9708

Kais. Akademie der Wissenschaften in Wien

Philosophisch-historische Klasse

Anzeiger

53. Jahrgang 1916

Nr. I—XXVII

Preis: K 6.—

Wien, 1917

In Kommission bei Alfred Hölder

k. u. k. Hof- und Universitäts-Buchhändler
Buchhändler der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften

LIBRARY
AUG - 4 1966
UNIVERSITY OF TORONTO
1094285

AS
142
A499
Jg. 53

Druck von Adolf Holzhausen,
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

INHALT.

A.

Abhandlungen, vorgelegte:
— Barla-Szabó, Titus: ‚Das Ungarische, eine halb romanisierte finnisch-ugrische Sprache'. Nr. XV, S. 78.
— Bittner, Maximilian: ‚Studien zur Shauri-Sprache in den Bergen von Dofâr am Persischen Meerbusen'. IV. Teil. Nr. XXVII, S. 203.
— Bliemetzrieder, Franz Pl.: ‚Zu den Schriften Ivos von Chartres (gestorben 1116). Ein literargeschichtlicher Beitrag'. Nr. XV, S. 78 und Nr. XVII, S. 104.
— Buberl, Paul: ‚Die Miniaturhandschriften der Nationalbibliothek in Athen'. Nr. XVI, S. 79.
— Erben, Wilhelm: ‚Die Berichte der erzählenden Quellen über die Schlacht von Mühldorf'. Nr. XXV, S. 170.
— Fiebiger, Otto, und Ludwig Schmidt: ‚Inschriften zur Geschichte der ostgermanischen Stämme'. Nr. XIII, S. 71.
— Grohmann, Adolf, und Nikolaus von Rhodokanakis: ‚Eduard Glasers geographische Forschungen im Jemen (1883—1884) nebst einer Einleitung über Ostjemen und Hadramaut'. Nr. XXII, S. 154.
— Hajek, Leo: ‚Bericht über die Ergebnisse der auf Anregung des k. u. k. Kriegsministeriums durchgeführten Sammlung von Soldatenliedern aus dem Kriege 1914/16'. Nr. XV, S. 78.
— Haussleiter, Prof. Dr.: ‚Prolegomena zu Victorinus'. Nr. XII, S. 66.
— Hoefler, Alois: ‚Abhängigkeitsbeziehungen zwischen Abhängigkeitsbeziehungen. Beiträge zur Relations- und Gegenstandstheorie'. Nr. VI, S. 33 und Nr. VII, S. 35.
— Hofer, Stephan: ‚Die Motive des altfranzösischen Epos'. Nr. XXVI, S. 173.
— Hopfner, Theodor: Über die koptisch-sa'idischen Apophthegmata Patrum Aegyptiorum und die parallelen Ἀποφθέγματα τῶν Ἁγίων Γερόντων Verba Seniorum des Pelagius Johannes, Rufinus, Paschasius, Martinus und verwandte koptisch-bohairische und syrische Sammlungen'. Nr. XVIII, S. 110.
— Kirste, Johann: ‚Orabazes'. Nr. XII, S. 66.

Abhandlungen, vorgelegte:
— Kreichgauer, Damian: ‚Die Astronomie in der großen Wiener Handschrift aus Mexiko'. Nr. XV, S. 78 und Nr. XVI, S. 82.
— Lach, Robert: ‚Turktatarische Gesangstexte' und ‚Kaukasische Gesangstexte' (gesammelt in dem k. u. k. Kriegsgefangenenlager zu Eger im Sommer 1916). Nr. XX, S. 120.
— — ‚Vorläufiger Bericht über die Aufnahme der Gesänge russischer Kriegsgefangener im August und September 1916'. Nr. XXV, S. 168.
— Loewy, Felix: ‚Die Philosophie des Anaxagoras. Versuch einer Rekonstruktion'. Nr. IV, S. 15.
— Martin, Josef: ‚Commodianea. Textkritisches und anderes zu den Dichtungen Commodians'. Nr. XI, S. 51.
— Meinong, Alexius v.: ‚Über emotionale Präsentation'. Nr. XX, S. 120.
— Meringer, Rudolf: ‚Mittelländischer Palast, Apsidenhaus und Megaron'. Nr. IX, S. 39.
— Peez, Karl v.: ‚Die Landsverleger-Compagnia zu Wien, die erste Kriegs-Approvisionierungsgesellschaft. I. Teil'. Nr. VIII, S. 37.
— — Dasselbe, II. Teil. Nr. XVI, S. 79.
— Radermacher, Ludwig: ‚Hippolytus und Thekla. Studien zur Geschichte von Legende und Kultus'. Nr. XII, S. 67.
— Schuchardt, Hugo: ‚Berberische Hiatustilgung'. Nr. XII, S. 65.
— Schultz, Wolfgang: ‚Das Gefüge des Mythos und der arische Kalender. I. Teil: Der arische Kalender'. Nr. XII, S. 67.
— Siegl, Karl: ‚Briefe und Urkunden zur Geschichte der Hussitenkriege'. Nr. III, S. 9.
— Steinwenter, Artur: ‚Steiermark und der Wiener Friede (1606)., Nr. XIX, S. 117.
— Wellesz, Egon: ‚Studien zur äthiopischen Kirchenmusik'. Nr. XI, S. 51.
— Werner, Heinz: ‚Die melodische Erfindung im frühen Kindesalter. Eine entwicklungspsychologische Untersuchung'. Nr. XII, S. 66 und Nr. XV, S. 78.
— Wilhelm, Adolf: ‚Neue Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde. V. Teil'. Nr. XVIII, S. 110.
— — Dasselbe. VI. Teil. Nr. XXI, S. 150.
— Wolkan, Rudolf: ‚Der Briefwechsel des Eneas Silvius Piccolomini. III. Abteilung: Briefe als Bischof von Siena. 1. Band'. Nr. XV, S. 77.

Ableben von Mitgliedern und anderen Persönlichkeiten, Mitteilung davon:
— Mach, Ernst, w. M.: 24. Februar 1916. Nr. VII, S. 35,
— Maspero, Gaston, ausw. E.-M.: 30. Juni 1916. Nr. XVIII, S. 109.
— Metschnikoff, Elias, E.-M. der math.-nat. Klasse: 15. Juli 1916. Nr. XIX, S. 113.
— Zahn, Josef v., k. M.: 20. August 1916. Nr. XIX, S. 113.
— Leskien, August, E.-M.: 20. September 1916. Nr. XIX, S. 113.
— Wiesner, Julius Ritter von, w. M. der math.-nat. Klasse: 9. Oktober 1916. Nr. XIX, S. 113.

Ableben von Mitgliedern und anderen Persönlichkeiten, Mitteilung davon:
— Stürgkh, Karl Graf, Ministerpräsident: 21. Oktober 1916. Nr. XXI, S. 149.
— Se. Majestät Kaiser Franz Josef I.: 21. November 1916. Nr. XXVI, Beilage.
Äthiopische Kirchenmusik s. unter ‚Wellesz, Egon'.
Albanische Expedition im Sommer 1916 s. unter ‚Lambertz' und ‚Schober'.
Almanach für das Jahr 1915. Neu erschienen und vorgelegt. Nr. IV, S. 25.
Amerikanisten-Kongreß. Protest gegen die vom 27. bis 31. Dezember 1915 zu Washington abgehaltene Tagung. Nr. XII, S. 65.
Amsterdam, kgl. Akademie der Wissenschaften: ‚Programma certaminis poetici ab academia regia disciplinarum Nederlandica ex legato Hoefftiano in annum 1917 indicti'. Nr. XIII, S. 71.
Anaxagoras s. unter ‚Loewy'.
Anglo-österr. Bank. ‚Bericht über die Schulen Niederösterreichs und die III. österr. Kriegsanleihe'. Nr. IX, S. 39.
Anzeiger, Jahrgang 1915, Band 52. Neu erschienen und vorgelegt. Nr. IV, S. 15 und S. 25.
Anzeigernotizen, ausführlichere:
— ‚Bericht über den Fortgang der Arbeiten für die Regesta Habsburgica im Jahre 1915'. Nr. II, S. 5.
— ‚Bericht über die Arbeiten für den Historischen Atlas der österreichischen Alpenländer im Jahre 1915'. Nr. V, S. 27.
— ‚Bericht über die Arbeiten der Kommission zur Herausgabe der mittelalterlichen Bibliothekskataloge Österreichs im Jahre 1915'. Nr. V, S. 29.
— Karabacek, J. R. v.: ‚Über einen frühmittelalterlichen Zeugdruck mit angeblicher Ganymed-Musterung'. Nr. III, S. 9.
— ‚IV. Tätigkeitsbericht der Kommission für das Bayerisch-Österreichische Wörterbuch'. Nr. IV, S. 16.
— Wessely, Karl: ‚Biene und Honig (Gesetz des konsonantischen Stufenwechsels in den samojedischen, beziehungsweise uralischen Sprachen)'. Nr. VI, S. 31.
— Grohmann, Adolf: ‚Katabänische Herrscherreihen'. Nr. VIII, S. 37 und Nr. X, S. 41.
— Hajek, Leo: ‚Bericht über die Ergebnisse der auf Anregung des k. u. k. Kriegsministeriums durchgeführten Sammlung von Soldatenliedern aus dem Kriege 1914/16 (Mitteilung der Phonogramm-Archivs-Kommission, Nr. 42)'. Nr. XV, S. 78 und Nr. XVI, S. 82.
— Schober, Arnold: ‚Vorläufiger Bericht über die Ergebnisse der archäologischen Expedition nach Albanien und Montenegro im Sommer 1916'. Nr. XXII, S. 155.
— Groller v. Mildensee, Maximilian: ‚Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen der Limeskommission im Lager von Lauriacum im Jahre 1916'. Nr. XXVI, S. 198.

Anzeigernotizen, ausführlichere:
— Lach, Robert: ‚Vorläufiger Bericht über die Aufnahme der Gesänge russischer Kriegsgefangener im August und September 1916'. Nr. XXV, S. 168.
— Rhodokanakis, Nikolaus: ‚Die Bodenwirtschaft im alten Südarabien'. Nr. XXVI, S. 173.
Archäologisches Institut in Wien: Vorlage von Band IX der ‚Sonderschriften'. Nr. XVI, S. 79.
Archiv für österreichische Geschichte. Band 105, I. Hälfte. Neu erschienen und vorgelegt. Nr. XIII, S. 73.
Archivalische Zeitschrift: s. unter ‚München, Reichsarchiv'.
Arischer Kalender: s. unter ‚Schultz, Wolfgang'.
Artillerie-Inspektor, k. u. k. techn.: s. unter ‚Inspektor'.
Assoziation, internationale. Vorlage neu erschienener Lieferungen der ‚Enzyklopädie des Islâm', s. dort.
Astronomie, die, in der Wiener Handschrift aus Mexiko: s. unter ‚Kreichgauer'.
Athen, Nationalbibliothek: Die Miniaturhandschriften derselben, s. unter ‚Buberl, Paul'.
Atlas, Historischer, der österreichischen Alpenländer: Bericht über die Arbeiten im Jahre 1915, s. unter ‚Redlich, Oswald'.

B.

Balkan und naher Orient: s. unter ‚Ćwikliński'.
Balkan-Expedition im Sommer 1916: s. unter ‚Schober' und ‚Lambertz'.
Barla-Szabó, Titus: Vorlage einer Abhandlung, betitelt: ‚Das Ungarische, eine halb romanisierte finnisch-ugrische Sprache'. Nr. XV, S. 78.
Batchinsky, Eugen: ‚La Revue Ukrainienne. Mensuel publiée par le Comité Ukranien. Lausanne, 1e Année, Nos, 4—5, Octobre—Novembre 1915. Nr. I, S. 2.
Bauer, Prof. Dr. Adolf, w. M.: Begrüßung durch den Vorsitzenden. Nr. XIX, S. 113.
— Allerhöchste Bestätigung seiner Wahl zum w. M. Nr. XIX, S. 115.
— Berufung in die Kommission für die Herausgabe der lateinischen Kirchenväter und in die Kommission für die archäologische Erforschung Kleinasiens. Nr. XX, S. 146.
Bayerisch-Österreichisches Wörterbuch: IV. Tätigkeitsbericht der Kommission. Nr. IV, S. 16.
Becker, Philipp August, Prof. Dr., k. M.: Bericht über die Nichtverleihung des Diez-Preises pro 1916. Nr. IV. S, 15.
Beilage zum ‚Anzeiger' vom 7. Juli 1916: s. unter ‚Bonitz-Stiftung'.
— Trauerkundgebung für Se. Majestät weiland Kaiser Franz Josef I. Nr. XXVI.
Belgrad, k. u. k. Militärgouvernement in Serbien: Zuschrift über die Auffindung von Reproduktionen eines handschriftlichen Evangeliums der

Mönche des serbisch-orthodoxen Klosters Hilandar am Berge Athos (‚Evangelium des hochgepriesenen Fürsten Miroslaw, des Sohnes Zavids. Geschrieben vom sündigen Geheimschreiber Gligorius)'. Nr. XXI, S. 150.

Below, Georg v., geheimer Hofrat, Dr.: Allerhöchste Bestätigung seiner Wahl zum k. M. Nr. XIX, S. 116.

— Dankschreiben für diese Wahl. Nr. XX, S. 119.

Berberisch, s. unter ‚Schuchardt, Hugo'.

Berlin, kgl. Preußische Akademie der Wissenschaften: Mitteilung betreffs der Diez-Stiftung, s. dort.

— kaiserlich Deutsches archäologisches Institut: ‚Antike Denkmäler. 3. Heft des III. Bandes (1913—1915). Berlin 1916'. Nr. XXIV, S. 165.

— Kuratorium der Savigny-Stiftung: s. unter ‚Savigny'.

— Kuratorium der Diez-Stiftung: s. unter ‚Diez'.

Berzeviczy v. Berzevicze und Kakaslomnicz, Albert, Exzellenz: Allerhöchste Bestätigung seiner Wahl zum k. M. Nr. XIX, S. 116.

— Dankschreiben für diese Wahl. Nr. XIX, S. 116.

Beuron, Benediktinerabtei (in Hohenzollern): Vorlage mehrerer von ihr herausgegebener und eingesandter Druckwerke. Nr. XIV, S. 75.

Beyerle, Konrad, Prof. Dr.: ‚Ein neues Schwabenspiegelfragment (Sonderabdruck aus der Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, XXXVI. Germ. Abt.)'. Nr. II, S. 5.

Bibliothekskataloge Österreichs, Mittelalterliche: Bericht über die Arbeiten der Kommission im Jahre 1915. Nr. V, S. 29.

Bittner, Maximilian, Prof. Dr., w. M.: ‚Studien zur Shaurisprache in den Bergen von Dofâr am Persischen Meerbusen. I. Zur Lautlehre und zum Nomen im engeren Sinne (erschienen in den Sitzungsberichten, 179. Band, 2. Abhandlung)'. Nr. IX, S. 40.

— — Vorlage des Manuskripts für den IV. Teil. Nr. XXVII, S. 203.

Bliemetzrieder, Franz Pl., Prof. Dr.: Vorlage der Abhandlung: ‚Zu den Schriften Ivos von Chartres (gestorben 1116). Ein literargeschichtlicher Beitrag'. Nr. XV, S. 78.

— Aufnahme in die Sitzungsberichte und Nachtrag der Anzeigernotiz. Nr. XVII, S. 104.

Böhmer, Johann Friedrich: Bericht über den Fortschritt der Neubearbeitung der —schen Regesta Imperii im Jahre 1915. Nr. XI, S. 51.

Bonitz-Stiftung: Zuerkennung dieses zum dritten Male zur Verteilung kommenden Stipendiums an Dr. Hans Leisegang in Markranstädt für sein Buch ‚Der Heilige Geist. Das Wesen und Werden der mystisch intuitiven Erkenntnis in der Philosophie und Religion der Griechen'. Nr. XVIII, S. 111 (Beilage).

— Dankschreiben des Dr. Leisegang für die Zuerkennung des Preises. Nr. XX, S. 119.

— Berufung des w. M. Radermacher in die Kommission. Nr. XIII, S. 73.

Brandstetter, Renward: ‚Monographien zur indonesischen Sprachforschung. XII. Heft: Die Lauterscheinungen in den indonesischen Sprachen. Luzern 1915'. Nr. I, S. 2.

Brecht, Walter, Prof. Dr.: Allerhöchste Bestätigung seiner Wahl zum k. M. Nr. XIX, S. 116.

— Dankschreiben für seine Wahl. Nr. XIX, S. 116.

Brünn, Mährischer Landesausschuß: Übersendung einer Publikation von Bohumil Navrátil, s. dort.

Brunner, Heinrich, Prof. Dr., geh. Rat, E.-M. †: Wahl des geh. Rates Prof. Dr. Emil Seckel an seine Stelle zum Vorsitzenden des Kuratoriums der Savigny-Stiftung. Nr. V, S. 27.

Buberl, Dr. Paul: Vorlage der Abhandlung: ‚Die Miniaturhandschriften der Nationalbibliothek in Athen'. Nr. XVI, S. 79.

Budapest, Ungarische Philosophische Gesellschaft: Einladung zur Feier des 200jährigen Todestages von Gottfried Wilhelm Leibniz und Absendung eines Begrüßungstelegramms. Nr. XXIV, S. 165.

— Danktelegramm für die Beglückwünschung durch die Akademie. Nr. XXV, S. 167.

— Universitätsbibliothek: Dankschreiben für die Beteilung mit dem ‚Anzeiger' sowie Überlassung älterer Jahrgänge desselben. Nr. XXV, S. 172.

Bulletin de l'institut international de statistique. Tome XX (1. und 2. Lieferung, sowie Supplementband). Im Haag und Wien 1915. Nr. VIII, S. 37.

Buschbeck, Otto, Dr.: Teilnahme an der Balkan-Expedition im Sommer 1916. Nr. XXII, S. 155.

C.

Chroust, Anton: Vorlage des Pflichtexemplars der XXI. Lieferung der II. Serie des Werkes ‚Monumenta palaeographica'. Nr. XVII, S. 103.

— Vorlage der XXII. Lieferung. Nr. XXIII, S. 163.

Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum, Vol. LXV: ‚S. Hilarii Pictaviensis opera pars IV. Wien und Leipzig 1916'. Nr. XIX, S. 117.

Crum, W. E.: ‚Der Papyruskodex saec. VI—VII der Phillippsbibliothek in Cheltenham. Koptische theologische Schriften. Mit einem Beitrag von A. Ehrhard (Schriften der Wissenschaftlichen Gesellschaft in Straßburg. 18. Heft). Straßburg 1915'. Nr. IX, S. 39.

Cwikliński, Ludwig, Dr., Sektionschef: ‚Balkan und naher Orient. Vierzehn Vorträge, gehalten in Wien im März 1916'. Nr. XX, S. 119.

Czermak-Fonds. Gewährung von Subventionen aus demselben pro 1916: s. unter ‚Hauthaler', ‚Helbok', ‚Lach', ‚Langhans', ‚Martin', ‚Polheim' und ‚Schultz'.

D.

Denkschrift über die von der k. k. Regierung aus Anlaß des Krieges getroffenen Maßregeln. II. Teil. Nr. XXII, S. 151.

Denkschriften. 59. Band, 4. Abhandlung (Mžik und Fischer), neu erschienen und vorgelegt. Nr. XXIV, S. 165.

Dieterich, Karl: ‚Deutsche und österreichische Forschungs- und Bildungsarbeit auf dem Balkan (S.-A.). 1916'. Nr. III, S. 9.
Diez-Stiftung: Bericht, wonach der Preis pro 1916 nicht verliehen und der fällige Betrag von 2000 Mark zum Stiftungskapital geschlagen wurde. Nr. IV, S. 15.
— Mitteilung hierüber seitens der kgl. Preußischen Akademie der Wissenschaften. Nr. XVIII, S. 109.
Dotationen aus den Mitteln der Klasse pro 1916. Nr. XIX, S. 117.
Druckschriften, neu erschienen und vorgelegt:
— Almanach für das Jahr 1915. Nr. IV, S. 25.
— Anzeiger, Jahrgang 1915, Band 52. Nr. IV, S. 15 und S. 25.
— Archiv f. österr. Geschichte, 105. Band, I. Hälfte. Nr. XIII, S. 73.
— Denkschriften, 59. Band, 4. Abhandlung (Mžik und Fischer). Nr. XXIV, S. 165.
— Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum, Vol. 65 (S. Hilarii Pictaviensis opera, pars IV)'. Nr. XX, S. 147.
— Sitzungsberichte, 176. Band, Jahrgang 1914/15. Titel und Umschlag. Nr. XVII, S. 108.
— — 179. Band, 2. Abhandlung (Bittner). Nr. IX, S. 40.
— — 180. Band, 1. Abhandlung (v. Jagić). Nr. XX, S. 147.
— — — 2. Abhandlung (Wilhelm). Nr. X, S. 49.
— — — 3. Abhandlung (Loserth). Nr. V, S. 30.
— — — 5. Abhandlung (Schlosser). Nr. XIII, S. 73.
— — 181. Band, 1. Abhandlung (Wachstein). Nr. XVII, S. 108.
— — — 5. Abhandlung (Meringer). Nr. XXV, S. 172.
— — 182. Band, 1. Abhandlung (Schuchardt). Nr. XXVI, S. 201.

E.

Egger, Rudolf: ‚Frühchristliche Kirchenbauten im südlichen Norikum. Wien 1916'. Nr. XVI, S. 79.
Ehrhard, August, Prof. Dr., k. M.: ‚Über den Papyruskodex von Cheltenham', s. unter ‚Crum, W. E.'.
Eneas Silvius Piccolomini: s. unter ‚Wolkan, Rudolf'.
Enzyklopädie des Islâm: Vorlage der 22. Lieferung. Nr. X, S. 41.
Erben, Wilhelm, Prof. Dr., k. M.: Vorlage einer Abhandlung ‚Die Berichte der erzählenden Quellen über die Schlacht von Mühldorf'. Nr. XXV, S. 170.
Eugen, Erzherzog, Se. k. u. k. Hoheit, der hochwürdigst-durchlauchtigste Herr, Kurator und Ehrenmitglied der kais. Akademie: Allerhöchste Ernennung zum Kurator. Nr. XIX, S. 114.
— Allerhöchste Bestätigung seiner Wahl zum Ehrenmitgliede der Gesamtakademie. Nr. XIX, S. 115.
— Dankschreiben für diese Wahl. Nr. XIX, S. 114.
— Dank für die telegraphische Begrüßung aus Anlaß seiner Ernennung zum Feldmarschall. Nr. XXV, S. 167.
Exner, Siegmund, Hofrat Dr., w. M.: Delegation in das Treitl-Komitee für das Triennium 1916—1918. Nr. V, S. 30.

Hauler, Edmund, Prof. Dr., w. M.: Bericht der interakademischen Kommission für den ‚Thesaurus linguae latinae', s. unter ‚Thesaurus'.

Haussleiter, Prof. Dr.: Vorlage der Abhandlung ‚Prolegomena zu Victorinus (Band 49 des ‚Corpus script. eccles. latin.')'. Nr. XII, S. 66.

Hauthaler, Willibald, Abt, und Dr. Franz Martin: ‚Salzburger Urkundenbuch. 2. Band' (als Pflichtexemplar vorgelegt). Nr. XII, S. 65.

— Gewährung einer Subvention zur Herausgabe des 3. Bandes des ‚Salzburger Urkundenbuches'. Nr. XIX, S. 118.

Heidelberg, Akademie der Wissenschaften: Vorschlag bezüglich der Abhaltung eines Kartelltages. Nr. XII, S. 65.

— Zuschrift, wonach für 1916 der Kartelltag ausfalle. Nr. XV, S. 77.

Helbok, Adolf, Dr.: Vorlage eines Berichtes über seine Vorarbeiten zur Ausgabe eines Vorarlberger Urkundenbuches. Nr. IV, S. 15.

— Wortlaut des Berichtes. Nr. VII, S. 36.

— Gewährung einer Subvention als 2. Rate für die Vorarbeiten zum Vorarlberger Urkundenbuch. Nr. XIX, S. 118.

Hermann, H. S.: Diplomatische Note des Auswärtigen Amtes der Republik Mexiko an die Regierung der Vereinigten Staaten von Nordamerika. Nr. XXIII, S. 163.

Hilander, Kloster am Berge Athos: Über die Reproduktion eines Evangeliums der Mönche dieses Klosters, s. unter ‚Belgrad, Militärgouvernement'.

Hilarius, Sankt: s. unter ‚Feder, Alfred'.

Hippolytus: s. unter ‚Radermacher'.

Historischer Atlas der österreichischen Alpenländer: s. unter ‚Atlas'.

Hoefler, Alois, Prof. Dr.: Vorlage der Abhandlung ‚Abhängigkeitsbeziehungen zwischen Abhängigkeitsbeziehungen. Beiträge zur Relations- und Gegenstandstheorie'. Nr. VI, S. 33.

— Aufnahme derselben in die Sitzungsberichte. Nr. VII, S. 35.

— Allerhöchste Bestätigung seiner Wahl zum k. M. Nr. XIX, S. 116.

Hoernes, Moritz, Prof. Dr.: Allerhöchste Bestätigung seiner Wahl zum k. M. Nr. XIX, S. 116.

Hoeufft-Preis der kgl. Niederländischen Akademie der Wissenschaften: s. unter ‚Amsterdam'.

Hofer, Stephan: Vorlage seiner Abhandlung über ‚Die Motive des altfranzösischen Epos'. Nr. XXVI, S. 173.

Holder, Alfred: ‚Die Reichenauer Handschriften'. III. Band, 1. Lieferung. Nr. XXV, S. 168.

Hopfner, Theodor, Dr: Vorlage einer Abhandlung ‚Über die koptisch-sa'idischen Apophthegmata Patrum Aegyptiorum und die parallelen Apophthegmata ton Hagion Geronton, Verba Seniorum des Pelagius Johannes, Rufinus, Paschasius, Martinus und verwandte koptisch-bohairische und syrische Sammlungen'. Nr. XVIII, S. 110.

Humanistisches Gymnasium, Verein der Freunde des —: s. unter ‚Wien'.

Hussitenkriege: s. unter ‚Siegl'.

I.

Ilg, Johann, Prof.: ‚Beiträge zur Geschichte Gleinks (S.-A.) 1916'. Nr. XXV, S. 167.

Inspektor der Technischen Artillerie, k. u. k.: Dankschreiben für die Ausführungen betreffs der richtigen Schreibweise des Wortes ‚Lehrgeräte'. Nr. X, S. 41.

Internationale Assoziation der Akademien: Vorlage neu erschienener Lieferungen der ‚Enzyklopädie des Islâm', s. dort.

Islâm, Enzyklopädie des —: Vorlage der neu erschienenen 22. Lieferung. Nr. X, S. 41.

Ivo von Chartres: s. unter ‚Bliemetzrieder'.

J.

Jagić, Vatroslaw Ritter von, Hofrat Dr., w. M.: ‚Ein Beitrag zur Erforschung der altkirchenslawischen Evangelientexte (Evangelium Bucovinense)'. Erschienen (in den Sitzungsberichten, 180. Band, 1. Abhandlung) und vorgelegt. Nr. XX, S. 147.

Jaksch, August Ritter von, k. M.: Schlußrechnung der von ihm hauptsächlich mit Unterstützung der kais. Akademie herausgegebenen ‚Monumenta historica ducatus Carinthiae (Kärntner Geschichtsquellen) 811—1269, Band I—IV, 1.—2. Ergänzungsheft 1895—1915 (enthalten im Jahresberichte des Geschichtsvereines für Kärnten 1915, S. 12)'. Nr. XV, S. 77.

— Mitarbeit am Historischen Atlas der österr. Alpenländer. Nr. V, S. 28.

Jecht, R., Prof. Dr.: ‚Der Oberlausitzer Hussitenkrieg und das Land der Sechsstädte unter Kaiser Sigmund I. I. Band, Görlitz 1911; II. Band, 1916'. Nr. XVII, S. 103.

— ‚Quellen zur Geschichte der Stadt Görlitz bis 1600. Görlitz 1909'. Nr. XVII, S. 103.

K.

Kaemmel, Otto, Dr., geh. Studienrat: ‚Die deutschen Südostmarken bis zum Bruche zwischen Kaiser und Papsttum'. Nr. XXVII, S. 204.

Kalender, der arische: s. unter ‚Schultz, Wolfgang'.

Karabacek, Josef Ritter von, Hofrat Dr., w. M. und Sekretär der Klasse: Mitteilung über einen frühmittelalterlichen Zeugdruck mit angeblicher Ganymed-Musterung. Nr. III, S. 9.

Karl, Prinz von Schweden, Se. königl. Hoheit: Aktion zugunsten der in russischer Kriegsgefangenschaft befindlichen österreichischen Gelehrten. Nr. I, S. 3.

Karlsruhe, Großherzogl. Badische Hof- und Landesbibliothek: Vorlage des Werkes ‚Die Reichenauer Handschriften', s. unter ‚Holder'.

Kartell der deutschen Akademien: Zuschrift der Heidelberger Akademie, wonach für 1916 der Kartelltag ausfalle. Nr. XV, S. 77.

Kaspret, A., Prof.: Mitarbeit am Historischen Atlas der österr. Alpenländer. Nr. V, S. 28.

Katabânische Herrscherreihen: s. unter ‚Grohmann, Adolf'.

Kenner, Friedrich Edler von, Dr.: Begrüßung durch den Vizepräsidenten anläßlich seiner Wiedergenesung. Nr. II, S. 5.

— Vorlage des vorläufigen Berichtes der Limeskommission über die Ausgrabungen im Lager von Lauriacum im Jahre 1916: s. unter ‚Groller'.

— Delegation in das Treitl-Komitee für das Triennium 1916—1918. Nr. V, S. 30.

Kirchenväterkommission: Vorlage einer Abhandlung von Josef Martin, betitelt ‚Commodianea. Textkritisches und anderes zu den Dichtungen Commodians' durch das w. M. Hauler im Namen der —. Nr. XI, S. 51.

— Vorlage des neu erschienenen Vol. LXV des ‚Corpus scriptor. eccles. lat.'. Nr. XIX, S. 117.

— Gewährung einer Dotation aus den Mitteln der phil.-hist. Klasse pro 1916. Nr. XIX, S. 117.

— Berufung des w. M. Prof. Adolf Bauer in die Kommission. Nr. XX, S. 146.

— Vorlage der Prolegomena zu Victorinus: s. unter ‚Haussleiter'.

Kirste, Johann, Prof. Dr., k. M.: Vorlage einer Abhandlung, betitelt ‚Orabazes', für die Sitzungsberichte. Nr. XII, S. 66.

Kleinasiatische Kommission: Berufung des w. M. Ludwig Radermacher in dieselbe. Nr. X, S. 49.

— Berufung des w. M. Bauer in die Kommission. Nr. XX, S. 146.

Koeck, Johann, Prof. Dr.: ‚Handschriftliche Missalien in Steiermark (Festschrift der k. k. Franzens-Universität in Graz für das Studienjahr 1915/16). Graz und Wien 1916'. Nr. I, S. 2.

Koerber, Ernst v., Dr., Exzellenz, Ministerpräsident, Kuratorstellvertreter der Akademie: s. unter ‚Kuratorium'.

Kommission für historische und linguistische Forschungen im Orient (‚Orientkommission'): Einsetzung derselben. Nr. VII, S. 36.

Kopenhagen: ‚Bulletin der Studiengesellschaft für soziale Folgen des Krieges. Nr. 1 (Die Kosten des Krieges)'. Nr. XVIII, S. 109.

Koptisch-sahidische Apophthegmata: s. unter ‚Hopfner, Theodor'.

Krebs, Norbert, Prof. Dr.: ‚Südtirol und das Ostgestade der Adria. Geographisch-wirtschaftliche Skizze (Vortrag ‚Unser Süden')'. Nr. I, S. 3.

Kreichgauer, P. Damian: Vorlage einer Abhandlung ‚Die Astronomie in der großen Wiener Handschrift aus Mexiko'. Nr. XV, S. 78.

— Aufnahme in die Sitzungsberichte. Nr. XVI, S. 82.

Kretschmer, Paul, Prof. Dr., w. M.: Vorlage eines vorläufigen Berichtes über die linguistischen Ergebnisse der Expedition nach Albanien im Sommer 1916, s. unter ‚Lambertz, Max'.

Kriegsgefangene österreichische Gelehrte. Aktion zugunsten derselben: s. unter ‚Karl, Prinz von Schweden'.

Kriegsgefangenenlager. Ausstellung von Objekten anthropologischer Studien: s. unter ‚Pöch, Rudolf'.

— Musikaufnahmen: s. unter ‚Lach, Robert'.

Kriegshilfe, Die: Eröffnung der vom Ministerium des Innern eröffneten Ausstellung. Nr. I, S. 3.

Kuefstein, Karl Graf: ‚Studien zur Familiengeschichte in Verbindung mit der Landes- und Kulturgeschichte. III. Teil. 17. Jahrhundert. Wien und Leipzig 1915'. Nr. IX, S. 39.

Kuratorium: Allerhöchste Ernennung des Kurators. Nr. XIX, S. 114.

— Allerhöchste Bestätigung der Wahlen des Jahres 1916. Nr. XIX, S. 114.

— Dankschreiben Sr. k. u. k. Hoheit des hochwürdigst-durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Eugen für seine Wahl zum Ehrenmitgliede. Nr. XIX, S. 114.

L.

Lach, Robert, Dr.: Gewährung einer Subvention für musikwissenschaftliche Studien in den Kriegsgefangenenlagern. Nr. XIX, S. 118.

— Zuschrift über seine im Sommer in dem k. u. k. Kriegsgefangenenlager zu Eger durchgeführten Aufnahmen der Gesänge der russischen Kriegsgefangenen (‚Turktatarische Gesangstexte' und ‚Kaukasische Gesangstexte'). Nr. XX, S. 120.

— Vorläufiger Bericht über die Ergebnisse seiner Aufnahme der Gesänge russischer Kriegsgefangener (Phonogramm-Archivskommission). Nr. XXV, S. 168.

Lackenbacher, Hans, Dr.: Mitarbeit am ‚Thesaurus linguae latinae'. Nr. XVI, S. 80.

Ladenpreise neu erschienener akademischer Schriften: s. unter ‚Anzeiger', ‚Archiv', ‚Denkschriften', ‚Sitzungsberichte' usf.

Lambertz, Max, Dr.: Vorlage eines vorläufigen Berichtes über seine linguistischen Studien in Albanien von Mitte Mai bis Ende August 1916. Nr. XX, S. 122.

Langhans, Viktor, Hofrat: Gewährung einer Subvention zur Herausgabe seiner Untersuchungen zu Chaucer. Nr. XIX, S. 117.

Leibniz-Feier der Ungarischen Philosophischen Gesellschaft: s. unter ‚Budapest'.

Leipzig, Deutsche Bücherei: ‚Denkschrift zur Einweihungsfeier der — — des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig am 2. September 1916'. Nr. XIX, S. 117.

— Dankschreiben des Direktors der Deutschen Bücherei für die telegraphische Begrüßung anläßlich ihrer Einweihungsfeier. Nr. XIX, S. 117.

— Dritter Bericht über die Verwaltung der Deutschen Bücherei. 1916. Nr. XXI, S. 149.

Leisegang, Hans, Dr.: Zuerkennung des heuer zum dritten Male zur Verteilung kommenden Stipendiums der Bonitz-Stiftung für sein Buch ‚Der Heilige Geist. Das Wesen und Werden der mystisch intuitiven Erkenntnis in der Philosophie und Religion der Griechen'. Nr. XVIII, S. 111 (Beilage).

— Dankschreiben für die Zuerkennung des Bonitz-Preises. Nr. XX, S. 119.

Leopold Salvator, Erzherzog, Se. k. u. k. Hoheit: Danktelegramm für die ihm von der kaiserl. Akademie anläßlich seiner Ernennung zum Generaloberſten ausgesprochenen Glückwünsche. Nr. XV, S. 77.

Leskien, August, Prof., ausw. E.-M.: Mitteilung von seinem am 20. September 1916 erfolgten Ableben. Nr. XIX, S. 113.

Limeskommission: Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen im Lager von Lauriacum im Jahre 1916, s. unter ‚Groller'.

Löhr, August Ritter von, Dr.: Dankschreiben für die Übermittlung eines Exemplars der auf die Feier der goldenen Hochzeit Sr. k. u. k. Hoheit des durchl. Kurators Erzh. Rainer von Rudolf Marschall geprägten Medaille. Nr. X, S. 41.

Löwenthal, Eduard, Dr.: ‚Das Cogitantentum und die neueste menschliche Wissensstufe. Berlin 1916'. Nr. XXVII, S. 203.

Loewy, Felix, Dr.: Vorlage einer Abhandlung ‚Die Philosophie des Anaxagoras. Versuch einer Rekonstruktion'. Nr. IV, S. 15.

Loserth, Johann, Hofrat Dr., k. M.: ‚Johann von Wiclif und Guilelmus Peraldus, etc.' (erschienen in den Sitzungsberichten, 180. Band, 3. Abhandlung). Nr. V, S. 30.

Luntz, Ivo, Dr.: Mitarbeit an den Habsburger Regesten. Nr. II, S. 6.

M.

Mach, Ernst, Hofrat Dr., w. M.: Mitteilung von seinem am 24. Februar 1916 erfolgten Ableben. Nr. VII, S. 35.

Martin, Josef, Dr.: Vorlage einer Abhandlung, betitelt ‚Commodianea. Textkritisches und anderes zu den Dichtungen Commodians'. Nr. XI, S. 51.

— ‚Salzburger Urkundenbuch, II. Band': s. unter ‚Hauthaler, Willibald'.

Maspero, Gaston, Prof., E.-M. der Klasse im Ausland: Mitteilung von seinem am 30. Juni 1916 erfolgten Ableben. Nr. XVIII, S. 109.

Meinong, Alexius v., Hofrat Dr., w. M.: Vorlage einer Abhandlung ‚Über emotionale Präsentation'. Nr. XX, S. 120.

Mell, Anton, Prof.: Mitarbeit am Historischen Atlas der österr. Alpenländer. Nr. V, S. 28.

Menzel, Adolf, Hofrat Prof. Dr., Rektor der Universität Wien: Zuschrift über eine Vortragsreihe unter dem Titel ‚Unser Süden'. Nr. I, S. 2.

— Begrüßungsansprache beim ersten Vortrage am 1. Januar 1916. Nr. I, S. 3.

Meringer, Rudolf, Prof. Dr., k. M.: Vorlage einer Abhandlung, betitelt ‚Mittelländischer Palast, Apsidenhaus und Megaron'. Nr. IX, S. 39.

— — Erschienen als 5. Abhandlung des 181. Bandes in den Sitzungsberichten. Nr. XXV, S. 172.

Metschnikoff, Elias, Prof., auswärtiges E.-M. der math.-nat. Klasse: Mitteilung von seinem am 15. Juli 1916 erfolgten Ableben. Nr. XIX, S. 113.

Mexiko: Diplomatische Note des Auswärtigen Amtes der Republik — an die Regierung der Vereinigten Staaten von Nordamerika. Nr. XXIII, S. 163.

Milleker, Bódog: ‚A törököknök elsö betörései Dél-Magyarországba Zsigmond és Albert királyok idejében és Keve és Krásso vármegyék megszünése. 1393—1439. Temesvár 1914'. Nr. VII, S. 35.
— ‚Délmagyarország középkori földrajza. Temesvár 1915'. Nr. VII, S. 35.
Miniaturhandschriften: s. unter ‚Buberl, Paul'.
Ministerium für Kultus und Unterricht: s. unter ‚Wien'.
Mirditendialekt: s. unter ‚Lambertz, Max'.
Mitteilungen, ausführlichere:
— Karabacek, J. R. v.: ‚Über einen frühmittelalterlichen Zeugdruck mit angeblicher Ganymed-Musterung'. Nr. III, S. 9.
— IV. Tätigkeitsbericht der Kommission für das ‚Bayerisch-Österreichische Wörterbuch'. Nr. IV, S. 16.
— Wessely, Karl: ‚Biene und Honig (Gesetz des konsonantischen Stufenwechsels in den samojedischen, beziehungsweise uralischen Sprachen)'. Nr. VI, S. 31.
— Bericht über den Fortgang der Arbeiten für die ‚Regesta Habsburgica' im Jahre 1915. Nr. II, S. 5.
— Bericht über die Arbeiten für den Historischen Atlas der österr. Alpenländer im Jahre 1915. Nr. V, S. 27.
— Bericht über die Arbeiten der Kommission zur Herausgabe der Mittelalterlichen Bibliothekskataloge Österreichs im Jahre 1915. Nr. V, S. 29.
— Grohmann, Adolf: ‚Katabânische Herrscherreihen'. Nr. VIII, S. 37 und Nr. X, S. 41.
— Hajek, Leo: Bericht über die Ergebnisse der auf Anregung des k. u. k. Kriegsministeriums durchgeführten Sammlung von Soldatenliedern aus dem Kriege 1914/16 (Mitteilung der Phonogramm-Archivskommission, Nr. 42). Nr. XV, S. 78 und Nr. XVI, S. 82.
— Lach, Robert: Vorläufiger Bericht über die Aufnahme der Gesänge russischer Kriegsgefangener im August und September 1916. Nr. XXV, S. 168.
— Rhodokanakis, Nikolaus: ‚Die Bodenwirtschaft im alten Südarabien'. Nr. XXVI, S. 173.
— Groller v. Mildensee, Maximilian: Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen der Limeskommission im Lager von Lauriacum im Jahre 1916. Nr. XXVI, S. 198.
— Schober, Arnold: Vorläufiger Bericht über die Ergebnisse der archäologischen Forschungsexpedition nach Albanien und Montenegro im Sommer 1916. Nr. XXII, S. 155.
Mitteis, Ludwig, Geheimrat Dr.: Allerhöchste Bestätigung seiner Wahl zum auswärtigen Ehrenmitgliede. Nr. XIX, S. 115.
Mittelalterliche Bibliothekskataloge Österreichs: s. unter ‚Bibliothekskataloge'.
Mixnitz, Ausgrabungen in der sogenannten Drachenhöhle: s. unter ‚Schmid, Walter'.
Montenegro, Archäologische Forschungsreise nach — im Sommer 1916: s. unter ‚Schober, Arnold'.

Monumenta ducatus Carinthiae: s. unter ‚Jaksch, A. v.'.

München, kgl. Bayerische Akademie der Wissenschaften: Vorlage von zwei Preisausschreibungen der dortigen Samson-Stiftung. Nr. XXII, S. 151.

— — Bericht des Sekretariats über die 56. Vollversammlung der Historischen Kommission. München, Juni 1916. Nr. XXV, S. 168.

— Bayer. Allgemeines Reichsarchiv: Archivalische Zeitschrift. III. Folge, 1. Band. München 1915. Nr. VI, S. 31.

Münz- und Medaillensammlung, Abteilung für Mittelalter und Neuzeit, der Kunsthistorischen Sammlungen des Ah. Kaiserhauses: Dankschreiben für die Übermittlung eines Exemplars der auf die Feier der goldenen Hochzeit Sr. k. u. k. Hoheit des durchl. Kurators Erzh. Rainer von Rudolf Marschall geprägten Medaille. Nr. X, S. 41.

Mžik, Hans v., Dr.: ‚Afrika nach der arabischen Bearbeitung der Γεωγραφικὴ ὑφήγησις des Claudius Ptolemäus von Muhammad ibn Musa-al-Hwarizmi'. Mit einem Anhang ‚Ptolemäus und Agathodämon' von Josef Fischer S. J. Wien 1916. Neu erschienen (Denkschriften, 59. Band, 4. Abhandlung) und vorgelegt. Nr. XXIV, S. 165.

N.

Navrátil, Bohumil: ‚Jesuité Olomoučtí za protireformace. Akty a listiny z let 1558—1619. I. 1558—1590. V Brně 1916'. Nr. XVIII, S. 109.

Neumarkt, Ausgrabungen im sogenannten Königreich: s. unter ‚Schmid, Walter'.

Nöldeke, Theodor, Prof. Dr., ausw. E.-M.: Dankschreiben für die ihm zu seinem 80. Geburtstage telegraphisch ausgesprochenen Glückwünsche. Nr. IX, S. 39.

O.

Oer, P. Sebastian v.: ‚Ährenlese. Erlebtes und Erwogenes. Freiburg im Breisgau (1915)'. Nr. XIV, S. 75.

Österreichische Monatsschrift für den Orient, 42. Jahrgang, Nr. 1—6. Nr. XXIII, S. 163.

Orabazes: s. unter ‚Kirste, Johann'.

Orientkommission: Einsetzung einer Kommission für historische und linguistische Forschungen im Orient. Nr. VII, S. 36.

Osteuropäische Zukunft. I. Jahrgang, Nr. 6 (o. J.). Nr. XVIII, S. 109.

Ostgermanen, Inschriften zur Geschichte derselben: s. unter ‚Fiebiger und Schmidt'.

Ottenthal, Emil v., Hofrat Dr., w. M.: Bericht über die Arbeiten der Kommission zur Herausgabe der Mittelalterlichen Bibliothekskataloge Österreichs im Jahre 1915. Nr. V, S. 29.

— Bericht über den Fortschritt der Neubearbeitung der Johann Friedrich Böhmerschen ‚Regesta Imperii' im Jahre 1915. Nr. XI, S. 53.

P.

Peez, Karl v., Generalkonsul: Vorlage einer Abhandlung, betitelt ‚Die Landsverleger-Compagnia zu Wien, die erste Kriegs-Approvisionierungsgesellschaft. I. Teil'. Nr. VIII, S. 37.

— Vorlage des II. Teiles der Abhandlung. Nr. XVI, S. 79.

— ‚Die kleineren Angestellten Kaiser Leopolds I. in der Türkei (erschienen im Archiv, 105. Band, I. Hälfte, und vorgelegt)'. Nr. XIII, S. 73.

Pelagius, Johannes: s. unter ‚Hopfner, Theodor'.

Pflichtexemplare von subventionierten Werken, Vorgelegte:

— Schroeder, Leopold v.: ‚Arische Religion. II. Band: Naturverehrung und Lebensfeste. Leipzig 1916'. Nr. VII, S. 35.

— Hauthaler und Martin: ‚Salzburger Urkundenbuch. II. Band: Urkunden von 790—1199'. Nr. XII, S. 65.

— Reiterer, Karl: ‚Altsteirisches. Volksbilder aus den Alpen, gesammelte Redensarten, Sprüche, Sitten etc. Graz 1916'. Nr. XX, S. 120.

— Chroust, Anton: ‚Monumenta palaeographica. II. Serie, XXI. Lieferung'. Nr. XVII, S. 103.

Phonogramm-Archivs-Kommission: Vorlage einer Abhandlung von Dr. Heinz Werner (als Mitteilung der —), s. unter ‚Werner'.

— 42. Mitteilung (Sammlung von Soldatenliedern etc.): s. unter ‚Hajek, Leo'.

— Mitteilung. (Vorläufiger Bericht über die Aufnahme der Gesänge russischer Kriegsgefangener im August und September 1916): s. unter ‚Lach, Robert'.

Pirchegger, Hans, Prof. Dr.: Mitarbeit am Historischen Atlas der österr. Alpenländer. Nr. V, S. 28.

Pöch, Rudolf, Prof. Dr.: Einladung zum Besuche der Ausstellung von Objekten nach anthropologischen Studien in den Kriegsgefangenenlagern, in der Kriegsausstellung im Prater. Nr. XIX, S. 116.

Polheim, Karl, Dr.: Bericht über seine mit Unterstützung der kais. Akademie unternommenen Vorarbeiten zur Herausgabe steirischer Volksschauspiele. Nr. XIV, S. 75.

— Wortlaut dieses Berichtes. Nr. XVI, S. 90.

— Gewährung einer Subvention zu weiteren Vorarbeiten. Nr. XIX, S. 118.

— Dankschreiben für die Gewährung dieser Subvention. Nr. XXI, S. 149.

Prähistorische Kommission: Ausgrabungen in den Höhlen in der Umgebung von Peggau, s. unter ‚Schmid'.

— Gewährung einer Dotation aus den Mitteln der phil.-hist. Klasse pro 1916. Nr. XIX, S. 117.

Praschniker, Kamillo, Dr.: Teilnahme an der Balkan-Expedition im Sommer 1916. Nr. XXII, S. 155.

R.

Radermacher, Ludwig, Prof. Dr., w. M.: Vorlage der Abhandlung ‚Hippolytus und Thekla. Studien zur Geschichte von Legende und Kultus'. Nr. XII, S. 67.

— Berufung in die Kommission für die Bonitz-Stiftung. Nr. XIII, S. 73.

— Berufung in die kleinasiatische Kommission. Nr. X, S. 49.

Redlich, Oswald, Hofrat Prof. Dr., w. M. und Vizepräsident der Akademie: Begrüßung des seit längerer Zeit der Krankheit wieder erschienenen w. M. Hofrates Friedrich Edlen v. Kenner. Nr. II, S. 5.

— Bericht über den Fortgang der Arbeiten für die Habsburger Regesten im Jahre 1916. Nr. II, S. 5.

— Nekrolog auf Gaston Maspero. Nr. XVIII, S. 109.

— Begrüßung des neugewählten w. M. Prof. Adolf Bauer. Nr. XIX, S. 113.

— Nekrologe auf Elias Metschnikoff, Josef v. Zahn, August Leskien und Julius Ritter v. Wiesner, Nr. XIX, S. 113.

— Bericht über die Arbeiten für den Historischen Atlas der österr. Alpenländer im Jahre 1915. Nr. V, S. 27.

— Gedenkworte auf den am 21. Oktober 1916 erfolgten Tod Sr. Exzellenz des Ministerpräsidenten Dr. Karl Grafen Stürgkh. Nr. XXI, S. 149.

Regensburg: Niederbayerische Monatschrift. 4. Jahrgang 1915. Heft 1—12. Nr. XVIII, S. 109.

Regesta Habsburgica: Bericht über den Fortgang der Arbeiten im Jahre 1915, s. unter ‚Redlich, Oswald'.

Regesta imperii: Bericht über den Fortschritt der Neubearbeitung der Johann Friedrich Böhmerschen — im Jahre 1915. Nr. XI, S. 51.

Reininghaus, Fritz: ‚Staatszeitung. Zur Staats- und Zeitenerneuerung. Zürich 1916'. Nr. XXV, S. 168.

Reisch, Emil, Hofrat Prof. Dr., w. M.: ‚Antike Kultur und Kunst in den österreichischen Adrialändern' (Vortrag ‚Unser Süden'). Nr. I, S. 3.

— Vorlage eines Berichtes über die archäologischen Ergebnisse der Expedition nach Albanien: s. unter ‚Schober, Arnold'.

Reiterer, Karl, Oberlehrer: Vorlage der Pflichtexemplare des Werkes ‚Altsteirisches. Volksbilder aus den Alpen, gesammelte Redensarten, Sprüchel, Sitten etc. Gedruckt mit Unterstützung der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien. Graz 1916'. Nr. XX, S. 120.

Reitzenstein, Richard, Prof.: Mitarbeit am ‚Thesaurus linguae latinae'. Nr. XVI, S. 80.

Rhodokanakis, Nikolaus, Prof. Dr., k. M.: ‚Eduard Glasers geographische Forschungen im Jemen (1883–1887) etc.', s. unter ‚Grohmann, Adolf'.

— Vorlage einer Mitteilung für den ‚Anzeiger' über ‚Die Bodenwirtschaft im alten Südarabien'. Nr. XXVI, S. 173.

Rosenheim, kgl. humanistisches Gymnasium: Dank der Direktion für die Überlassung eines Separatabdruckes aus den Sitzungsberichten. Nr. V, S. 27.

Rotes Kreuz, Fürsorgekomitee für Kriegsgefangene: Zuschrift, betreffend die Aktion Sr. königl. Hoheit des Prinzen Karl von Schweden zugunsten der in russischer Kriegsgefangenschaft befindlichen österreichischen Gelehrten. Nr. I, S. 3.

Rottenburg: ‚Choralblätter. Im Auftrage des Cäcilienvereines der Diözese — herausgegeben von den Benediktinern von Beuron. Nr. 1—4'. Nr. XIV, S. 75.

S.

Samson-Stiftung der kgl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften: Preisaufgabe ‚Die Ehe im alten Griechenland'. Nr. XXII, S. 151.

— Preisaufgabe ‚Die ethischen Gefühle und Vorstellungen bei den europäischen Völkern während des Weltkrieges'. Nr. XXII, S. 152.

Sauer, August, Hofrat, k. M.: Bericht über die Verteilung der Stipendien aus der Schwestern Fröhlich-Stiftung für das Jahr 1916. Nr. XVII, S. 104.

Savigny-Stiftung: Mitteilung von der Wahl des geheimen Justizrates Prof. Dr. Emil Seckel an Stelle des verstorbenen geheimen Rates Prof. Dr. Heinrich Brunner zum Vorsitzenden des Kuratoriums. Nr. V, S. 27.

— ‚Anselmi episcopi Lucensis collectio canonum': s. unter ‚Thaner, Friedrich'.

Schlosser, Julius Ritter von, Hofrat Dr., w. M.: ‚Materialien zur Quellenkunde der Kunstgeschichte. III. Heft: Erste Hälfte des Cinquecento, Leonardos Vermächtnis. — Historik und Periegese'. (Erschienen als 5. Abhandlung im 180. Band der Sitzungsberichte.) Nr. XIII, S. 73.

Schmid, Walter, Dr., Landesarchäologe in Steiermark: Gewährung einer Subvention aus den Mitteln der Prähistorischen Kommission zu Ausgrabungen in den Höhlen bei Peggau. Nr. IV, S. 25.

— Weiterer Vorbericht über seine prähistorischen Ausgrabungen. (‚Vorgeschichtliche Forschungen in der Steiermark im Jahre 1915.') Nr. XVI, S. 79.

— Wortlaut des Berichtes. Nr. XVII, S. 105.

Schmidt, Ludwig, Prof. Dr., und Dr. Otto Fiebiger: ‚Über die Inschriften zur Geschichte der ostgermanischen Stämme', s. unter ‚Fiebiger'.

Schmidt, Richard, und Adolf Grabowsky: ‚Zeitschrift für Politik, Sonderabdruck aus Band IX, 1916, Heft 1—2'. Nr. III, S. 9.

Schober, Arnold, Dr.: Vorlage eines Berichtes über die archäologischen Ergebnisse der Expedition nach Albanien. Nr. XX, S. 146.

— Wortlaut dieses Berichtes. Nr. XXII, S. 155.

Schröder, Edward, geh. Regierungsrat: Allerhöchste Bestätigung seiner Wahl zum k. M. Nr. XIX, S. 116.

Schroeder, Leopold v., Prof. Dr., w. M.: Vorlage des 2. Bandes seines mit Unterstützung der kais. Akademie gedruckten Werkes ‚Arische Religion. Naturverehrung und Lebensfeste'. Nr. VII, S. 35.

Schuchardt, Hugo, Hofrat Dr., w. M.: Vorlage einer Abhandlung über ‚Berberische Hiatustilgung'. Nr. XII, S. 65.
— — Erschienen als 1. Abhandlung des 182. Bandes der Sitzungsberichte. Nr. XXVI, S. 201.
— Verzeichnis der von ihm veröffentlichten Druckschriften. Graz 1916. Nr. XX, S. 119.
Schultz, Wolfgang, Dr.: Vorlage der Abhandlung ‚Das Gefüge des Mythos und der arische Kalender. I. Teil: Der arische Kalender'. Nr. XII, S. 67.
— Gewährung einer Subvention für volkskundliche Studien in den Kriegsgefangenenlagern. Nr. XIX, S. 118.
Schupp, Falk, Dr.: ‚Osteuropäische Zukunft. Zeitschrift für Deutschlands Aufgaben im Osten und Südosten. I. Jahrgang, Nr. 1'. Nr. III, S. 9.
Schwestern Fröhlich-Stiftung: s. unter ‚Fröhlich'.
Seckel, Emil, Prof. Dr., geh. Justizrat: Wahl zum Vorsitzenden des Kuratoriums der Savigny-Stiftung. Nr. V, S. 27.
Seemann, Arthur: ‚Denkschrift zur Einweihungsfeier der Deutschen Bücherei des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig am 2. September 1916. Leipzig 1916'. Nr. XIX, S. 117.
Seemüller, Josef, Hofrat Dr., w. M.: IV. Tätigkeitsbericht der Kommission für das Bayerisch-Österreichische Wörterbuch. Nr. IV, S. 16.
Siegl, Karl, Regierungsrat Dr., Direktor des Stadtarchivs in Eger: Vorlage einer Abhandlung ‚Briefe und Urkunden zur Geschichte der Hussitenkriege'. Nr. III, S. 9.
Sitzungsberichte, Vorlage neu erschienener Hefte:
— 176. Band, Jahrgang 1914/15, Titel und Umschlag. Nr. XVII, S. 103.
— 179. Band, 2. Abhandlung (Bittner). Nr. IX, S. 40.
— 180. Band, 1. Abhandlung (v. Jagić), Nr. XX, S. 147.
— — 2. Abhandlung (Wilhelm). Nr. X, S. 49.
— — 3. Abhandlung (Loserth). Nr. V, S. 30.
— — 5. Abhandlung (Schlosser). Nr. XIII, S. 73.
— 181. Band, 1. Abhandlung (Wachstein). Nr. XVII, S. 103.
— — 5. Abhandlung (Meringer). Nr. XXV, S. 172.
— 182. Band, 1. Abhandlung (Schuchardt). Nr. XXVI, S. 201.
Soldatenlieder aus dem Kriege 1914/16: s. unter ‚Hajek, Leo'.
Steinacker, Harold, Prof. Dr.: Mitarbeit an den ‚Habsburger Regesten'. Nr. II, S. 6.
Steinwenter, Artur, Regierungsrat Dr.: Vorlage einer Abhandlung ‚Steiermark und der Wiener Friede (1606)'. Nr. XIX, S. 117.
Stockholm, Königliche Bibliothek: ‚Sveriges offentliga bibliotek. Stockholm, Uppsala, Lund, Göteborg. Accessionskatalog 30: 1915. Utgiven af kungl. biblioteket genom S. Hallberg. Stockholm 1916'. Nr. XXIV, S. 165.
Stolz, Otto, Dr.: Mitarbeit am Historischen Atlas der österr. Alpenländer. Nr. V, S. 28.
Stowasser, Otto, Dr.: Mitarbeit an den ‚Habsburger Regesten'. Nr. II, S. 6.
Strnadt, Julius: Mitarbeit am Historischen Atlas der österr. Alpenländer. Nr. V, S. 28.

Stürgkh, Karl Graf, Dr., weiland Ministerpräsident: Mitteilung des Vorsitzenden von dem am 21. Oktober 1916 erfolgten Ableben des Ministerpräsidenten. Nr. XXI, S. 149.

Stuttgart: ‚Urkunden und Akten des kgl. Württembergischen Haus- und Staatsarchivs. I. Abteilung'. Nr. XXI, S. 149.

Subventionen aus dem Erträgnisse des Czermak-Fonds:

— an Hofrat Viktor Langhans: zur Herausgabe seiner ‚Untersuchungen zu Chaucer' (600 K). Nr. XIX, S. 117.

— an Dr. Adolf Helbok: für Vorarbeiten zum ‚Vorarlberger Urkundenbuch' (400 K). Nr. XIX, S. 118.

— an Dr. Karl Polheim: zu Vorarbeiten für die Herausgabe steirischer Volksschauspiele (860 K). Nr. XIX, S. 118.

— an Abt Willibald Hauthaler und Dr. Franz Martin: zur Herausgabe des III. Bandes des ‚Salzburger Urkundenbuches' (3000 K). Nr. XIX, S. 118.

— an die Privatdozenten Dr. Wolfgang Schultz und Dr. Robert Lach für volkskundliche und musikwissenschaftliche Studien in den Kriegsgefangenenlagern (2000 K). Nr. XIX, S. 118.

— an Dr. Walter Schmid für Ausgrabungen in den Höhlen bei Peggau (800 K). Nr. IV, S. 25.

— Berichte über die Ergebnisse subventionierter Unternehmungen: s. unter ‚Helbok', ‚Jaksch', ‚Polheim'.

— Vorlage von Pflichtexemplaren subventionierter Werke: s. unter ‚Pflichtexemplare'.

Südarabische Kommission: Vorlage des Manuskripts zum II. Teil der ‚Sammlung Eduard Glaser', s. unter ‚Grohmann' und ‚Rhodokanakis'.

Swoboda, Heinrich, Prof. Dr.: ‚Von der Monumentalkunst der christlichen Periode im österreichischen Süden' (Vortrag ‚Unser Süden'). Nr. I, S. 3.

Sztripszky, Hiador, Dr.: ‚Ukránia. Ukran-Magyar kulturális és gazdasági kapcsolatok szemléje szerkeszti. 1916, 15. Februar. I. Evfolyam, 2. szám. Budapest. Nr. VII, S. 35.

— — I. Evfolyam, 13.—14. szám, 1916 Augusztus Ho. Nr. XXIII, S. 163.

T.

Taubes, Emil, Dr.: ‚Rumäniens wirtschaftliche Beziehungen zu den Zentralmächten und zum Vierverband (S.-A.). 1916'. Nr. XXV, S. 168.

Technische Artillerie: Dankschreiben des k. u. k. Inspektors der — für die Ausführungen betreffs der richtigen Schreibweise des Wortes ‚Lehrgeräte'. Nr. X, S. 41.

Thaner, Friedrich, weiland, k. M.: ‚Anselmi episcopi Lucensis collectio canonum una cum collectioni minore iussu institutis Savigniani. Fasciculus II. Oeniponte 1915'. Nr. XVIII, S. 109.

Thekla-Legende: s. unter ‚Radermacher'.

Thesaurus linguae latinae: Bericht der interakademischen Kommission über die Zeit vom 1. April 1915 bis 31. März 1916. Nr. XVI, S. 80.

Thesaurus linguae latinae: Vorlage des neu erschienenen Heftes: Vol. VI, Faszikel III (fenestrula—figo). Leipzig 1916. Nr. XXVI, S. 173.

Thiel, Viktor, Dr.: ‚Die innerösterr. Zentralverwaltung. 1564—1749. I. Die Hof- und Zentralbehörden Innerösterreichs. 1564—1625'. (Archiv, 105. Band, I. Hälfte.) Erschienen und vorgelegt. Nr. XIII, S. 73.

Todesanzeigen:

— Se. Majestät Kaiser Franz Josef I. (21. November 1916). Nr. XXVI, Beilage.

— Mach, Ernst, w. M. (24. Februar 1916). Nr. VII, S. 35.

— Maspero, Gaston, auswärt. E.-M. (30. Juni 1916). Nr. XVIII, S. 109.

— Metschnikoff, Elias, E.-M. der math.-nat. Klasse (15. Juli 1916). Nr. XIX, S. 113.

— Leskien, August, E.-M. (20. September 1916). Nr. XIX, S. 113.

— Stürgkh, Karl Graf, Ministerpräsident (21. Oktober 1916). Nr. XXI, S. 149.

— Wiesner, Julius Ritter von, w. M. der math.-nat. Klasse (9. Oktober 1916). Nr. XIX, S. 113.

— Zahn, Josef v., k. M. (20. August 1916), Nr. XIX, S. 113.

Trauerkundgebung anläßlich des Ablebens Sr. Majestät des Kaisers Franz Josef I.: s. unter ‚Franz Josef I.'.

Treitl-Komitee: Delegationen seitens des Ministeriums für Kultus und Unterricht in das — für das Triennium 1916—1918. Nr. V, S. 30.

U.

Ukránia: ‚Ukrán-Magyar kulturális és gazdasági kapcsolatok szemléje: s. unter ‚Sztripszky, Hiador'.

Ukranienne, La Revue —: 1. Année, Nos. 4.—5. Octobre—Novembre 1915. Nr. I, S. 2.

Universität Wien: Veranstaltung einer Vortragsreihe unter dem Titel ‚Unser Süden' im großen Festsaale des Akademiegebäudes (s. noch unter ‚Krebs', ‚Reisch', ‚Swoboda', ‚Voltelini' und ‚Wettstein'). Nr. I, S. 2.

‚Unser Süden', Vorträgereihe: s. unter ‚Krebs', ‚Reisch', Swoboda', ‚Voltelini' und ‚Wettstein',

Unterrichtsministerium: s. unter ‚Wien'.

V.

Verkade, P. Willibald, O. S. B.: ‚Des Cennino Cennini Handbüchlein der Kunst. Neuübersetzt und herausgegeben. Straßburg 1916'. Nr. XIV, S. 75.

Victorinus: s. unter ‚Haussleiter'.

Volksschauspiele, steirische: s. unter ‚Polheim, Karl'.

Voltelini, Hans v., Prof. Dr.: ‚Unser Süden im Mittelalter und in der Neuzeit' (Vortrag ‚Unser Süden'). Nr. I, S. 3.

Voltelini, Hans v., Prof. Dr.: Vorlage einer gedruckten Abhandlung von Prof. Dr. Konrad Beyerle: s. dort.
— Mitarbeit am Historischen Atlas der österr. Alpenländer. Nr. V, S. 28.
Vorarlberger Urkundenbuch: s. unter ‚Helbok, Adolf'.

W.

Wachstein, Bernhard, Dr.: ‚Hebräische Grabsteine aus dem 13. bis 15. Jahrhundert in Wien und Umgebung' (Sitzungsberichte, 181. Band, 1. Abhandlung). Neu erschienen und vorgelegt. Nr. XVII, S. 108.
Wahl, Direktor Dr.: Dankschreiben der Deutschen Bücherei für die telegraphische Begrüßung anläßlich ihrer Einweihungsfeier. Nr. XIX, S. 117.
— Dritter Bericht über die Verwaltung der Deutschen Bücherei. Nr. XXI, S. 149.
Wahlbestätigung pro 1916, Allerhöchste. Nr. XIX, S. 114.
Wallner, Emil: Mitarbeit an den ‚Habsburger Regesten'. Nr. II, S. 6.
Washington, Amerikanisten-Kongreß: Protest gegen dessen Tagung vom 27. bis 31. Dezember 1915. Nr. XII, S. 65.
Weber-Ebenhof, Alfred: ‚England und die Kulturphilosophie Bacon-Shakespeares in ihren Beziehungen zum gegenwärtigen Weltkrieg. Leipzig 1915'. Nr. XVII, S. 193.
Weistümer- und Urbarkommission: Gewährung einer Dotation aus den Mitteln der phil.-hist. Klasse pro 1916. Nr. XIX, S. 117.
Wellesz, Egon, Dr.: Vorlage einer Abhandlung, betitelt ‚Studien zur äthiopischen Kirchenmusik'. Nr. XI, S. 51.
Wendland, Paul, Prof.: Mitarbeit am ‚Thesaurus linguae latinae'. Nr. XVI, S. 80.
Werner, Heinz, Dr.: Vorlage einer Abhandlung, betitelt ‚Die melodische Erfindung im frühen Kindesalter. Eine entwicklungspsychologische Untersuchung'. Nr. XII, S. 66.
— Aufnahme derselben in die Sitzungsberichte. Nr. XV, S. 78.
Wessely, Karl, Regierungsrat Dr., k. M.: Vorlage einer Druckschrift ‚Biene und Honig' und Mitteilungen über das Gesetz des konsonantischen Stufenwechsels in den samojedischen, beziehungsweise uralischen Sprachen. Nr. VI, S. 31.
Wetterhof, Friedrich: ‚Finnland im Lichte des Weltkrieges. Berlin 1916'. Nr. XXV, S. 168.
Wettstein Ritter von Westersheim, Richard, Hofrat Prof. Dr.: ‚Die Natur unseres Südens' (Vortrag ‚Unser Süden'). Nr. I, S. 3.
Wien, Anglo-österr. Bank: ‚Die Schulen Niederösterreichs und die dritte österreichische Kriegsanleihe. Bericht der — über die ihr vorliegenden Ergebnisse'. Nr. IX, S. 39.
— Archäologisches Institut: Vorlage des IX. Bandes seiner ‚Sonderschriften'. Nr. XVI, S. 79.
— ‚Das Forschungsinstitut für Osten und Orient. Aufbau, Ziele und Mittel. Wien, o. J. Nr. XVIII, S. 109.

Wien, Freie Vereinigung für staatswissenschaftliche Fortbildung: ‚Balkan und naher Orient. Vierzehn Vorträge, gehalten in Wien im März 1916. Wien 1916'. Nr. XX, S. 119.

— k. k. Handelsmuseum: ‚Österreichische Monatsschrift für den Orient, 42. Jahrgang, Nr. 1—6. Nr. XXIII, S. 163.

— k. k. Ministerium des Innern: Eröffnung einer Ausstellung unter dem Titel ‚Die Kriegshilfe'. Nr. I, S. 3.

— Ministerium des kaiserlichen Hauses und des Äußeren: Übermittlung eines Werkes von dem kgl. Württembergischen Haus- und Staatsarchiv, s. unter ‚Stuttgart'.

— Ministerium für Kultus und Unterricht: Denkschrift über die von der k, k. Regierung aus Anlaß des Krieges getroffenen Maßregeln. II. Teil. Wien 1916. Nr. XXII, S. 151.

— — Delegation der Hofräte Siegmund Exner und Friedrich v. Kenner in das Komitee für die Verwaltung der Erbschaft Treitl für das Triennium 1916—1918. Nr. V, S. 30.

— Schwestern Fröhlich-Stiftung zur Unterstützung bedürftiger, hervorragender schaffender Talente auf dem Gebiete der Kunst, Literatur und Wissenschaft: Kundmachung des Kuratoriums über die Verleihung von Stipendien und Pensionen aus dieser Stiftung für das Jahr 1916. Nr. I, S. 1.

— Universität: Veranstaltung einer Reihe von Vorträgen unter dem Titel ‚Unser Süden' (s. noch unter ‚Krebs', ‚Reisch', ‚Swoboda', ‚Voltelini' und ‚Wettstein'). Nr. I, S. 2.

— Verein der Freunde des Humanistischen Gymnasiums: Dankschreiben für die Überlassung des Festsaales des Akademiegebäudes zur Feier seines zehnjährigen Bestehens. Nr. XIV, S. 75.

Wiesner, Julius Ritter von, Hofrat Dr., w. M.: Mitteilung von seinem am 9. Oktober 1916 erfolgten Ableben. Nr. XIX, S. 113.

Wilhelm, Adolf, Prof. Dr., k. M.: ‚Attische Urkunden. II. Teil' (erschienen in den Sitzungsberichten, 180. Band, 2. Abhandlung). Nr. X, S. 49.

— Vorlage des Manuskripts zum V. Teile der ‚Neuen Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde'. Nr. XVIII, S. 110.

— Vorlage des Manuskripts zum VI. Teile. Nr. XXI, S. 150.

Windischgraz: Ausgrabungen am Schloßberge, s. unter ‚Schmid, Walter'.

Wismeyer, J., Dr., Konrektor: Dankschreiben für die Überlassung eines Separatabdruckes aus den Sitzungsberichten an das kgl. humanistisshe Gymnasium in Rosenheim. Nr. V, S. 27.

Wolkan, Rudolf, Prof. Dr.: Vorlage der Abhandlung ‚Der Briefwechsel des Eneas Silvius Piccolomini. III. Abteilung: Briefe als Bischof von Siena, 1. Band'. Nr. XV, S. 77.

— Aufnahme derselben in die ‚Fontes rer. Austriac.' (Band 68 der II. Abteilung). Nr. XXII, S. 155.

Wutte, Martin, Prof.: Mitarbeit am Historischen Atlas der österr. Alpenländer. Nr. V, S. 28.

Z.

Zack, Viktor, Direktor: Mitarbeit an der ‚Sammlung steirischer Volksschauspiele'. Nr. XVI, S. 93.

Zahn, Josef, Prof., Regierungsrat, k. M.: Mitteilung von seinem am 20. August 1916 erfolgten Ableben. Nr. XIX, S. 113.

Zellner, Julius, Prof. Dr.: Dankschreiben für die unentgeltliche Überlassung des 19. Bandes der Denkschriften. Nr. XVIII, S. 110.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. I.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 7. Januar.

Der Sekretär legt eine vom Kuratorium der Schwestern Fröhlich-Stiftung zur Unterstützung bedürftiger, hervorragender schaffender Talente auf dem Gebiete der Kunst, Literatur und Wissenschaft übermittelte Kundmachung vor über die Modalitäten der Verleihung von Stipendien und Pensionen aus dieser Stiftung im Jahre 1916.

Die Kundmachung hat folgenden Wortlaut:

„Aus dieser Stiftung werden verliehen:

a) Stipendien an Künstler oder Gelehrte zur Vollendung ihrer Ausbildung oder zur Ausführung eines bestimmten Werkes, oder zur Veröffentlichung eines solchen, oder im Falle plötzlich eintretender Arbeitsunfähigkeit.

b) Pensionen an Künstler oder Gelehrte, welche durch Alter, Krankheit oder Unglücksfälle in Mittellosigkeit geraten sind.

1. Diese Stiftung kann nur schaffenden Talenten auf dem Gebiete der Kunst verliehen werden; es sind also die Vertreter der sogenannten reproduzierenden Künste (Schauspieler, Rezitatoren, Sänger, Virtuosen etc.), ebenso auch alle auf dem Gebiete der graphischen Kunst tätigen Talente, wenn sie nur reproduzieren, wie Kupferstecher, Lithographen, Xylographen etc., ausgeschlossen.

2. Von wissenschaftlichen Werken kommen nur solche in Betracht, die zugleich schriftstellerische Arbeiten sind und außer dem fachwissenschaftlichen auch einen literarischen Wert haben.

Zur Erlangung eines Stipendiums muß der Bewerber in seinem an das Kuratorium zu richtenden Gesuche folgende Belege beibringen:

1. Tauf- oder Geburtsschein, 2. Studien- oder Prüfungszeugnisse, 3. glaubwürdige Zeugnisse über wissenschaftliche oder künstlerische Leistungen, 4. behördliches Zeugnis über die Mittellosigkeit.

Mit dem Gesuche um eine Pension ist beizubringen:

1. Tauf- oder Geburtsschein, 2. glaubwürdige Bescheinigung über die Krankheit oder den Unglücksfall, wodurch der Bewerber in Mittellosigkeit geraten ist, 3. Ausweise über die Verdienste des Bewerbers um Wissenschaft und Kunst.

Die vorschriftsmäßig belegten Gesuche samt eventuellen Kunstproben sind bis 1. März 1916 im Präsidialbureau des Wiener Gemeinderates, I., Rathaus, Lichtenfelsgasse Nr. 2, I. Stock, zu überreichen, woselbst auch die Stiftungsstatuten behoben werden können.

Nicht entsprechend instruierte Gesuche werden nicht in Betracht gezogen.‘

Der Sekretär legt folgende an die Klasse gelangte Druckwerke vor:

1. Die Lauterscheinungen in den indonesischen Sprachen. Von Renward Brandstetter (Renward Brandstetters Monographien zur indonesischen Sprachforschung, XII. Heft). Luzern 1915.

2. La Revue Ukranienne. Mensuel publié par le Comité Ukranien. Directeur: Eugène Batchinsky. Lausanne. 1e Année, Nos. 4—5. Octobre-Novembre 1915.

3. Handschriftliche Missalien in Steiermark. Von Dr. Johann Köck, Professor an der k. k. Universität in Graz (Festschrift der k. k. Karl Franzens-Universität in Graz für das Studienjahr 1915/16). Graz und Wien 1916.

Der Sekretär verliest eine Zuschrift des Rektors der k. k. Universität Wien, Hofrates Dr. Adolf Menzel, wonach die von der Universität unter dem Titel ‚Unser Süden‘ im großen Fest-

saale des Akademiegebäudes veranstaltete Vortragsreihe die folgenden Vorträge umfassen wird:

Am 14. Januar: Begrüßungsansprache durch den Rektor; sodann Vortrag von Prof. Dr. Norbert Krebs ‚Südtirol und das Ostgestade der Adria. Geographisch-wirtschaftliche Skizze (mit Lichtbildern)'.

Am 21. Januar: Vortrag von Hofrat Emil Reisch ‚Antike Kultur und Kunst in den österreichischen Adrialändern (mit Lichtbildern)'.

Am 28. Januar: Vortrag von Prof. Hans v. Voltelini: ‚Unser Süden im Mittelalter und in der Neuzeit'.

Am 4. Februar: Vortrag von Hofrat Prof. Heinrich Swoboda: ‚Von der Monumentalkunst der christlichen Periode im österreichischen Süden (mit Lichtbildern)'.

Am 11. Februar: Vortrag von Hofrat Prof. Richard Wettstein Ritter v. Westersheim: ‚Die Natur unseres Südens (mit Lichtbildern)'.

Der Sekretär verliest eine Zuschrift des Fürsorgekomitees des Roten Kreuzes für Kriegsgefangene, beziehungsweise ein an dieses Komitee gerichtetes Schreiben Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Karl von Schweden, über die Aktion zugunsten der in russischer Kriegsgefangenschaft befindlichen österreichischen Gelehrten.

Endlich verliest der Sekretär eine Kurrende des Ministeriums für Kultus und Unterricht betreffend die Eröffnung der vom Ministerium des Innern veranstalteten Ausstellung ‚Die Kriegshilfe'.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. II.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 12. Jänner.

Der vorsitzende Vizepräsident, Hofrat Oswald Redlich, begrüßt das nach längerer Krankheit wiedererschienene wirkliche Mitglied, Hofrat Friedrich Edlen v. Kenner, und beglückwünscht denselben aufs herzlichste zu seiner Wiedergenesung.

Das w. M. Prof. Hans v. Voltelini überreicht namens des Verfassers. Prof. Konrad Beyerle in Göttingen, dessen gedruckte Abhandlung ‚Ein neues Schwabenspiegelfragment' (Sonderabdruck aus der Zeitschrift der Savignystiftung für Rechtsgeschichte XXXVI Germ. Abt.), und zwar als Geschenk des Verfassers für die akademische Bibliothek.

Der Vorsitzende erstattet den folgenden Bericht über die Arbeiten für die Habsburger Regesten im Jahre 1915:

‚Die Arbeiten für die Regesten der Habsburger, welche vom Institut für österr. Geschichtsforschung herausgegeben und von der Kais. Akademie der Wissenschaften subventioniert werden, sind im Jahre 1915 wie in den Vorjahren wesentlich auf den zunächst zu bearbeitenden Zeitraum von 1281—1330 konzentriert worden. Die Fortdauer des Krieges hat jedoch die Arbeiten in mehrfacher Hinsicht gehemmt.

Professor Steinacker in Innsbruck, der die Abteilung von 1281—1298 bearbeitet, war in den ersten Monaten von 1915 im Dienste des Roten Kreuzes tätig und dadurch in seiner berufsfreien Zeit in Anspruch genommen. Weiterhin wurde er durch die unterbrochene Vollendung der Neuauflage seines Buches über die mittelalterlichen Privaturkunden so stark beschäftigt, daß ihm für die Förderung der Regestenarbeit wenig Zeit blieb.

Die Abteilung von 1298—1314 bearbeitet Dr. Otto Stowasser. Er vollendete zunächst die mit den Regesten in engstem Zusammenhange stehende Sammlung von Abbildungen von Habsburger Urkunden in Chrousts Monumenta Palaeographica. In Lieferung 19 der 2. Serie erschien der Abschluß dieser Publikation. Die Bearbeitung verschiedener Empfängergruppen führte Stowasser zu einer Reihe von eingehenden Sonderuntersuchungen, welche demnächst als „Beiträge zu den Habsburger Regesten I—VII“ in den Mitteilungen des Instituts für österr. Geschichtsforschung, 10. Ergänzungsband, erscheinen werden. Unter diesen Beiträgen sind Untersuchungen über Kanzleiregister und Kanzleivermerke des 15. Jahrhunderts und eine Forschung über das bekannte sogenannte Eisenbuch der Stadt Wien von besonderem Wert und Interesse. Ferner widmete sich Stowasser der Untersuchung eines wichtigen Formelbuches, des Cod. 2493 der Hofbibliothek. Daneben ging die Einarbeitung der historiographischen Quellen und die Ausarbeitung der Regesten von 1298—1314 weiter.

Dr. Lothar Gross, der die Abteilung von 1314—1330 bearbeitet, war während des ganzen Jahres durch seine Verwendung im Ministerium des Äußern so stark in Anspruch genommen, daß er sich der Regestenarbeit gar nicht widmen konnte.

Im Laufe des Jahres 1915 konnte das Mitglied des Instituts für österr. Geschichtsforschung Emil Wallner damit betraut werden, im Innsbrucker Statthaltereiarchive die früher schon begonnene Ausbeutung des alten großen, sogenannten Schatzarchiv-Repertoriums aus dem 16. Jahrhundert zum Abschlusse zu bringen.

Die von dem verewigten Dr. Ivo Luntz hinterlassene, aus seiner Mitarbeiterschaft an den Habsburger Regesten ent-

standene Studie über Urkunden und Kanzlei Herzog Albrechts I. wird von Dr. Gross zur Herausgabe vorbereitet, die andere Arbeit von Luntz über die Wiener Ratsurkunde wird, von Dr. Stowasser redigiert, demnächst erscheinen.

Auch in diesem Jahre ist mit aufrichtigem Dank der Förderung zu gedenken, welche die Habsburger Regesten durch Herrn Professor Ludwig Schönach in Innsbruck erfuhren.'

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. III.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 19. Januar.

Der Sekretär legt die eingelaufenen Druckschriften vor, und zwar:

1. Deutsche und österreichische Forschungs- und Bildungsarbeit auf dem Balkan. Von Karl Dieterich (Sonderabdruck aus der Zeitschrift für Politik, herausgegeben von Richard Schmidt und Adolf Grabowsky, IX. Band, 1916, Heft 1/2).

2. Osteuropäische Zukunft. Zeitschrift für Deutschlands Aufgaben im Osten und Südosten. Herausgeber Dr. Falk Schupp. I. Jahrgang, Nr. 1. 1. Januarheft 1916.

Der Sekretär überreicht eine von dem Direktor des Stadtarchives in Eger, Regierungsrat Dr. Karl Siegl, mit der Bitte um Aufnahme in das Archiv für österreichische Geschichte eingesandte Abhandlung, betitelt: ‚Briefe und Urkunden zur Geschichte der Hussitenkriege'.

Die Abhandlung wird der historischen Kommission zugewiesen.

Der Sekretär, Hofrat Ritter von Karabacek, macht folgende Mitteilung ‚Über einen frühmittelalterlichen Zeugdruck mit angeblicher Ganymed-Musterung':

Weltbekannt ist der große Goldfund von Nagyszentmiklós, der im k. k. kunsthistorischen Hofmuseum in Wien aufbewahrt ist. Um ihn hat sich eine reiche Literatur gebildet; doch

trotz der vielen scharfsinnigen Hypothesen hat eine in jedem Belange befriedigende Erklärung desselben nicht gelingen wollen. Zu viel des Guten, sollte er antiker, griechischer, gotischer, gepidischer oder gemeingermanischer Herkunft sein. Rätselhaft vor allem nahmen sich in den Augen der Forscher die an den goldenen Krügen, Bechern, Kannen, Schalen und Schüsseln mitunter recht flüchtig eingekratzten Schriftzeichen aus, deren Sinn als Runen man vergeblich zu deuten versucht hat.

Nun erscheint in der Januarnummer 1 der ‚Monatshefte für Kunstwissenschaft' in Leipzig. 1916, S. 13 ff., eine Abhandlung von G. Supka in Budapest: ‚Das Rätsel des Goldfundes von Nagyszentmiklós', die mit einem Male Licht wenigstens in die vermuteten Runen bringt. Dem Verfasser ist der Nachweis geglückt, daß die angeblichen Runenzeichen Inschriften mit alttürkischen Lettern und in alttürkischer Sprache abgefaßt darstellen! Und da Herr Supka durch seine Entzifferung festgestellt zu haben glaubt, daß sich ein Teil dieser inschriftlichen Texte auf die Verfertigung des Goldschatzes beziehe, folgert er auch als feststehende Tatsache dessen Herkunft: er sei das Werk einer einst blühenden innerasiatischen, türkischen Kunst.

Es besteht meines Erachtens durchaus kein Zweifel an der Entdeckung des Herrn Supka, daß der eingekratzte Schriftinhalt der Goldgefäße türkisch ist. Es handelt sich dabei um die bekannten runenähnlichen osttürkischen Schriftzeichen, die durch zahlreiche Funde bekannt geworden sind und auch schon entziffert werden konnten, wodurch sich den erstaunten Blicken eine neue Kulturwelt aufgetan hat.

Aber der erste gewiß verdienstliche Entzifferungsversuch des Herrn Supka wird wohl noch eine gründliche Nachprüfung, also Ergänzungen und Verbesserungen erfahren müssen, bevor so weittragende Schlüsse aus diesen Inschriften gefolgert werden dürfen. Auch möchte eine genauere Untersuchung der eingekratzten Lettern in bezug auf ihren technisch-organischen Zusammenhang mit den Objekten geboten sein.

Abgesehen also von der, wie mich dünkt, noch ungewissen Herkunft, interessiert uns im Zusammenhang mit den Darlegungen des Herrn Supka an dem figuralen Reliefschmuck der Schatzobjekte ganz besonders jener eines Goldkruges, der nach

den bisherigen Forschungsergebnissen eine Ganymed-Darstellung enthalten soll. Siehe die Tafel Fig. 1.

Herr Supka tritt auf Grund noch anderer Indizien auch dieser Auffassung entgegen und will dieses Ganymed-Motiv auf die Gandhara-Darstellung der nordindischen Garuda-Nagini beziehen, woraus sich eben die in der Umarmung des Garuda-Vogels stehende weibliche Nagini-Gestalt erklären würde. Tatsächlich hat diese Gestalt weiblich gebildete Brüste.

Ich stimme Herrn Supka vollkommen bei und finde darin nur die Wiederholung einer von mir öfters nachdrücklich betonten Forderung,[1] wenn er (S. 15) schreibt: ‚Jede kunstwissenschaftliche Forschung bedarf — so lange sie in den Kinderschuhen steckt — der Stütze der archäologischen Epigraphik oder des Studiums der Urkunden.‘

Ich möchte dies an einem zweiten, sehr klaren und nicht minder interessanten Beispiel einer vermeintlichen Ganymed-Darstellung erhärten. Es handelt sich um den von Julius Lessing im ersten Bande des Jahrbuches der königl. preußischen Kunstsammlungen, 1880, S. 120 ff. veröffentlichten, auf einem Baumwollstoff in drei Farben (Schwarz, Rot und Gold) ausgeführten Modeldruck. Siehe die Tafel Fig. 2.[1]

Dieser für die wissenschaftliche Gewebekunde wichtige Zeugdruck stammt aus dem Schutt eines Grabes in der Schloßkirche zu Quedlinburg und befindet sich jetzt unter den Textilschätzen des Berliner Kunstgewerbe-Museums.

Als sasanidisch, in das 6.—7. Jahrhundert gehörig, charakterisiert sich für Lessing die figurale Musterung, die — von ihm als Ganymed gedeutet — ‚einen mächtigen Adler zeigt, welcher mit beiden Fängen eine Knabenfigur am Körper gepackt hat und mit ausgebreiteten Flügeln emporschwebt‘ und vermeintlich ‚eine so vollständige Übereinstimmung mit der Formenbehandlung der neupersischen sasanidischen Kunst (226

[1] Siehe meine Abhandlungen: ‚Riza-i Abbasi, ein persischer Miniaturenmaler‘ und ‚Muhammedanische Kunststudien‘ in den Sitzungsberichten der kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 167. Bd., 1911, Abhandlung 1 und 172. Bd., 1913, Abhandlung 1.

[2] Auch die Fig. 1 der Tafel ist der Lessingschen Abhandlung entnommen. Die Richtigkeit der Angabe ‚Baumwollstoff‘ müßte durch eine technologische Untersuchung bewiesen werden.

bis 632 n. Chr.)[1] zeigt, daß man diesen Stoff wohl unbedenklich in diese Periode zuweisen kann'. Nun wissen wir von der sasanidischen Kunst in textiler Hinsicht gar manches, aber bei weitem nicht alles. Keinesfalls lassen sich daraus derzeit mit Sicherheit bestimmte, den vierhundertjährigen Zeitraum ausfüllende Stilgesetze ableiten.

Geschichte und Altertümer des Reiches der Chosroën weisen auf vielseitige fremde Einflüsse, aus denen sich leider noch nicht mit erwünschter Sicherheit die Erkenntnis des volkstümlichen sasanidischen Stils in seiner Blüte und seinem Verfalle abstrahieren läßt. Daß aber ein solcher seit Artachschetr I., dem Sohne Babeks, dem gewaltsamen Reaktionär gegen das Griechenwesen im Parthertum und Begründer des letzten großen nationalen Reiches von Irân, sich herausgebildet haben muß, wird niemand bezweifeln wollen. Um so mißlicher erscheint es, einen bestimmten Kunststil allein nur aus der ‚Formenbehandlung' anepigrapher bildlicher Darstellungen erkennen zu wollen, die, einer populären mythischen Überlieferung entspringend, fortfuhren, sich weite Ideenkreise zu erobern.

Ich vermag in der beschriebenen Musterung des Berliner Modeldruckes die von Lessing erblickte Ganymed-Vorstellung nicht zu erkennen, schon deshalb nicht, weil ein wesentliches Attribut hiezu abgeht.

Den Mythos einer Erhebung in die olympische Sphäre unter der Gestalt eines Adlers hat der Orient auch sonst gezeitigt, nämlich auf Grund der Nimrod-Sage. Der israelitischen Überlieferung gilt bekanntlich Nimrod, der Sohn des Kusch, als erster Gewaltherr auf Erden und Begründer eines großen Reiches (von Babylon), als Erbauer Ninives und ein selbst in Jehovas Augen gewaltiger Jäger (I Moses 10, 9). Die jüngere jüdische Fabulistik hat ihn als Feind Gottes und Tyrann Babels zum Anstifter des Turmbaues gemacht, sodann in die Zeit Abrahams herabgerückt.

Von den Juden wanderte die Nimrod-Sage zu den Arabern, wo sie noch weiter ausgesponnen wurde. So erzählen diese nach einer Überlieferung 'Alîs, des Schwiegersohnes des Propheten Muhammed, wie Nimrod beschlossen habe, dem mächtigen Gott

[1] Sollte 652 sein.

Abrahams im Himmel einen Besuch abzustatten und daß er, als sein Unterfangen mit dem Turmbau nicht gelang, in einer von Adlern getragenen Kiste sich dahin entführen zu lassen gedachte. Auf welche Weise Nimrod dies bewerkstelligte und wie der Versuch fehlschlug, lesen wir bei den arabischen Schriftstellern recht ausführlich.[1]

Die Perser hinwieder identifizieren den durch die Araber ihnen vermittelten Nimrod der Juden mit ihrem Zohak, dem aus der Unterwelt als Gewaltherrscher aufgestiegenen Verbündeten Ahrimans; andere lassen Nimrod eine Person sein mit Kaìkawus, dem zweiten Könige der Kajaniden-Dynastie, welcher nach der Heldensage in Firdausîs Schâh nâmè V, durch die Bösen betört, den Versuch unternahm, auf einem mit Adlern bespannten Wagen in den Himmel zu fliegen.

Diese durch den Schleier der grauen Vorzeit verdeckten Sagengebilde fanden im Oriente, der Welt des mystischen Strebens und Glaubens, Ausdruck auch in den Lebenserscheinungen, indem der Flug unter der Gestalt eines Adlers zur Erreichung eines höchsten Zieles in den Kreis der Symbolik Aufnahme fand, sodann schematisiert zur Darstellung gelangte. Mit Beziehung darauf lehrt denn die arabische Symbolik: ومن ملك نسرًا فطار به وهو لا يخافه فانه يعلو امره ويصير جبّارًا عنيدًا لما تقدّم عن النمرود ‚Wer einen Adler besitzt und sodann mit ihm, ohne sich dabei zu fürchten, fliegt, dessen Macht steigt und er wird ein eigensinniger Gewaltherr, wegen dem, was mit Nimrod vorausgegangen ist.'[2]

In die bildliche Darstellung umgesetzt, zeigt die Symbolik, entsprechend der Musterung an dem Berliner Zeugdruck, einen mit ausgebreiteten Fittigen emporschwebenden Adler, welcher zwischen seinen Fängen eine viereckige, mit Eisenbändern beschlagene Kiste (تابوت *tābût*) hält, aus deren oberen Öffnung der Oberteil einer menschlichen Figur mit erhobenen (den Kistendeckel haltenden?) Armen herausschaut. Also eine entschiedene Anlehnung an die Nimrod-Sage, keine Spur von der Ganymed-Sage!

[1] Damîrî, Kitâb ḥajât el-ḥajawân, Bulaker Ausgabe II, ٣٨٢ f.; auch im Korân ist auf die Nimrod-Sage Bezug genommen: Sûre XIV, 47; XXI, 69; XXIX, 23.

[2] Damîrî, l. c. II, ٣٨٥.

Es scheint mir demnach kaum ein Widerspruch denkbar, wenn man nach dem Gesagten die Musterung des Zeugdruckes eher für den semitischen als den irânischen Kunstkreis in Anspruch zu nehmen geneigt sein möchte.

Solcher Art sind denn die in den religiösen und weltlichen Ideen wurzelnden, aus dem Hange zum Wunderglauben erklärlichen und vermittelst aller Lebensformen zum Ausdruck gelangten Symbolisierungen. Ihre Übertragung in die Bildersprache war ein Gemeingut aller und insbesondere der orientalischen Völker, von dem auch die muhammedanische Welt zehrte. Ich stehe daher nicht an, den Zeugdruck, im reintechnischen Sinne zweifellos sasanidisches Erbgut, bei ʿirâḳanischer Herkunft in die Frühzeit des Islâms zu verweisen. Die quellenmäßigen Belege hiefür gedenke ich in einer in Vorbereitung befindlichen, den islamitischen Frühdrucken gewidmeten Arbeit beizubringen.

Fig. 1.

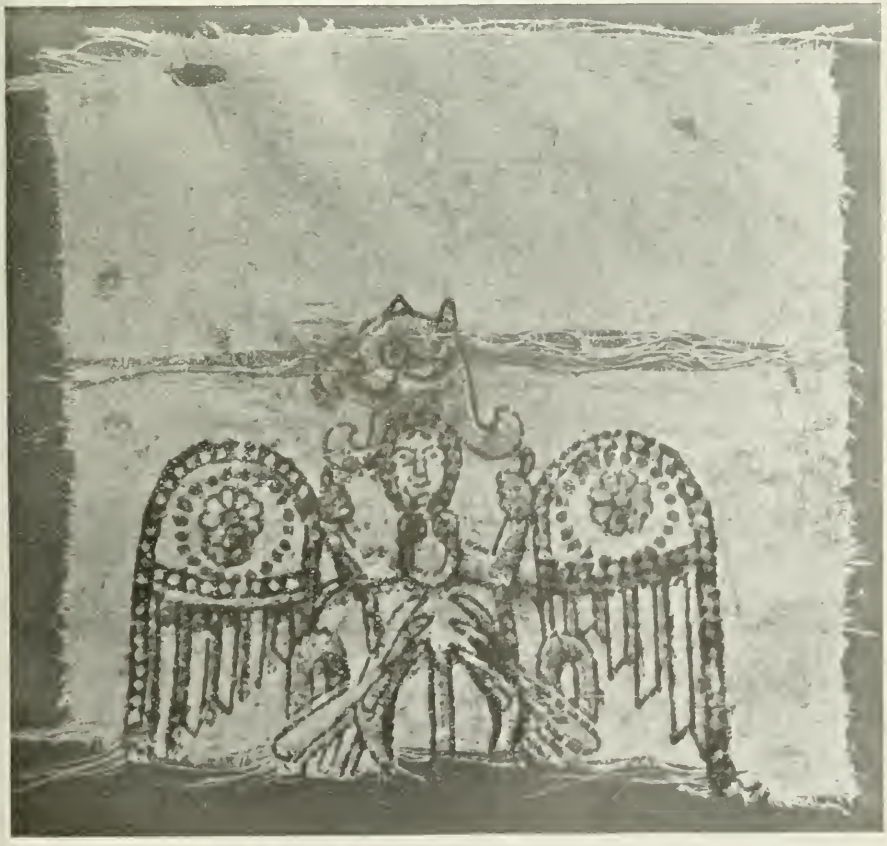


Fig. 2.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. IV.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 3. Februar.

Der Sekretär legt den eben im Druck erschienenen Jahrgang 1915 (Band 52) des Anzeigers vor.

Der Sekretär legt den von Dr. Adolf Helbok in Bregenz eingesandten Bericht über seine mit Unterstützung der k. Akademie durchgeführten Vorarbeiten zur Ausgabe eines Vorarlberger Urkundenbuches vor.

Der Sekretär verliest eine Zuschrift von Dr. Otto Fiebiger und Professor Dr. Ludwig Schmidt in Dresden über die Bearbeitung ihrer Inschriftensammlung zur Geschichte der ostgermanischen Stämme.

Der Sekretär verliest einen Bericht des k. M. Prof. Philipp August Becker, wonach in Angelegenheit der Diez-Stiftung von keinem der derzeitigen Mitglieder des Vorstandes ein Vorschlag für die Verleihung des diesjährigen Diez-Preises eingegangen ist und daher satzungsgemäß der fällige Betrag von rund 2000 Mark zum Stiftungskapital geschlagen wurde.

Der Sekretär überreicht eine Abhandlung von Dr. Felix Loewy in Wien, betitelt ‚Die Philosophie des Anaxagoras. Versuch einer Rekonstruktion', um deren Aufnahme in die Sitzungsberichte der Verfasser bittet.

Das w. M. Hofrat Josef Seemüller erstattet den nachstehenden (IV.) Tätigkeitsbericht der Kommission für das Bayerisch-Österreichische Wörterbuch:

Nach der fünfmonatigen Pause in der Versendung der Fragebogen, die der Ausbruch des Krieges im August 1914 nötig gemacht hatte, haben wir im Jänner 1915 wieder zu erkennen versucht, wie viel Sammler noch tätig seien, und haben die Fragebogen 32 und 33 an 167 Empfänger versandt; im Februar folgten Bogen 34 und 35, im April Bogen 36 und 37.

Die folgende Übersicht zeigt das Ergebnis:

Bogennummer	Zeit der Versendung	Stückzahl der Versendung	Stückzahl der Beantwortung
32	Anfang Jänner	167	82
33	„ „	167	81
34	„ Februar	114	71
35	„ „	114	71
36	Mitte April	117	50
37	„ „	118	51
		797	406

An Beantwortungen von Fragebogen, die im Jahre 1914 versandt worden waren, liefen ferner ein:

Zu Bogen	Stückzahl der Beantwortungen 1915	Gesamtziffer der Beantwortungen (vgl. III. Ber.)
21	1	166
22	2	161
23	1	151
24	1	140
25	1	131
26	3	129
27	5	127
28	12	120
29	14	113
30	17	83
31	15	72
	72	

Endlich zu Bogen, die 1913 versandt worden waren, und zwar zu Bogen Nr. 1. 2. 14. 15. 17—19, je eine Beantwortung.

Die Ziffern der ersten Übersicht ergeben für den Bogen die Durchschnittszahl von 67 Sammlern, die noch tätig waren. Die entsprechende Ziffer war 1914 noch 124, aber das 1915 sich zeigende Absinken war im Jahre 1914 schon bei den Juli-Bogen (vgl. den III. Bericht) eingetreten, so daß die Ursache — der Krieg — klar liegt. Vergleicht man die oben ausgewiesene Gesamtziffer der Beantwortungen von Bogen 30. 31 mit der für 32. 33, so wird man verstehen, daß wir uns freuten, im sechsten Monat des Krieges noch ebensoviel Sammler an der Arbeit zu sehen als nach seinem Ausbruch. Aber schon der April zeigte, daß der Krieg uns weiter Kräfte in einem solchen Maß entzieht, daß die Bogen nur mehr von der Minderheit jener beantwortet würden, die sonst willig und an der Arbeit wären. Für diese Bogen und ihren Wortschatz war das sich ankündigende Mißverhältnis in der Dichte ihrer Beantwortung, verglichen mit der der früheren und der bei späterer günstigerer Zeit zu erhoffenden, so groß, daß neuerliche Unterbrechung des Versandes angezeigt schien. 33 Sammler hatten uns ausdrücklich mitgeteilt, daß sie zum Kriegsdienst eingerückt seien. Unter den übrigen, deren Sammeltätigkeit abbrach, sind gewiß noch Eingerückte, neben der Zahl derjenigen, denen die Kriegsverhältnisse sonst Ruhe, Neigung, Möglichkeit des Sammelns nahmen. Daß das Interesse an dem Werk, das Verständnis für seine Bedeutung wach blieb, das zeigt uns die Anmeldung von 18 neuen Sammlern im Kriegsjahre 1915, ein Umstand, der angesichts der Zeitläufte doppelt erfreulich ist. Aber dieser Zuwachs deckt nicht den Abgang und ist kein Ersatz für den Ausfall der Einläufe aus Orten, die vorher vertreten waren, jetzt unvertreten sind, aber später hoffentlich von den alten Mitarbeitern wieder vertreten sein werden.

So haben wir nach dem 37. Bogen neue Nummern im Jahre 1915 nicht mehr versandt und werden die Unterbrechung, da ihre Gründe fortdauern, wohl noch einige Zeit währen lassen müssen.

Auch der engere wissenschaftliche Stab der Kommission ist im Laufe des Jahres der Arbeit am Wörterbuch vollständig entzogen worden Seine Hauptperson, Prof. Dr. Lessiak, ist im Mai 1915 eingerückt und steht jetzt auf dem nördlichen Kriegsschauplatz; Dr. v. Kralik und Assistent Dr. Steinhauser standen und stehen schon seit Kriegsbeginn im Felde, Assistent

Dr. Pfalz dient seit August 1915 als Einjährig-Freiwilliger auf Kriegsdauer. Der ehemalige prov. Assistent H. Kaibitsch ist kriegsgefangen in Sibirien und stud. phil. J. Mindl, der von Februar 1915 ab als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter in der Kanzlei tätig gewesen war, rückte im Juni zum Militärdienst ein. Die Kanzlei besitzt denn von ihren Beamten derzeit nur die Kanzlistin Fräulein v. Clanner und die Kanzleiarbeiten beschränken sich jetzt auf Registrierung und Verzettelung.

Wir müssen heuer darauf verzichten, diesem Bericht wie dem früheren die Namenliste unserer Sammler beizugeben: sie wäre ein Unrecht gegen alle die, die sie nicht nennen könnte, weil uns Einsendungen im Jahre 1915 von ihnen nicht zugekommen sind, die aber doch dazu bereit und gewillt gewesen wären, wenn die höhere Pflicht sie nicht bände. Alle, die im vergangenen Jahr unsere Bogen zu beantworten in der Lage waren, bitten wir, unseren warmen Dank für die einsichtsvolle Willensaufbietung entgegenzunehmen, mit der sie eine bedeutungsvolle friedliche Arbeit fortgesetzt haben, in Liebe zum heimatlichen Volkstum, das dem bewehrten Arm die Schlagkraft erst gibt.

Unter ihnen sei besonders gedankt jenem festen Kerne von Sammlern, die für alle oder fast alle Fragebogen vom ersten zum letzten uns schon wertvolle Beantwortungen gesandt haben, den Herren und Frauen: (für Niederösterreich mit Wien) Finanzwachoberaufseher B. Anders, Professor J. Aschauer, Franziska Bertl, Oberrevident J. Brunswick, Polizeiagent B. W. Howanietz, Prof. Dr. K. Liebleitner, Dr. M. Müllner, Annie v. Newald-Grasse, Dr. F. Polack, Dechant Franz Riedling, Lehrerin B. Rotter, Oberlehrer M. Schmatzberger, Bürgerschullehrer L. Seher, Oberlehrer E. Slaby, Pfarrer F. Stadler, Schulleiter J. Wichtl, Lehrer H. Zierer; (für Oberösterreich) Beamter F. Danninger, Tierarzt J. Deutl, Prof. K. Loitlesberger, Margarete v. Pausinger, Leopoldine Swoboda (zugleich auch für Böhmen), Regierungsrat G. Weitzenböck, Pfarrer P. J. Winkler; (für Steiermark) Schulleiter E. Geosich, Lehrerin B. Kotschy, Schriftsteller A. Maderno, P. v. Troyer; (für Kärnten) Bäckergehilfe H. Trojer; (für Tirol) Beamter P. Gamper, Pfarrer M. Juffinger, Marie Kapfinger, Schriftstellerin Kl. Pölt-Nord-

heim, Prof. Dr. S. M. Prem, Prof. Dr. J. Schatz, Prof. R. Sinwel, E. Steiner, Luise Wieser; (für Salzburg) Prof. S. Gstaltmayr, Pfarrer M. Hölzl, Marie Huber, Pater A. Stanger; (für Böhmen) Weltpriester J. Andraschko, Prof. Dr. H. Fabini, Anna Fischer, Revierförster F. Friedrich, Gewerke L. Gerstner, Dr. G. Habermann, Einj.-Freiwilliger F. Lenz, Oberlehrer J. Oertel, Dr. Elisabeth Reiniger, Schriftleiter A. Schacherl, Sekretär K. Spannbauer, Dr. M. Urban; (für Mähren) Finanzwachoberaufseher M. Lang; (für Ungarn) Lehrer N. Sprongl.

Ihnen reihen sich einige Sammler an, die, später eingetreten, die Arbeit zwischen dem 12. und 18. Bogen aufnahmen und seither bis zum 37. weitergeführt haben: (für Niederösterreich) Lehrer J. Freiberger und Oberlehrer H. Perndl; (für Oberösterreich) Direktor F. Eibensteiner; (für Salzburg) Konsistorial-Archivar Chr. Greinz, Lehrerin Th. Schröckenbauer.

Von 15 Sammlern liefen Vormerkblöcke ein; die wichtigste dieser Einsendungen ist die Sammlung aus der Kliening (oberes Lavanttal), die wir Prof. Lessiak verdanken. Segensformeln schickten B. Anders, W. Bachmann, Anna Fischer, Dr. M. Haberda, O. Klinger, Marianne Krötschmann, F. Lenz, Dr. Elisabeth Reiniger; Volkslieder: W. Bachmann, J. Metzler; volkstümliche Scherzreime, Sprichwörter: Franziska Bertl; einen alten Kalender, ein altes Gebet- und Segenbuch Dr. M. Urban; Schneidermären: Marie Kapfinger; einen Schneiderlehrbrief, Kopie eines Schneidersiegels: Margarete v. Pausinger; anderes Volkskundliche: Annie v. Newald-Grasse; Zeichnungen von Gebäckformen: B. Anders; heimische Ortsnamen: Prof. K. Loitlesberger; Auszüge, Abschriften von Heiratsverträgen aus 1695—1780, eines Sangerberger Grundbuches, ferner transskribierte mundartliche Erzählungen: Dr. Elisabeth Reiniger; lexikalisch und volkskundlich verwendbare Zeitungsausschnitte: J. Andraschko.

Durch den Tod verloren wir unseren Sammler Bürgerschuldirektor A. Blobner, ferner Prof. Peter Grassl, aus dessen letztwillig uns zugedachten Papieren wir den Fleiß und die Sorgfalt ersahen, mit der er seine Beantwortungen unserer Fragebogen vorbereitete: vom ersten bis zum letzterschienenen

hat er alle beantwortet; Oberinspektor Jos. Rudersdorfer, der nicht ermüdete, von Klagenfurt aus seinen trefflichen Gewährsmann, den Besitzer des Zechnergutes, Valentin Reichold in Talsdorf, zu besuchen; und Prof. Dr. Hans Groß in Graz, der uns heuer seine Tätigkeit für die Mundart im Sausal bei Leibnitz zugesagt hatte, für die er selbst sich Quelle sein konnte und eine noch bessere an seinem ‚allerältesten Freunde', wie er mir schrieb, besaß: ‚dies ist der Sohn eines unserer Winzer . . . ein treuer Prachtmensch, kann nicht lesen und schreiben, ist aber grundgescheit . . .' Wir hatten uns von dieser Verbindung viel erhofft! Ob der Krieg uns Sammler raubte und wieviele, können wir noch nicht übersehen.

Unter den neuen Anknüpfungen, die das Jahr uns trotz dem Kriege gebracht hat, verspricht ertragreich die auf die siebenbürgischen Landler gerichtete zu werden: Stadtpfarrer Schullerus in Hermannstadt hat uns in Verbindung mit Pfarrer Otto Piringer in Großpold (Nagy-Apold) gebracht und dessen reichhaltige ersten Einsendungen liegen bereits vor.

Sehr willkommen war uns die vom Direktor der Privat-Lehrerinnen-Bildungsanstalt in Wien, Döblinger Hauptstraße, ausgehende Einladung, das Verständnis der Ziele des Wörterbuches und des Dienstes der Sammler durch mündlichen Vortrag vor den Schülerinnen zu fördern. Der Aufgabe unterzog sich Dr. A. Pfalz in zwei am 19. und 21. Mai gehaltenen Vorträgen, denen auch Personen des Lehrkörpers der Anstalt beiwohnten. Es wäre sehr zu wünschen, daß dem Beispiel verständnisvoller Förderung der Sammeltätigkeit, das Direktor Anton Stepan hier gab, andere verwandte Anstalten folgen möchten: die Abiturienten gehen später als Lehrer ins Land hinaus und könnten unsere besten Helfer werden. Der Umstand, daß das Verständnis für die Bedeutung der Mundart, ferner der Rolle, die ihr in einem fruchtbaren Sprachunterricht zukommt, ganz unmittelbar die Aufgaben der Volksschule fördert, sei hier nur nebenbei erwähnt und nur nebenbei gesagt, daß dieser Gesichtspunkt noch zu wenig anerkannt wird!

Auch die lexikalischen Auszüge aus den älteren literarischen Quellen der Mundart, die um die Mitte des Jahres 1914 schon nennenswerten Ertrag gebracht hatten, sind durch den Krieg verlangsamt worden: ein namhafter Teil der Mit-

glieder der deutschen Seminare Wien, Prag, Graz, Innsbruck, die sich zu den mittelhochdeutschen Quellen gemeldet hatten, trat unter Waffen. Ein Anfang der Ausschöpfung der älteren urkundlichen Überlieferung wurde durch die sehr reiche Arbeit Prof. Dr. K. Schiffmanns gemacht, der die Exzerpierung der von ihm herausgegebenen Stiftsurbare fortsetzte und die des oberösterreichischen Urkundenbuches abschloß. Höchst erfreulich ist, daß Prof. Dr. J. Schatz nunmehr begonnen hat, den altbairischen Sprachschatz, soweit er in Denkmälern der althochdeutschen Zeit erhalten ist, für uns auszuziehen.

Auszüge aus jüngeren literarischen Aufzeichnungen schickte uns Hofrat Prof. Dr. J. Wackernell: aus den im Volksliederarchiv Innsbruck liegenden handschriftlichen Gedichten Georg Töchterles (1829—99), Tagwerkers aus Geiselsberg bei Olang (Pustertal); Dr. M. Müllner aus Missons ‚Naz'; das ‚Kleine Wörterbuch aus dreyen Sprachen' von Markus Pochlin, Laibach [1782], zog Prof. Lessiak für uns aus.

Ein wertvolles Geschenk haben wir durch Dr. A. Elssenwenger erhalten: die reichhaltigen, seit ungefähr 1859 gepflegten und zum Teil schon in alphabetische Ordnung gebrachten lexikalischen Sammlungen seines Oheims, des Dechanten Karl Grienberger, der 85jährig vor einigen Jahren in Eferding (Oberösterreich) gestorben ist. Es ist oberösterreichischer Stoff, für den zum Teil auch Dr. Elssenwenger selbst und seine Eltern Gewährsleute gewesen sind.

Von den sechs im Jahre 1915 versandten Fragebogen sind 32—35 von Prof. Lessiak, 36. 37 von Dr. Otto Mausser entworfen; die weitere Bearbeitung geschah durch die Genannten und den Berichterstatter, die Redaktion durch den Berichterstatter.

Zu den Synonymenzetteln sind 14 neue hinzugekommen, sämtlich von Dr. Pfalz bearbeitet, so lange er noch in der Kanzlei tätig sein konnte.

Der Hauptkatalog ist um ungefähr 6000 Zettel vermehrt worden.

An eine dialektgeographische Reise konnte 1915 gar nicht gedacht werden.

Die Bibliographie der Jahre 1912—14 wurde angelegt. Dabei wurden berücksichtigt: 1. Bücher, Abhandlungen, Ar-

tikel über die Mundart, 2. Drucke in der Mundart, 3. volkskundliche Arbeiten mit nennenswertem mundartlichen Einschlag. Für Oberösterreich wurde sie von Prof. Dr. Schiffmann bearbeitet, dem die Kommission bereits mannigfach verpflichtet ist, für Steiermark von Dr. V. von Geramb, für Kärnten vom Berichterstatter, für Tirol von Prof. Schatz, für Böhmen von Prof. Dr. H. Lambel. Allen Genannten dankt der Berichterstatter auch hier für ihre wertvolle Mitarbeit. Für Niederösterreich hat Skriptor Dr. J. Buchner, für Salzburg Prof. Brandstätter sie in Aussicht gestellt. Wir haben unsere Zettel auch zur Verwendung für die ‚Bibliographie der deutschen Mundarten' Herrn Prof. Dr. F. Wrede-Marburg in Hessen zur Verfügung gestellt. Für Mähren und das außer-siebenbürgische Ungarn fehlt noch der Bearbeiter; für das siebenbürgische Landlergebiet fand Pfarrer O. Piringer nichts zu verzeichnen.

So zeigt denn dieses Bild der Wörterbucharbeiten in Kanzlei und bei den Sammlern im Kriegsjahre 1915 ein nur langsames Fortschreiten, in einzelnen Zweigen ein Stocken, glücklicherweise kein Abbrechen. Auch wir dürfen vom Durchhalten reden. Und ihr Teilchen zu den Kriegszwecken konnte die Wörterbuchkanzlei unmittelbar beitragen, indem sie zwei ihrer Räume der Benützung durch das Hilfskomitee für unsere Flüchtlinge aus dem Süden auf begrenzte Zeit überließ.

Aus der Kommission ist im Laufe des Jahres Hofrat Prof. Dr. Wilhelm Meyer-Lübke infolge seiner Berufung nach Bonn ausgetreten; in Prof. Dr. Karl Luick hat sie ein neues Mitglied gewonnen.

In den Arbeiten der Leitung stand die Stichwörterfrage voran. Denn der Grundsatz, die Stichwörter in schriftdeutscher, der mundartlichen Form angepaßter Schreibung anzusetzen (vgl. den III. Bericht), verlangte in seiner Anwendung auf den mannigfaltigen mundartlichen Sprachstoff zahlreiche Ausführungsbestimmungen. Die Umsetzung ins Schriftdeutsche sollte die alphabetische Reihung der Wörter überhaupt ermöglichen, die Anpassung an die mundartliche Form aber den bairischen Charakter des Wortschatzes hervortreten lassen. Wie nun entscheiden, wenn in der Mundart nicht bloß Kirsche, sondern auch Kersche, nicht bloß Pinsel, sondern auch Pensel, teuf und tief, gulden und golden, Schrit und Schriet (Diphthong!), Schinken

und Schunken gehört wird? Die Schriftsprache hat bei einer Anzahl nebentoniger Bildungssilben, die in der älteren Sprache zweisilbig waren, durch Abwerfung des Endvokals Einsilbigkeit der Endung eintreten lassen, so bei den Endungen -niß, -ung, -en, -em, -er u. a., und schreibt daher z. B. Kümmernis, Besen, Falter; so auch die Mundart. Aber einige altertümliche Mundarten sagen heute noch z. B. Gabele, Lebere: sind denn solche Wörter als dreisilbig im Stichwort zu schreiben? Für die zweisilbigen Dingwörter wie Karpfen, Daumen, Riemen, ferner für persönliche Hauptwörter wie Graf, Herr, gingen Schriftsprache und Mundart in Entwicklung der älteren Formen vielfach einen Weg: die Endung -en für jene, Endungslosigkeit für diese ist auch in der Mundart die Regel. Aber sie sagt hinwieder doch Wēiz, während die Schriftsprache das Wort zur Gruppe jener Dingwörter auf -en gezogen hat, und kennt neben Narr auch die Form Narre. Eine Gruppe der Mundarten sagt wie die Schriftsprache Hilfe, Helle (Hölle), sowie Falle, eine andere aber Hilf, Hell, Falle oder Fallen. Wie ist das Stichwort da anzusetzen? Viele Mittelsilben sind in der Mundart erhalten, wie in der Schriftsprache: Finstere, altväterisch, Witterung, wickeln, andere im Gegensatz zur Schriftsprache ausgeworfen, wie in Sendrin (= Sennerin), stēindrig (‚steinerig'), bäurisch, wacklig, in anderen Fällen wirft die Schriftsprache den Mittelvokal aus, die Mundart erhält ihn, z. B. in weißelecht, rötelecht, und stellenweise ist die mundartliche zweisilbige Form wieder zur dreisilbigen zurückgebildet worden, so in Senderin, stēinerig. Und wenn auch in den Zeitwörtern auf -eln Schriftsprache und Mundart im allgemeinen gleiche Richtung eingeschlagen haben, so hat das Südbairische in einer besonderen Gruppe, welche die Zeitwörter mit stark verkleinernder Bedeutung oder mit der Bedeutung ‚nach etwas riechen' enthält, die Form -elen, z. B. in regnelen, schneiwelen, bockelen (während das Mittelbairische z. B. muffeln sagt). Darf um des sonst allgemeinen -eln willen dieses -elen im Stichwort vernachlässigt werden? Die einfache und doppelte Verkleinerung (einfach: z. B. mittelbair. Büebl, südb. Büeble; doppelt: mittelb. Büeberl, südb. Büebele) ließ sich im verschriftdeutschten Stichwort gut durch -lein und -elein nachbilden und unterscheiden. Trat das Verkleinerungswort aber als erster Bestandteil einer

Zusammensetzung auf, so waren Besonderheiten zu beachten: Mundarten, die Kranz zu Kränzle verkleinern, sagen in der Zusammensetzung nicht Kränzlebraut, sondern Kränzlbraut und raten denn, das Stichwort nicht nach der allgemeinen Regel als Kränzleinbraut, sondern als Kränzelbraut anzusetzen.

In allen diesen und noch zahlreichen anderen verwandten Fällen bedurfte die Wahl unter den verschiedenen Möglichkeiten der Gestaltung des Stichwortes sorgfältiger, oft schwieriger Erwägungen: der oben genannte allgemeine Leitsatz ließ ja, wenn die mundartlichen Formen nicht einheitlich über das ganze Gebiet verbreitet waren, Raum zu Zweifeln, wie weit die Annäherung des Stichwortes an die Schriftsprache, wie weit zugleich die Wahrung der mundartlichen Form zu gehn habe. Die größere Verbreitung einer der verschiedenen mundartlichen Formen konnte den Ausschlag geben — aber nicht überall ist heute schon eine solche Tatsache mit Sicherheit zu erkennen; der Begriff der größeren Verbreitung durfte aber auch nicht rein geometrisch aufgefaßt werden: auch das kleinere Gebiet kann z. B. auf sein Recht pochen, wenn es zugleich einen der Hauptzweige des Bairischen darstellt.

Für die Fremdwörter (Lehnwörter) war zu erwägen, in welchem Umfang sie aufzunehmen seien, und wieder, wie weit ihre Schreibung einerseits an die Schriftsprache anzulehnen sei (oder wenn das Fremdwort in der Schriftsprache fehlt, an die Quellsprache), anderseits an die mundartliche Lautung. Den Fremdwörtern in den Vornamen war überdies besondere Stellung einzuräumen. Und auch bei den Fremdwörtern drängten sich die an die Doppelformen geknüpften Fragen auf: denn die Mundart kennt Bagasche neben Bagasch, Schatulle neben Schatulln, Endiwi neben Endifi, Baraber neben Warawer usw.

Soll ferner der für die Einreihung der Zusammensetzungen aufgestellte Grundsatz (nämlich, daß sie nicht an ihrer alphabetischen Stelle, sondern nach ihrem Grundwort lexikalisch behandelt werden, s. III. Bericht) auch für verdunkelte Zusammensetzungen gelten wie bang, gönnen, jetzt, immer? Ähnliche Fragen wecken Formen, die dem Sprachkenner als ‚minder verdunkelt' erscheinen, wie Leinset, Schuster, Welt, heint, Kaspel, Schleiker, dann die nur scheinbaren Zusammensetzungen wie Waldhauser, Drischaufel, und die Ableitungen aus Zusammen-

setzungen wie Frankfurter, Pinzgauer (von denen wieder Nachbildungen wie Schlauberger immerhin zu unterscheiden sind).

Alle diese mundartlichen Erscheinungen und aus ihnen erwachsenen Fragen wurden auf Grund von Entwürfen Prof. Lessiaks, nach ausführlichen zwischen ihm und dem Berichterstatter gepflogenen Erörterungen, in Schriftstücken über 1. Doppelformen, 2. Verkleinerungswörter, 3. verdunkelte Zusammensetzungen, 4. Apokope, 5. Zwischenvokale, 6. gedeckte Endsilben, 7. Präfixe be-, ge-, 8. Fremdwörter zusammengefaßt und dargelegt, als Nachträge zum Verfasser-Protokoll des Jahres 1914 beiden Kommissionen vorgelegt und von diesen genehmigt. Zunächst auf praktische, die künftige Gestalt des Wörterbuches beeinflussende Normierungen abzielend, enthalten sie aus Prof. Lessiaks umfassender Kenntnis der Mundart auch reichen wissenschaftlich wertvollen Stoff sprachgeschichtlicher, lexikalischer und dialektgeographischer Art.

Außer der Subvention der kaiserlichen Akademie genoß das Werk auch im Jahre 1915 der Widmungen des regierenden Fürsten von und zu Liechtenstein, des Landtages von Kärnten, der Stadt Wien, der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Literatur und Kunst in Böhmen und des Großgrundbesitzers Dr. Robert Steinhauser, die in derselben Höhe wie 1914 bewilligt wurden. Der Subvention des niederösterreichischen Landtages mußten wir 1915 entbehren. Allen Spendern sei um so wärmer Dank gesagt, weil sie die Subventionierung auch unter den schwierigen Verhältnissen des Kriegsjahres aufrecht erhalten haben.

Aus den Mitteln der Prähistorischen Kommission wurde dem Landesarchäologen Dr. Walter Schmid in Graz eine weitere Subvention von K 800 zur Ausgrabung der Höhlen in der Umgebung von Peggau bewilligt.

Erschienen sind von den Druckschriften dieser Klasse:

Almanach für das Jahr 1915. Mit 4 Porträts. Wien 1915. (Preis: 7.— K).

Anzeiger. 52. Jahrgang 1915. Nr. I—XXVII. Wien 1915. (Preis: 6 K).

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. V.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 9. Februar.

Die Direktion des kgl. humanistischen Gymnasiums in Rosenheim (Konrektor Dr. J. Wismeyer) dankt für die Übersendung eines Separatabdruckes aus den Sitzungsberichten (Radermacher, Die Erzählungen der Odyssee).

Der Sekretär verliest eine Zuschrift des Kuratoriums der Savigny-Stiftung in Berlin, wonach an Stelle des bisherigen, am 11. August 1915 verstorbenen Vorsitzenden, des wirklichen geheimen Rates und Professors Dr. Heinrich Brunner, der geheime Justizrat Professor Dr. Emil Seckel zum Vorsitzenden des Kuratoriums gewählt worden ist.

Der Vorsitzende, Vizepräsident Hofrat Oswald Redlich, erstattet den folgenden Bericht über die Arbeiten für den Historischen Atlas der österreichischen Alpenländer im Jahre 1915:

Die Arbeiten für den Historischen Atlas sind begreiflicherweise zum Teile durch die Fortdauer des Krieges beeinträchtigt worden. Immerhin ist jedoch im ganzen ein erfreulicher Fortschritt zu verzeichnen.

Es ist die 3. Lieferung der Landgerichtskarte, welche noch in der Bearbeitung steht und welche das Viertel unter dem Wienerwalde, Kärnten, Krain, Görz und Triest mit dem

altösterreichischen Istrien und das südliche Tirol umfassen wird. Die Vollendung von Niederösterreich wurde verzögert, da der Bearbeiter Dr. Giannoni, Generalsekretär des Verbandes für Heimatschutz, durch die gerade in der Kriegszeit gesteigerte Berufstätigkeit stark in Anspruch genommen war und ist und da der Mitarbeiter Dr. Antonius zum Kriegsdienste einberufen wurde.

Die Karten der nordöstlichen und südlichsten Teile der Steiermark (Blätter Vorau und Cilli) sind im k. u. k. Militärgeographischen Institut in Ausführung.

Die Landgerichtskarte von Kärnten, bearbeitet von Landesarchivar Dr. August v. Jaksch und Professor Martin Wutte in Klagenfurt, sowie die Karte von Görz und Gradisca, bearbeitet von Archivdirektor Prof. Anton Mell in Graz, sind mit den ‚Erläuterungen' längst vollendet. Da die Ausgabe der Gesamtlieferung sich noch hinausschieben wird, beschloß die Atlas-Kommission in Verfolg einer Anregung von Geh.-Rat Prof. Albrecht Penck in Berlin, wenigstens die ‚Erläuterungen' für Kärnten, Görz und Gradisca jetzt schon zur Ausgabe bringen zu lassen, da diese gehaltvollen Untersuchungen von besonderem Interesse sind.

Die Arbeiten für Krain und Istrien wurden von Professor Kaspret in Graz fortgesetzt, der sich hiebei auch mehrfacher Mitwirkung von Professor Pirchegger in Graz zu erfreuen hatte. Die Kartenblätter sind vollendet und im k. u. k. Militärgeographischen Institut in Ausführung begriffen, die ‚Erläuterungen' werden im Laufe des Jahres 1916 fertiggestellt werden.

Das südliche Tirol bearbeitet Professor Dr. Hans v. Voltelini, der die Kartenblätter in allernächster Zeit vollendet und auch die ‚Erläuterungen' bis zum Herbste dieses Jahres zum Abschlusse bringen wird. Für Deutschtirol, das Privatdozent Dr. Otto Stolz in Innsbruck bearbeitete, liegt der 2. Teil der umfangreichen ‚Geschichte der Gerichte Deutschtirols' von Dr. Stolz druckfertig vor; da jedoch Dr. Stolz seit Beginn des Krieges im Felde stand und dann bei dem Falle von Przemysl in Kriegsgefangenschaft geriet, muß mit dem Drucke auf seine glückliche Rückkehr gewartet werden.

Gemäß Beschluß der Atlas-Kommission wurde eine Neuausgabe des seinerzeit in Folioformat erschienenen 1. Teiles der

‚Erläuterungen‘, der Salzburg, Oberösterreich und Steiermark umfaßt, in Oktavformat in Aussicht genommen, da auch die weiteren ‚Erläuterungen‘ in Oktavformat ausgegeben wurden. Die Neuausgabe bot Gelegenheit zu Ergänzungen, sie wurde für Salzburg von Archivdirektor Professor Anton Mell in Graz, für Oberösterreich von Oberlandesgerichtsrat Julius Strnadt, für Steiermark von Professor Pirchegger durchgeführt und abgeschlossen. Es hat bereits der Druck dieser Neuausgabe begonnen.

Es darf somit die Hoffnung ausgesprochen werden, daß die 3. und letzte Lieferung der Landgerichtskarte der österreichischen Alpenländer im Laufe des Jahres 1916 doch ihrem Abschlusse nahegebracht werden kann.

Das w. M. Hofrat Emil von Ottenthal erstattet den nachstehenden Bericht über die Arbeiten der Kommission zur Herausgabe der Mittelalterlichen Bibliothekskataloge Österreichs:

Das Jahr 1915 stand vollständig im Zeichen des Krieges. Der Bearbeiter unseres Unternehmens, Herr Kustos Dr. Gottlieb, war wie schon im zweiten Halbjahr 1914 so auch dieses ganze Berichtsjahr in militärischer Dienstleistung.

Doch glückte es, wenigstens den ersten Band der Mittelalterlichen Bibliothekskataloge Österreichs, dessen Druck schon 1912 begonnen hatte, aber durch allerlei Hemmnisse, welche ich schon im vorigen Berichte zu schildern die Ehre hatte, sich auf das bedauerlichste hinausgezogen hatte, abzuschließen und zu veröffentlichen. Obwohl im Berichtsjahr nur mehr die Einleitung und andere Zutaten zu setzen waren, kostete es bei Druckerei und Bearbeiter Mühe genug, diese Leistung zu ermöglichen.

Der ausgegebene Band ist über 40 Druckbogen stark, beschränkt sich aber auf Niederösterreich. Noch während des Druckes aufgetauchtes umfängliches neues Material veranlaßte, vom frühern Plan, auch Oberösterreich und Salzburg einzubeziehen, abzugehen.

Weitere Arbeit mußte seitdem ruhen, da eben der Bearbeiter durch seine Obliegenheiten als Landsturmoffizier voll in Anspruch genommen ist. Es wurde aber schon im vorigen

Bericht bemerkt, daß die Vorarbeiten für den zweiten Band weit vorgeschritten sind, so daß er unter normalen Verhältnissen voraussichtlich dem ersten rasch im Druck würde folgen können. Es hängt alles von der Wiederkehr des Friedens ab, wann diese letzten Vorarbeiten für dessen Drucklegung wieder aufgenommen werden können. Hoffentlich doch mit dem zweiten Halbjahr 1916.

Der k. k. Minister für Kultus und Unterricht hat in das Komitee zur Verwaltung der Treitl-Erbschaft für das Triennium 1916 bis 1918 die bisherigen Delegierten, w. M. Hofräte Siegmund Exner und Fr. v. Kenner, entsendet.

Erschienen ist von den Druckschriften dieser Klasse:

Sitzungsberichte, 180. Band, 3. Abhandlung: Johann von Wiclif und Guilelmus Peraldus. Studien zur Geschichte der Entstehung von Wiclifs Summa Theologiae. Von J. Loserth. Wien 1916. (Preis: 2 K 70 h.)

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. VI.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 16. Februar.

Der Sekretär überreicht den I. Band der III. Folge der ‚Archivalischen Zeitschrift', herausgegeben und übersendet vom Bayerischen Allgemeinen Reichsarchive in München. München 1915.

Das k. M. Dr. Carl Wessely überreicht ein Exemplar seiner Abhandlung ‚Biene und Honig', erschienen in Wien 1912, behufs Feststellung der Priorität seiner Entdeckung des konsonantischen Stufenwechselgesetzes in den samojedischen, beziehungsweise uralischen Sprachen.

Der Gedankengang, der ihn dazu führte, war folgender:

In den Erwägungen über die Urheimat der Indogermanen spielt bei der örtlichen Beschränkung des spontanen Vorkommens der Honigbiene eine gewisse Rolle die Tatsache, daß schon für die indogermanische Grundsprache Bezeichnungen für Biene, Honig und den aus Honig bereiteten Rauschtrank anzusetzen sind, welche z. B. im griechischen *μέλισσα, μέλι* einerseits und *μέθυ* andererseits ihre Fortsetzung haben.

Aber wie sehr auch der Sinn auf die Zusammengehörigkeit von *μέλισσα* und *μέθυ* hinweist und der gemeinsame Wortbeginn sie empfiehlt, ebenso schwierig, ja unmöglich erscheint es, bei Beschränkung auf die indogermanischen Lautgesetze dieselbe festzustellen, und der Gedanke daran wurde von Curtius ausdrücklich zurückgewiesen.

Ganz anders erscheint jedoch das Verhältnis unter dem Gesichtswinkel der Lautgesetze des Ugrofinnischen, wo der-

selbe Stamm wie im sanskrit *madhu*, griechisch *μέθυ*, altslawisch *medŭ*, litauisch *midùs* sich merkwürdigerweise wiederfindet: finnisch Stamm *mete-*, lappisch *mītt*, mordwinisch *mjedj*, syrjänisch *ma*, ungarisch *méz* ‚Honig'. Im Ugrofinnischen unterlagen die Konsonanten dem Stufenwechselgesetz, das noch jetzt im Ostseefinnischen und im Lappischen in voller Entfaltung ist. In der stärkeren Stufe erscheint zwischen dem betonten und dem unbetonten Vokal ein längerer Konsonant oder ein kurzer stimmloser Laut, in der schwächeren, nämlich nach einem unbetonten Vokal, ein kürzerer Konsonant oder der entsprechende stimmhafte Laut. Die Entsprechungen für das ur-ugrofinnische Lautverhältnis der dentalen Hoch- und Tiefstufe, *t* zu *δ*, sind im Finnischen: *t* zu *r* oder *ǫ*, *δ*, *l* und Ausfall; im Norwegisch-Lappischen: *ht* zu *δ*; im Schwedisch-Lappischen: *h* zu *t*; im Wotjakischen und Syrjänischen: *t* mit Ausfall zu *l* oder *lj*. Wir finden also z. B. im Syrjänischen die Hochstufe **mat* (daraus lautgesetzlich *ma*) ‚Honig' und die Tiefstufe *malja* z. B. in *malja-muš* ⏑ ⏑ ⏓, *malja-zy* ‚Biene' (vgl. griechisch *μελι-λιχja*, d. i. *μέλισσα*) und setzen nunmehr die Proportion an, obiges sanskrit *madhu* verhalte sich zu *μέλι* wie dieses **mat* zu *malja*, und bringen so *μέθυ* und *μέλι* miteinander in Verbindung.

Die Frage nach der Originalität jener uralten Bezeichnungen für Honig und Biene, die in so merkwürdiger Übereinstimmung sowohl im Ugrofinnischen als auch im Indogermanischen erscheint, ist unter diesen Verhältnissen zu Ungunsten des letzteren zu entscheiden, wenn es gelingt, dem Ur-Ugrofinnischen in erster Linie das konsonantische Stufenwechselgesetz zu vindizieren. Dies ist in der Tat der Fall; denn es neigen die ugrofinnischen Sprachen mit den samojedischen zu einer Einheit, der sog. uralischen Spracheinheit zusammen; daß nun auch den samojedischen Sprachen dieses Lautgesetz eigentümlich war, habe ich in der vorgelegten Abhandlung gezeigt; nach mir hat auch E. N. Setälä ‚über Art, Umfang und Alter des Stufenwechsels im Finnischen, Ugrischen und Samojedischen' Helsingfors, XII. Band der Ugrofinnischen Forschungen, dieselbe Entdeckung gemacht und erörtert.

Da also schon die uralische Spracheinheit jenen Stufenwechsel besaß, haben wir in obiger Abfolge der Stämme **mat*: *malja* eine dem Ugrofinnischen zukommende Erscheinung zu

sehen. Für die Chronologie der Lauterscheinungen folgt daraus, daß die Modifizierung des dentalen Stufenwechsels *t* : *δ* in *t* : *l* — wie gegenwärtig im Finnischen, Wotjakischen und Syrjänischen — bei den ugrofinnischen Sprachen noch in jene Zeit zurückreicht, da die indogermanische Spracheinheit bestand. Es ist ferner die Ähnlichkeit von indogermanisch **medhu* mit ugrofinnischem *met-* nicht als eine Instanz für die Urverwandtschaft beider anzuführen, wohl aber als eine Instanz mehr für die schon in prähistorische Zeit fallenden Berührungen derselben untereinander, wie dies schon vor Jahren von unserem w. M. L. von Schröder dargelegt worden ist (Die Hochzeitsgebräuche der Esten und einiger anderer finnisch-ugrischer Völkerschaften in Vergleichung mit denen der indogermanischen Völker, Berlin 1888).

Der Sekretär legt eine von Prof. Dr. Alois Höfler eingesandte Abhandlung vor, welche betitelt ist: ‚Abhängigkeitsbeziehungen zwischen Abhängigkeitsbeziehungen. Beiträge zur Relations- und Gegenstandstheorie'.

Der Autor ersucht um die Aufnahme der Abhandlung in die akademischen Schriften.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. VII.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 1. März.

Von dem am 19. Februar erfolgten Ableben des wirklichen Mitgliedes der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse, Hofrates Prof. Dr. Ernst Mach, wurde bereits in der Gesamtsitzung der kais. Akademie am 24. Februar Mitteilung gemacht. Die Mitglieder gaben ihrem Beileide durch Erheben von den Sitzen Ausdruck.

Der Sekretär legt namens des Verfassers, des w. M. Prof. Leopold v. Schroeder, den eben im Druck vollendeten 2. Band seines mit Unterstützung der kais. Akademie gedruckten Werkes ‚Arische Religion. 2. Band: Naturverehrung und Lebensfeste. Leipzig 1916' vor.

Der Sekretär legt ferner die folgenden an die Klasse gelangten Druckwerke vor, und zwar:

1. Ukránia. Ukran-Magyar kulturális és gazdasági kapcsolatok szemléje szerkeszti Dr. Sztripszky Hiador. 1916, 15. Februar. I. Evfolyam, 2. szam. Budapest.

2. A törököknök elsö betörései Dél-Magyarországba Zsigmond és Albert királyok idejében és Keve és Krásso vármegyék megszünése. 1393—1439. Irta: Milleker Bódog. Temesvár 1914.

3. Délmagyarország középkori földrajza. Irta: Milleker Bódog. Temesvár 1915. (Die beiden letzteren übersandt vom Verfasser, dem städtischen Musealkustos Felix Milleker in Versecz.)

Die von Prof. Dr. Alois Höfler in Wien vorgelegte Abhandlung, betitelt ‚Abhängigkeitsbeziehungen zwischen Abhängigkeitsbezichungen. Beiträge zur Relations- und Gegenstandstheorie'

(vgl. den Anzeiger Nr. VI vom 16. Februar d. J.) wurde zum Abdruck in den Sitzungsberichten bestimmt.

Der von Dr. Adolf Helbok (vgl. den Anzeiger Nr. IV vom 3. Februar d. J.) erstattete Bericht über den Fortgang seiner mit Unterstützung der kais. Akademie geförderten Arbeiten am Vorarlberger Urkundenbuch im Jahre 1915 hat folgenden Wortlaut:

‚Unter Bezugnahme auf den Bericht vom 3. März 1915 über die Arbeiten am Vorarlberger Urkundenbuch beehrt sich der Gefertigte nunmehr den Bericht über das Jahr 1915 vorzulegen. Nachdem die Arbeiten für die erste Periode (bis 1000) in diesem Jahre abgeschlossen wurden, konnte der folgenden Periode (bis 1300) die volle Kraft zugewendet werden. Zunächst wurde die Literatur des Gebietes in immer weiterem Maße herangezogen, dann wurden verschiedene kleine Reisen in die vielen süddeutschen Archive und Stifter unternommen, Reisen, die durch den Kriegszustand und die damit verbundenen Paßschwierigkeiten sehr erschwert wurden. Trotzdem aber ist in der Hauptsache ein befriedigendes Resultat erzielt worden, insbesondere indem es gelang, eine Übersicht über jene Archive zu gewinnen, in denen noch mehrwöchentliches Studium nötig ist; ja es gelang, vielfach auch einen Einblick in die zu erwartende Ausbeute zu gewinnen. Kleine Bestände konnten auf den genannten Informationsreisen bereits aufgearbeitet werden, so daß der Großteil der ganz kleinen Archive zunächst nicht mehr in Betracht kommt. Die Aufgabe der folgenden Zeit wird sonach sein: Durchforschung einer Reihe bestimmter größerer Archive Deutschlands und der Schweiz sowie ein längerer Aufenthalt in Wien. Da aus der letztjährigen Rate ein beträchtlicher Teil übrig blieb, ist mit der Rate pro 1916 der wesentliche Teil der Kosten dieser Studien gedeckt.‘

Die Klasse hat die Bildung einer ‚Kommission für historische und linguistische Forschungen im Orient‘ beschlossen.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. VIII.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 9. März.

Der Sekretär legt die als Spende eingelangten drei Bände des Werkes vor ‚Bulletin de l'institut international de statistique. Tome XX (1. und 2. Lieferung, sowie Supplementband). Im Haag und Wien 1915'.

Der Sekretär überreicht eine Notiz von Dr. Adolf Grohmann in Wien, betitelt ‚Ḳatabânische Herrscherreihen' (aus den Vorarbeiten zu dem von Prof. Dr. N. Rhodokanakis und Dr. A. Grohmann vorbereiteten Band Ḳatabân der Sammlung Eduard Glaser), um deren Abdruck im Anzeiger der Verfasser ersucht.

Der Sekretär überreicht weiters eine Abhandlung des Generalkonsuls Karl v. Peez in Wien, betitelt ‚Die Landsverleger-Compagnia zu Wien, die erste Kriegs-Approvisionierungsgesellschaft. I. Teil', um deren Aufnahme in die akademischen Schriften der Autor bittet.

Die Abhandlung geht zunächst an die historische Kommission.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. IX.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 15. März.

Der Sekretär verliest das Dankschreiben des auswärtigen Ehrenmitgliedes dieser Klasse, Professors Theodor Nöldeke in Straßburg i. E., für die ihm zu seinem 80. Geburtstage telegraphisch ausgesprochenen Glückwünsche der Kaiserl. Akademie.

Der Sekretär legt die folgenden Druckwerke vor, und zwar:

1. Die Schulen Niederösterreichs und die dritte österreichische Kriegsanleihe. Bericht der Anglo-Österreichischen Bank über die ihr vorliegenden Ergebnisse. Wien. Im Selbstverlag.

2. Der Papyruskodex saec. VI—VII der Phillippsbibliothek in Cheltenham. Koptische theologische Schriften, herausgegeben und übersetzt von W. E. Crum. Mit einem Beitrag von A. Ehrhard. Mit zwei Tafeln in Lichtdruck (Schriften der Wissenschaftlichen Gesellschaft in Straßburg. 18. Heft). Straßburg 1915.

Karl Graf Kuefstein: Studien zur Familiengeschichte in Verbindung mit der Landes- und Kulturgeschichte. III. Teil. 17. Jahrhundert. Wien und Leipzig 1915. (Überreicht vom Verfasser.)

Der Sekretär überreicht eine mit der Bitte um Aufnahme in die Sitzungsberichte eingesandte Arbeit des k. M. Prof. Rudolf Meringer in Graz, betitelt ‚Mittelländischer Palast, Apsidenhaus und Megaron‘.

Die Abhandlung wird in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Erschienen sind von den Druckschriften dieser Klasse:

Sitzungsberichte, 179. Band, 2. Abhandlung: Studien zur Shaurisprache in den Bergen von Dofar am Persischen Meerbusen. I. Zur Lautlehre und zum Nomen im engeren Sinne. Von Maximilian Bittner. Wien 1916. (Preis: 2 K 40 h.)

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. X.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 29. März.

Der Sekretär verliest ein Dankschreiben des k. u. k. Inspektors der Technischen Artillerie für die Ausführungen betreffs der richtigen Schreibweise des Wortes ‚Lehrgeräte'.

Der Sekretär verliest ferner ein Dankschreiben des Kustos der Münz- und Medaillensammlung, Abteilung für Mittelalter und Neuzeit, der Kunsthistorischen Sammlungen des Ah. Kaiserhauses, Dr. August Ritter von Löhr, für die Übermittlung eines Exemplars der seinerzeit auf die Feier der goldenen Hochzeit Seiner k. und k. Hoheit des durchlauchtigsten Kurators Herrn Erzherzogs Rainer von Rudolf Marschall geprägten Medaille.

Der Sekretär legt die kürzlich ausgegebene 22. Lieferung der ‚Enzyklopädie des Islam' vor.

Die Mitteilung von Dr. Adolf Grohmann über ‚Ḳatabânische Herrscherreihen' (vgl. den Anzeiger Nr. VIII vom 9. März d. J.) hat folgenden Wortlaut:

‚Die erste Aufstellung einer Liste von Herrschern von Ḳatabân auf Grund der damals bekannten Inschriften Gl. 1600, 1581, 1402, 1119, 1606, Hal. 504, Derenbourg 2, 3 verdanken wir D. Nielsen,[1] dessen Arbeit durch die eingehende Kritik

[1] D. Nielsen, Studier over Oldarabiske Indskrifter, Nye Katabanske Indskrifter, Kopenhagen 1906, S. 177, deutsch im Auszug unter dem Titel ‚Neue Katabanische Inschriften', MVAG XI, 1906, S. 42 (288).

O. Webers[1] in wesentlichen Punkten gefördert und ergänzt wurde. E. Glaser[2] selbst hat nur eine Reihe von Namen ḳatabânischer Herrscher veröffentlicht, ohne an den Versuch einer Liste zu gehen. Ebenso hat sich F. Hommel[3] nur gelegentlich nach Angaben E. Glasers mit den Herrschern von Ḳatabân beschäftigt und eine synchronistische Liste der Herrscher von Ḳatabân und Saba gegeben, die aber in manchen Punkten noch der Revision bedarf. Die Arbeiten aller seiner Vorgänger hat dann endlich M. Hartmann in seinem viel zu wenig beachteten Buche ‚Die Arabische Frage' S. 165 ff. zusammengefaßt.

Durch das gesamte, gegen 100 Inschriften umfassende epigraphische Material über Ḳatabân, das uns nicht nur in Abklatschen E. Glasers, sondern auch in ausgezeichneten, seinerzeit von der südarabischen Expedition der Kais. Akademie der Wissenschaften in Wien durch D. H. Müller gesammelten Photographien vorliegt, wird unsere Kenntnis der ḳatabânischen Herrscher wesentlich gefördert und erweitert. Während bis jetzt von den Mukarriben von Ḳatabân nur vier bekannt waren, kennen wir jetzt deren neun. Die Zahl der Könige von Ḳatabân hat sich von elf auf einundzwanzig vergrößert.

Ich gebe im folgenden eine Liste der ḳatabânischen Herrscher, auf Grund des gesamten inschriftlichen Materiales, in der Reihenfolge, wie sie M. Hartmann eingehalten hat. Die chronologische Anordnung ist bis jetzt leider noch nicht möglich. Der Einfachheit halber umschreibe ich die Namen in derselben Weise, wie dies bis jetzt in den von N. Rhodokanakis und mir veröffentlichten Arbeiten der Sammlung E. Glaser geschehen ist: nur die Konsonanten werden wiedergegeben, auf einen Vokalisationsversuch aber verzichtet. Über allfällige Anhaltspunkte zu einer Vokalisation wird am Schlusse zu sprechen sein.

---

[1] O. Weber, Studien zur südarabischen Altertumskunde III, MVAG XII, 1907, S. 9 ff. (49 ff.).

[2] E. Glaser, Aus meinem Inschriftenwerk VI, OLZ IX, 1906, Sp. 386, Note 1.

[3] F. Hommel, Grundriß der Geographie und Geschichte des alten Orients, S. 136 f., 656 f., 673.

Mukarribe von Ḳatabân.

1. ŠHR
2. ʾIḌ⁸B ḎBʾIN
3. ŠHR
4. ʾIḌ⁸B ḎBʾIN ʾIHN⁽M
5. ʾIḌ⁸B
6. ŠHR HLL [ʾIHRGB]
7. SMH⁽LI ʾUTR
8. HUF⁽M ʾIHN⁽M
9. SMHUTR

Belege. **1** mit seinem Sohne 2 in Gl. 1422 = 1620 = SE 90+91, Z. 1f., 1600, Z. 1f.: 𐩣𐩺𐩲𐩣𐩱𐩣𐩱𐩮𐩣𐩣𐩵𐩣𐩱𐩯 𐩣𐩱𐩮𐩺𐩣𐩮𐩣𐩲. Ob **1** mit **3** identisch ist, läßt sich nicht entscheiden.

2 allein in Gl. 1347, Z. 1 (fragment.): 𐩣𐩱𐩮𐩣𐩣𐩵𐩣[𐩣𐩱]. Vielleicht ist **2** identisch mit **4** und **5**. Zu **1** und **2** vgl. D. Nielsen, Studier, S. 177, MVAG XI (1906), S. 42 (288), 4f. (249f.), O. Weber, Studien III, S. 10 (50), M. Hartmann, Arabische Frage, S. 165, 601.

3 mit seinem Sohne **4** in Gl. 1410 = 1618, Z. 1: 𐩣 𐩣𐩵𐩣𐩱𐩯 𐩣𐩱𐩮𐩺𐩣𐩣𐩮𐩣𐩺𐩲𐩣𐩱𐩣𐩱𐩯𐩣𐩱𐩮𐩣𐩱𐩱𐩱𐩱𐩱𐩣𐩱𐩮𐩣𐩱𐩯.

4 ist möglicherweise identisch mit **2** und **5**.

5 mit seinem Sohne **6** in SE 85 = NTY 111, Z. 1f.: 𐩣𐩱𐩮𐩣𐩣𐩵𐩣𐩱𐩯 𐩣𐩮𐩣𐩱𐩱 𐩣𐩮𐩣𐩺𐩲𐩣𐩱𐩯 𐩣𐩮𐩣𐩺𐩲𐩣𐩱𐩯 𐩣𐩵𐩣𐩱𐩯 𐩣𐩮𐩣𐩺𐩲𐩣𐩱𐩯 𐩣𐩱𐩯 . . . . . 𐩣𐩱𐩱𐩱𐩱 𐩣𐩺𐩲𐩣𐩱𐩯 𐩣𐩮𐩣𐩱𐩱𐩱𐩱𐩱𐩣𐩱𐩮𐩣𐩱𐩱𐩱𐩱𐩱. Die Lesung HLL für ʾIGL bzw. ʾILL Nielsens (MVAG XI, S. 42, 288, Studier, S. 177) stellte zuerst O. Weber, Studien III, S. 9, 11 (49, 51) fest. Sie ist auch nach der mir vorliegenden Photographie des Säulensockels, der die Inschrift SE. 85 = NTY 111 trägt, unzweifelhaft richtig. Die Ergänzung Nielsens ʾIHRGB, die auch O. Weber, Studien III, S. 12 (52) annimmt, ist nicht unbedingt sicher. Nach der mir vorliegenden Photographie fehlen nach dem Trennungsstrich nach HLL 5 Buchstaben, die ebensogut ʾIHN⁽M, wie D. H. Müller in SE. 85 liest, gelautet haben mögen. Vgl. auch M. Hartmann, Arabische Frage, S. 601.

7 und 8 in Gl. 1117, Z. 1f.: | ᛋᚢ | ᛒ◦[ᛋᛉ]ᛘ | ᛒ◦◇ᛟ[ᛉ] | ᛒ◦ | [ᛞᛏᛟ]ᛟ | ᛋᚢᚷᚾ | ᚢᚢᚨᛕ | ᚢᚷᛟ [| ᛘᛏ◦ᛉᛒᛣ], 1121 = 1587, Z. 1f.: | ᛋᚢᚷᚾ [| ᚢᚢᚨᛒ | ᚢᚷᛟ | ᛘ]ᛏ◦ᛉᛒᛣ | ᛋᚢ | ᛒ◦ᛋᛉᛘ | ᛕ◦◇ᛟᛉ ᛕ◦ | ᛞᛏᛟᛟ und in den fragmentarischen Inschriften Gl. 1333, Z. 1f.: | ᛋᚢᚷᚾ | ᚢᚢᚨᛕ | ᚢᚷᛟ | ᛘᛏ◦ᛉᛕᛣ | ᛋᚢ |] ᛕ◦ᛋᛉᛘ | ᛕ◦◇ᛟᛉ [| ᛕ]◦ | ᛞᛏᛟᛟ, 1339 (bustrophedon), Z. 1f.: | ᛕ◦ᛋᛉᛘ | ᛒ[◦◇ᛟᛉ] [| ᛒ◦ | ᛞᛏᛟᛟ | ᛋᚢᚷᚾ | ᚢᚢᚨᛕ | ᚢᚷᛟ | ᛘᛏ◦ᛉᛒᛣ] | ᛋᚢ, 1343 (bustrophedon), Z. 1f.: | ᚢᚢᚨᛕ | ᚢᚷᛟ | ᛘᛏ◦ᛉᛕᛣ | ᛋᚢ | ᛕ]◦ᛋᛉᛘ | ᛕ◦◇ᛟᛉ [| ᛕ◦ | ᛞᛏᛟᛟ | ᛋᚢᚷᚾ, 1344, Z. 1f.: | ᛋᚢ | ᛒ]◦ᛋᛉᛘ | ᛒ◦◇[ᛟᛉ] [ᛕ◦ | ᛞᛏᛟᛟ | ᛋᚢᚷᚾ | ᚢᚢᚨᛒ | ᚢᚷᛟ | ᛘᛏ◦ᛉᛕᛣ, 1345, Z. 1f.: | ᛋᚢᚷᚾ | ᚢᚢᚨ[ᛕ | ᚢᚷᛟ | ᛘᛏ◦ᛉᛕᛣ | ᛋᚢ | ᛕ◦ᛋᛉᛘ |] ᛕ◦◇[ᛟᛉ [| ᛕ◦ | ᛞᛏᛟ]ᛟ.

9 wird in der sabäischen Bustrophedoninschrift Gl. 418/419, Z. 1 als Gegner eines nicht genannten Mukarrib von Saba genannt. Im Inschriftenwerk S. 265 transkribiert Glaser מהותר[ש], in der Kopie steht aber ᚢᚷᛟᛉᛒᚱ. F. Hommel, Grundriß, S. 673 schreibt den Namen, offenbar nach Glasers Angabe, Sumu-hu-watar. Nach seiner Angabe ebenda, Note 1, wäre Gl. 418/419 von einem der nächsten Vorgänger des Mukarrib KRBꜣL U͡TR errichtet worden, den Glaser im Inschriftenwerk S. 265 für identisch hält ‚mit Jetʿaamar Bajjin, Sohn des Samahali Jenûf (nach Gl. 523, 525). Er war der Bruder des Karibail Watâr, da der gemeinsame Vater Ḋamarʿalî heißtʿ.

Zerstört ist der Name eines Mukarrib in Gl. 1346, Z. 1.

Könige von Ḳatabân.

1. ŠHR
2. I͡DꜣB D͡BI͡N
3. ŠHR HLL
4. NBṬꜥM
5. I͡DꜣB
6. ŠHR I͡GL I͡HNꜥM
7. ʾBŠBM
8. ŠHR ġI͡LN
9. BꜥM

10. DMR:LḪ
11. ḪD:B ḪGL
12. DR:KRB
13. ŠHR HLL
14. HUḪF:M (ḪHN:M)
15. ŠHR ḪGL ḪHRGB
16. ṮRUḪ:L ĠḪLN ḪHN:M 17. FR:KRB ḪHUḪD:
18. ŠHR
19. . . . ḪHN:M 20. N.N
21. Ḫ[D:]B . NḴ ḪHN:M

Belege. **1** mit seinem Sohne **2** in Gl. 1581, Z. 3: | 𐎐𐎁𐎍𐎗 | 𐎃𐎅𐎚𐎍 | 𐎄𐎐 | 𐎄𐎗𐎐𐎋, Z. 6: | 𐎂𐎍𐎃 | 𐎅𐎚𐎍 | 𐎄𐎗𐎐𐎋 | 𐎐𐎁𐎍𐎗[1] | 𐎄𐎐𐎇𐎘, Gl. 1399 = 1416 = 1607 = SE. 80, Z. 1: | 𐎐𐎁𐎍𐎗 | 𐎅𐎚𐎍 | 𐎄𐎐 | 𐎄𐎗𐎐𐎋. Gl. 1599, Z. 1f. ebenso. Vgl. D. Nielsen, Studier, S. 168, 177, MVAG XI (1906), S. 35 (281), 41f. (287f.), O. Weber, Studien III, S. 9f. (49f.), M. Hartmann, Arabische Frage, S. 165, 601.

2 mit seinem Sohne **3** in Gl. 1405 = SE. 94 = NTY II, Z. 8: | 𐎄𐎐𐎇𐎘 | 𐎗𐎐𐎂𐎍𐎃 | 𐎀𐎅𐎚𐎍 | 𐎍𐎚𐎄𐎐𐎍 | 𐎄𐎗𐎐𐎋 | 𐎐𐎁𐎍𐎗. Gl. 1407 = 1615 = SE. 87, Z. 1f.: | 𐎐𐎁𐎍𐎗 | 𐎄𐎐 | 𐎑𐎑𐎛 | 𐎅𐎚𐎍 | 𐎄𐎗𐎐𐎋.

3 allein in Gl. 1413 + 1418 = 1613 = SE. 82, Z. 1: | 𐎅𐎚𐎍 | 𐎄𐎐𐎇𐎘 | 𐎂𐎍𐎃 | 𐎑𐎑𐎛. Da der Vater nicht angegeben ist, kann in dieser Inschrift auch Nr. **13** gemeint sein. **2** hält D. Nielsen, Studier, S. 176f., MVAG XI, S. 41 (287f.) für identisch mit dem Mukarrib **2**, vgl. auch M. Hartmann, Arabische Frage, S. 166. Die von Nielsen, Studier, S. 177, MVAG XI, S. 41f. (287f.) vorgeschlagene Gleichsetzung von König **3** mit Mukarrib **6** und zugleich König **15** ist unmöglich, weil die Namen der Väter verschieden sind, wie schon O. Weber, Studien III, S. 11 (51) gesehen hat.

4 allein kommt wahrscheinlich in Gl. 1336 vor (Z. 1: . . . 𐎄𐎐 | 𐎀𐎍𐎐𐎄𐎗), mit seinem Vater **3** in SE. 99, Z. 4f.: | 𐎅𐎚𐎍𐎐𐎍 | 𐎄𐎐𐎇𐎘 | 𐎍𐎂𐎍𐎃 | 𐎀𐎅𐎚𐎍𐎐𐎍 | 𐎍𐎚𐎄𐎐𐎍 | 𐎑𐎑𐎛.

[1] Der Abklatsch bietet beide Male 𐎗 in 𐎅𐎚𐎍.

6 mit seinem Vater 5 in Gl. 1395 = 1604 = SE. 84, Z. 1: | 𐩣𐩱𐩧 | 𐩬𐩲𐩰 | 𐩱𐩪𐩣𐩺 | 𐩣𐩱 | 𐩰[𐩣𐩺 | 𐩲𐩲 | 𐩪𐩺] (ergänzt nach Z. 10), wahrscheinlich auch in Gl. 1602a, Z. 1, wo Glasers Kopie 𐩪𐩱𐩺𐩺 | 𐩣𐩱 | 𐩲𐩲 | 𐩪𐩺 bietet, was wohl in | 𐩪𐩺 𐩱𐩪𐩣𐩺 | 𐩣𐩱 | 𐩲𐩲 zu verbessern wäre. Der Abklatsch ist leider ganz unverläßlich. Auffällig ist das Fehlen des Beinamens IHN:M in Gl. 1602a. Möglicherweise wäre also der hier genannte König mit 6 nicht identisch. Das Gleiche gilt für Gl. 1398b = 1609 = SE. 80, Z. 1 (untere Inschrift): | 𐩪𐩺 | 𐩣𐩱𐩧 | 𐩬𐩲𐩰 | 𐩱𐩪𐩣𐩺 | 𐩣𐩱 | 𐩲𐩲[𐩺. Ob Gl. 1412+1417 = 1612 = SE. 81, Z. 1: | 𐩣𐩱𐩧 | 𐩬𐩲𐩰 | 𐩱𐩪𐩣𐩺 [| 𐩣𐩱 | 𐩲𐩲 | 𐩪𐩺] zu lesen ist, ist nicht sicher.

6 allein in SE. 123, Z. 4: 𐩲𐩲 | 𐩪𐩺 | 𐩺𐩫𐩱𐩪𐩺, wenn hier nicht 15 zu ergänzen ist, Gl. 1395 = 1604 = SE. 84, Z. 1: | 𐩣𐩱𐩧 | 𐩬𐩲𐩰 | 𐩱𐩪𐩣𐩺 | 𐩣𐩱 | 𐩺𐩣𐩺 | [𐩲𐩲 | 𐩪𐩺] (ergänzt nach Z. 10).

7, 8, 9 zusammen in Gl. 1119, Z. 8f.: | 𐩣𐩲𐩺 | 𐩪𐩺[𐩪] | 𐩣𐩱𐩧 [| 𐩲𐩬]𐩲 | 𐩺𐩰 | 𐩤𐩺𐩣𐩰𐩤 | 𐩺𐩰𐩪𐩱𐩫 | 𐩣𐩱.

8 mit seinem Sohne 9 in Gl. 1115, Z. 5: | 𐩣𐩲𐩺 | 𐩪𐩺[𐩪] 𐩺𐩰𐩪𐩱𐩫 | 𐩣𐩱 allein ebenda, Z. 2: | 𐩣𐩲𐩺 | 𐩪𐩺𐩪.

7 mit seinem Sohne 8 in Gl. 1348, Z. 1: | 𐩣𐩲[𐩲𐩺 | 𐩪𐩺𐩪] | 𐩣𐩱𐩧 | 𐩬𐩲𐩰 | 𐩺𐩰𐩪𐩱𐩫 | 𐩣𐩱, Gl. 1601, Z. 1: | 𐩣𐩲𐩺 | 𐩪𐩺𐩪 | 𐩣𐩱𐩧 | 𐩬𐩲𐩰 | 𐩺𐩰𐩪𐩱𐩫 | 𐩣𐩱. Vgl. D. Nielsen, Studier, S. 160f., 177, MVAG XI, S. 28f. (274f.), 42 (288), O. Weber, Studien III, S. 10 (50), M. Hartmann, Arabische Frage, S. 166.

10 mit seinem Sohne 11 in Gl. 1693, Z. 2: | 𐩲𐩤 | 𐩺𐩲 𐩣𐩱𐩧 | 𐩬𐩲𐩰 | 𐩲𐩲𐩪𐩬𐩵 | 𐩣𐩱 | 𐩲𐩲 | 𐩱𐩪𐩣𐩺 | 𐩤𐩺𐩬𐩬𐩲𐩧 | 𐩲𐩤 | 𐩲𐩱𐩣𐩪.

11 ist dort, Z. 3f., als Zeitgenosse der sabäischen Könige ID:B, SMH:LI INF, IT:MR UTR genannt. Vgl. E. Glaser, Dammbruch, S. 105, F. Hommel, Aufsätze und Abhandlungen, S. 145, Note 3, Grundriß, S. 671, 673, M. Hartmann, Arabische Frage, S. 167.

12 mit seinem Sohne 13 in Gl. 1396 = 1610 = SE. 83, Z. 1: | 𐩣𐩱𐩧 | 𐩬𐩲𐩰 | 𐩱𐩪𐩬𐩪𐩵 | 𐩣𐩱 | 𐩲𐩲 | 𐩪𐩺.

13 allein vielleicht in Gl. 1413+1418 = 1613 = SE. 82, Z. 1: 𐩣𐩱𐩧 | 𐩬𐩲𐩰 | 𐩲𐩲 | 𐩪𐩺. Der Name ŚHR HLL ohne Titel ist auch genannt in SE. 61, Z. 1.

14 mit seinem Sohne **15** in Gl. 1400 = 1606 = SE. 78, Z. 1: | 𐩣𐩱𐩧𐩺 | 𐩬𐩲𐩯 | 𐩯𐩺𐩠𐩺𐩵 | 𐩣𐩱 | 𐩱𐩲𐩨𐩵𐩺 | 𐩲𐩲𐩺 | 𐩨𐩵𐩹, Gl. 1406, Z. 1f.: | 𐩹𐩺𐩣𐩵𐩺 | 𐩯𐩺𐩠𐩺𐩵 | 𐩣𐩱 | 𐩱𐩲𐩨𐩵𐩺 | 𐩲𐩲𐩺 | 𐩨𐩵𐩹 | 𐩣𐩱𐩧𐩺 | 𐩬𐩲𐩯.

15 allein in Hal. 504 = Gl. 1087, Z. 4 als Zeitgenosse der Minäerkönige ʿŪḲHBʾL ʿIṮʿ und seines Sohnes ʿILʿIFʿ ʿIŠR: | 𐩣𐩺𐩯 | 𐩺𐩬𐩲𐩯 | 𐩨𐩹𐩺 | 𐩺𐩯𐩲𐩨 | 𐩮𐩣𐩱𐩠 | 𐩺𐩯𐩺 | 𐩲𐩨𐩵𐩧𐩠 | 𐩯𐩮𐩨)𐩯 | 𐩣𐩱𐩧𐩺 | 𐩬𐩲𐩯 | 𐩱𐩲𐩨𐩵𐩺 | 𐩲𐩲𐩺 | 𐩨𐩵𐩹 | 𐩮𐩨)𐩯 | 𐩱𐩠, vgl. F. Hommel, Grundriß, S. 139.

16 und **17** als Söhne von **15** in Gl. 1415 = SE. 95, Z. 7f.: | 𐩺𐩰𐩠𐩵𐩺 | 𐩱)𐩬𐩺)𐩧𐩠 | 𐩣𐩱𐩧𐩺 | 𐩬𐩲𐩯 | 𐩯𐩺𐩣𐩵𐩺 | 𐩣𐩲𐩺𐩱 | 𐩲𐩨𐩠)𐩠 | 𐩨𐩵𐩹 | 𐩠𐩣𐩱.

16 als Sohn von **15** in Gl. 1402 = SE. 122, Z. 1f.: | 𐩬𐩲𐩯 | 𐩱𐩲)𐩵𐩺 | 𐩲𐩲𐩺 | 𐩨𐩵𐩹 | 𐩣𐩱 | 𐩯𐩺𐩣𐩵𐩺 | 𐩣𐩲𐩺𐩱 | 𐩲𐩨𐩠)𐩠 𐩣𐩱𐩧𐩺, ebenso in Gl. 1392 = SE. 96, Z. 4f. ʿŪRʿŪʾL ist auch erwähnt in Gl. 1000A, Z. 12 als Zeitgenosse des sabäischen Mukarrib KRBʾL ʿŪTR Sohn des ḌMRʿILʿI, vgl. E. Glaser, Skizze der Geographie und Geschichte Arabiens, S. 305, Die Abessinier in Arabien und Afrika, S. 14, F. Hommel, Grundriß, S. 646, 673, Aufsätze und Abhandlungen, S. 146, Note 5, ZDMG LIII, S. 101, M. Hartmann, Arabische Frage, S. 134. Zu **16** und **17** vgl. D. Nielsen, Studier, S. 145f., 177, MVAG XI, S. 17f. (263f.), 42 (288), O. Weber, Studien III, S. 10 (50), M. Hartmann, Arabische Frage, S. 166.

18, 19, 20 zusammen in Gl. 1420, Z. 5—7: | 𐩯𐩺𐩣𐩵𐩺 . . . . 𐩨𐩵𐩹 | 𐩠𐩣𐩱 | . . . . . 𐩠 | 𐩣𐩱𐩧𐩺 | 𐩬𐩲𐩹 leider nur fragmentarisch erhalten. Vielleicht ist die Reihe identisch mit **15, 16, 17.**

21 in SE. 93, Z. 9: | 𐩯𐩺𐩣𐩵𐩺 | 𐩺𐩣 . | 𐩱𐩮 . . 𐩺 | 𐩮𐩮)𐩯 𐩣𐩱𐩧𐩺 | 𐩬𐩲𐩯.

Wie schon oben bemerkt wurde, ist eine Vokalisierung der Namen durch die mangelnde Überlieferung sehr erschwert. Man kann sich zwar nach dem Arabischen oder Äthiopischen ein ungefähres Bild der Vokalisation entwerfen; ob das so konstruierte Lautbild aber auch tatsächlich so ausgesprochen wurde, ist sehr fraglich. Darum habe ich auch durchwegs nur die Konsonanten transkribiert. Für einige wenige Namen haben wir aber doch einen Anhaltspunkt zur Vokalisierung. I. H. Mordtmann hat in ZDMG XXXI, S. 80 einige bei Ibn Ḫal-

dûn überlieferte Namen zu verbessern und zu erklären versucht und darunter befinden sich zwei, die auch für die ḳatabânischen Namen wichtig sind, nämlich يَدَعُأَبْ (MS. بدعات) = 𐩨𐩣𐩠𐩵𐩺 und وَثَار = 𐩹𐩧𐩥.

Besseren Einblick haben wir in das Wesen der Herrschernamen. E. Glaser hat in der OLZ IX (1906), Sp. 386, Note 1 zur Radix هَلَّ, הלל, *elâlu* die ḳatabânischen Herrschernamen 𐩣𐩺𐩵𐩹𐩥𐩨 ,𐩨𐩥𐩹𐩥𐩺𐩵𐩺𐩣𐩹𐩥𐩨 ,𐩨𐩥𐩹𐩥𐩺𐩵𐩺𐩣𐩹𐩥𐩨 ,𐩨𐩥𐩹𐩥𐩺𐩵𐩺𐩣𐩹𐩥𐩨 ,𐩣𐩺𐩵𐩹𐩥𐩨 ,𐩣𐩺𐩵𐩹𐩥𐩨 und die Gottesnamen 𐩣𐩹𐩥𐩨 | 𐩠𐩥 ,𐩣𐩺𐩵𐩥 ,𐩣𐩺𐩵𐩥 erwähnt, die nach seiner Ansicht ‚insgesamt Mondbezeichnungen enthalten, oder doch Worte, die mit Mondbezeichnungen zusammenhängen, selbst falls sie bloß verbaler Natur sind'.

Auch Weber, Studien III, S. 15 sieht in הלל von שהר | הלל Hilâl, die Neumondsichel und versucht den Namen 𐩨𐩥𐩹𐩥𐩺𐩵𐩺𐩣𐩹𐩥𐩨 zu übersetzen mit: ‚Der Mondgott als Neumondsichel ist fürchterlich, setzt in Schrecken' und erinnert an Ex. 19, 16, wo Jahwe, der ja als Mondgott zu denken ist, unter Donner und Blitz erscheint. Die Parallele ist um so berechtigter, als auch z. B. der lunare sabäische 'Almaḳah zugleich ein Bauern- und Wettergott ist. Er trägt ja auch als Symbol, wie ich nachgewiesen habe, den die Axt des hettitischen Teschûp vertretenden Totschläger und das Blitzbündel.

Zu U̯RU̯3L ĠI̯LN I̯HN˹M erinnert D. Nielsen, Studier, S. 146, MVAG XI, S. 17 (263) an 𐩠𐩵𐩠: ‚werfen', ירה ‚werfen (Los oder Pfeil)' und vergleicht יְרוּאֵל II Chron. 20, 16, zu 𐩣𐩺𐩵𐩨 vergleicht er غول, Pl. غِيلَان ‚daemonis species'. 𐩠𐩺𐩵𐩹 ist, wie er richtig gesehen hat, Impf. caus. von 𐩠𐩺𐩵, also: ‚Er (Gott) gibt (gebe) Glück, Segen'. 𐩣𐩺𐩵 mag يَجُول zu lesen sein (F. Hommel, Aufs. u. Abh., S. 158) als 3. Pers. Impf. von جَالَ ‚umschreiten, umkreisen' oder mit D. Nielsen, Studier, S. 147, MVAG XI, S. 18 (264) يُجِلّ von جَلَّ ‚hervorstrahlen, mächtig sein'.

ŠHR kann aufgefaßt werden als شَهْر ‚Mond' oder als شاهر ‚der Glänzende'. D̲R3KRB (D̲âri' karib) heißt: ‚Der Befruchtende hat gesegnet'. FR˹KRB I̯HU̯Ḍ˹ (Fâri' karib Juhau̯ḍi') ‚Der Vergelter hat gesegnet, er erniedrigt (den Feind)'.

ŠHR HLL ḪHN⁽M (Šâhir Hilâl Juhan⁽im) ‚Der Glänzende, Hilâl, begnadet⁽. ŠHR ḪGL ḪHRGB (Šâhir Jagill Juhargib) ‚Der Glänzende, er leuchtet, er jagt Furcht ein⁽.

Religionsgeschichtlich wichtig ist, daß sich der Mukarrib HUF⁽M IHN⁽M Gl. 1117, Z. 1 als *wld⁽M* (Sohn des Gottes ⁽Amm) und der Mukarrib ŠHR HLL ḪHRGB SE. 85 = NTY III als *bkr* ʾNBḪ *wa* ḤUKᵐ (Erstgeborner des Gottes ʾNBḪ und ḤUKᵐ) bezeichnet. Auch die Könige von ʾAusân nennen sich Söhne des Uadd.[1] In den Aksumitischen Inschriften VII 3, IX 4, X 5[2] nennt sich ⁽Ēzānā, der König von Aksum ‚Sohn des Maḥrem⁽. Der König ist also im südarabischen Kulturkreis geradeso als Sohn des Gottes gedacht wie in Babylon und Ägypten.⁽

Das w. M. Prof. L. Radermacher wird in die Kleinasiatische Kommission berufen.

Erschienen ist von den Druckschriften dieser Klasse:

Sitzungsberichte, 180. Band, 2. Abhandlung: Attische Urkunden, II. Teil. Von Adolf Wilhelm. (Preis: 1 K 50 h.)

[1] Vgl. F. Hommel, Grundriß, S. 661.

[2] Deutsche Aksum-Expedition, Bd. IV, von Enno Littmann, Berlin 1913, S. 10, 24, 28.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XI.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 5. April.

Der Sekretär legt eine von dem Privatdozenten Dr. Egon Wellesz in Wien mit der Bitte um Aufnahme in die Sitzungsberichte eingesandte Abhandlung vor, welche betitelt ist ‚Studien zur äthiopischen Kirchenmusik'.

Das w. M. Edmund Hauler legt im Namen der Kirchenväterkommission eine Abhandlung von Josef Martin vor, betitelt ‚Commodianea. Textkritische und sprachliche Studien zu den Dichtungen Commodians' und bemerkt dazu folgendes:

‚Im letzten Jahrzehnt wurde zwar die Frage über das Zeitalter Commodians oft und lebhaft erörtert, aber textkritische und sprachliche Untersuchungen zu seinen Dichtungen waren sehr selten. Man begnügte sich im großen ganzen mit den Ergebnissen, die in der vor fast 30 Jahren im Wiener Corpus erschienenen, für ihre Zeit trefflichen Ausgabe Dombarts vorliegen. Der Verfasser der vorliegenden Arbeit, der sich bereits 1913 durch seine ‚Studien und Beiträge zur Erklärung und Zeitbestimmung Commodians' (in Harnacks ‚Texten und Untersuchungen' erschienen) als tüchtiger Commodianforscher bewährt hat, zeigt nun, daß er nach der textlichen und sprachlichen Richtung für seinen Autor mit Erfolg weitergearbeitet hat; durch eindringende Beschäftigung mit der Überlieferung und der eigenartigen Sprache Commodians ist es ihm gelungen,

dessen Text und Verständnis ganz wesentlich zu fördern. Insbesondere weist M. nach, daß wenigstens für die *Instructiones* die von Dombart benützte, aber nicht von ihm selbst verglichene einzige maßgebende Handschrift, sein Codex *C(heltenhamensis)*, in welchem seither Rose den verloren geglaubten *Andecavensis* erkannt hat, nicht durchaus zuverlässig sei; ferner, daß die zwei weiteren bekannten Handschriften *A* und *B* keinen eigenartigen Wert besitzen, und daß endlich eine grundsätzlich konservative Kritik im Gegensatz zu der oft radikalen Dombarts und anderer schöne Ergebnisse zeitigt.

Die Abhandlung bietet die textkritischen und sprachlichen Untersuchungen in folgenden Kapiteln geordnet dar. Sie bespricht zuerst Stellen, an die sich Fragen verstechnischer Art (Verwendung der Cäsur *κατὰ τρίτον τροχαῖον*) knüpfen. Dann verwertet sie die Ergebnisse der Neuvergleichung der wichtigen Handschrift *C* und den Nachweis der Unselbständigkeit der beiden andern Codices folgerichtig für die Textgestaltung. Die weiteren Abschnitte betreffen orthographische Fragen und seltene Wortformen, syntaktische Eigentümlichkeiten, wie die sogenannten Ellipsen, die Seltenheit der Partikeln *quod*, *-que*, *sed*, Mischkonstruktionen und eine Reihe von Stellen, an denen durch schonende Behandlung die Überlieferung zu Ehren gelangt. Das 6. Kapitel enthält einen interessanten religionsgeschichtlichen Beitrag, der an das Akrostichon *Silvanus* anknüpft. Den Schluß bildet die Zusammenstellung literarischer Reminiszenzen und ein reichlicher Sach- und Wortindex, sowie das Verzeichnis der etwa 250 besprochenen Stellen.

In der Mehrzahl der Fälle sind damit sichere Ergebnisse erzielt, für eine weitere Anzahl von Stellen müssen die gefundenen Lösungen als wahrscheinlich oder beachtenswert bezeichnet werden. Auch in diesen Teilen ist die Arbeit anregend, im allgemeinen aber lehrreich und gründlich; so ist es dem Verfasser durch Heranziehung der Quellen des Autors öfters gelungen, nicht bloß den Sinn einer dunklen Stelle aufzuhellen, sondern auch ihren Text zu verbessern. Insbesondere ist er meist erfolgreich bemüht, die vulgärlateinischen oder die vom Vulgärlatein beeinflußten Sprachseltenheiten des halbgebildeten Verfassers aus der Überlieferung aufzudecken und eingehend zu würdigen.

Die Abhandlung wird in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Das w. M. Hofrat Emil von Ottenthal erstattet Bericht über den Fortschritt der Neubearbeitung der Johann Friedrich Böhmer'schen Regesta Imperii im Jahre 1915.

Verzeichnis

der von Mitte April 1915 bis Mitte April 1916 an die philosophisch-historische Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften gelangten

periodischen Druckschriften.

Aarau. Historische Gesellschaft des Kantons Aarau:
— — Argovia (Jahresschrift), Band XXXVI.

Agram. Königl. kroat.-slawon.-dalmat. Landesarchiv:
— — Vjesnik (Berichte), godina XVII, sveska 1, 2.
— Südslawische Akademie der Wissenschaften und Künste:
— — Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae, vol. XII.
— — Građa za povijest, knjiga 8.
— — Ljetopis, svezak 29, 1914.
— — Monumenta historico-juridica slavorum meridionalium, vol. X.
— — Monumenta spectantia historiam slavorum meridionalium, vol. XXXVI, II; vol. XXXVII.
— — Pojave vulgarno-latinskoga jezika na natpisma rimske provincije Dalmacije.
— — Prinosi za hrvatski pravno-povjestni rječnik, svezak V.
— — Prirodoslovna istraživanja hrvatske i slavonije, svezak 4—7.
— — Rad (Razredi filol.-histor. i filol.-jurid.), knjiga 205 [87]; 206 [88]; 207 [89].
— — Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika, svezak 33.
— — Zbornik za narodni život i običaje južnih slavena, knjiga XIX, svezak 2; knjiga XX, svezak 1.

Altenburg. Geschichts- und Altertumsforschende Gesellschaft:
— — Mitteilungen, Band XII, Heft 4.

Amsterdam. Koninklijke Akademie van Wetenschappen:
— — Jaarboek, 1914.
— — Verhandelingen (Afdeeling Letterkunde), nieuwe reeks, deel XIV, Nr. 6; deel XV; deel XVI, Nr. 1, 2.
— — Verslagen en Mededeelingen (Afdeeling Letterkunde), reeks 5, deel 1.
— Vereeniging ‚Koloniaal Instituut‘:
— — Beschrijving der Bouwplannen.
— — Jaaresverslag 4, 1914.

Athen. Wissenschaftliche Gesellschaft:
— — Athena, tomos XXVI, teuchos 3. 4; tomos XXVII, teuchos 1, 2.
Augsburg. Historischer Verein für Schwaben und Neuburg:
— — Zeitschrift, 1915, Band 41. — Register zu Band 1—40.

Baltimore. Peabody Institute:
— — Annual Report 48, 1915.
Bamberg. Historischer Verein:
— — Bericht 72 und Jahrbuch 1914/15.
Barcelona. Institut d'Estudis Catalanis:
— — Bulletin de la Biblioteca de Catalunya, any I, 1914, núm. 3.
Basel. Historische und antiquarische Gesellschaft:
— — Baseler Chroniken, Band VII.
— — Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde, Band XIV, Heft 2.
Batavia. Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen:
— — Verhandelingen, deel LXI, stuk 3, 4.
— — Verschiedene Veröffentlichungen: Serat Tjenţini, djilid V—VI; VII—VIII.
Bergen. Museum:
— — Aarbok for 1914—1915, hefte 2, 3; for 1915—1916, hefte 1.
— — Aarsberetning, 1914—1915.
Berkeley. University of California:
— — Publications: Semitic Philology, vol. 6, Nr. 1.
Berlin. Archäologische Gesellschaft:
— — Programm 75 zum Winckelmannfeste.
— Kaiserlich deutsches Archäologisches Institut:
— — Jahrbuch, Band XXX, 1915, Heft 1—3.
— — Jahresbericht, 1914.
— Königl. preuß. Akademie der Wissenschaften:
— — Abhandlungen (Phil.-hist. Klasse), Jahrgang 1915, Nr. 1—8.
— — Inscriptiones Graecae, vol. XII, fasc. IX.
— — Sitzungsberichte, Jahrgang 1915, Nr. I—LIII.
— Verein für Geschichte der Mark Brandenburg:
— — Forschungen zur brandenburgischen und preußischen Geschichte (Neue Folge der ‚Märkischen Forschungen'), Band XXVIII, Hälfte 1. 2.
Bern. Allgemeine geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz:
— — Anzeiger für schweizerische Geschichte, 1915, Nr. 1—4. (Druckort Zürich.)
— — Jahrbuch für schweizerische Geschichte, Band XL. (Druckort Zürich.)
— — Quellen zur Schweizer Geschichte, Neue Folge, Abteilung IV, Band III.
Bologna. Biblioteca communale:
— — L'Archiginnasio. Bollettino, anno X, 1915, Nr. 1, 2.
— R. Deputazione di Storia patria:
— — Atti e Memorie, serie 4, vol. IV, fasc. IV—VI.

Bregenz. Musealverein für Vorarlberg:
— — Archiv für Geschichte und Landeskunde, Jahrgang XI, 1915, Heft 1.

Breslau. Verein für Geschichte Schlesiens:
— — Codex diplomaticus Silesiae, Band 28.
— — Darstellungen und Quellen zur schlesischen Geschichte, Band 20.
— — Zeitschrift, Band 49.

Brünn. Hlídka literární. XXXII, 1915, číslo 3—12; XXXIII, 1916, číslo 1—3.

Budapest. Ungarische Akademie der Wissenschaften:
— — Akadémiai értesitő, 1915, füzet 303—312; 1916, füzet 313—315.
— — Almanach, MCMXVI.
— — Archaeologiai értesitő, kötet XXXV, szám 1, 2.
— — Elhúnyt tagjai fölött tartott emlékbeszédek, kötet XVII, szám 4—7.
— — Értekezések a nyelv- és széptudományok köréből, kötet XXIII, szám 3—5.
— — Értekezések a philosophiai és társadalmi tudományok köréből, kötet I, szám 4—6.
— — Értekezések a társadalmi tudományok köréből, kötet XIV, szám 10.
— — Értekezések a történeti tudományok köréből, kötet XXIII, szám 10; kötet XXIV, szám 1.
— — Hadtörténelmi közlemények, évfolyam XVI, 1915, füzet 1—4.
— — Irodalomtörténeti közlemények, kötet XXV, 1915, szám 2—4; kötet XXVI, 1916, füzet 1.
— — Monumenta Hungariae historica. Diplomataria, vol. XL.
— — Nyelvtudomány, kötet V, füzet 4.
— — Nyelvtudományi közlemények, kötet XLIV, 1914, füzet 1—3.
— — Régi magyar könyvtár, 36.
— — Történeti szemle, 1915, évfolyam IV, füzet 3, 4; 1916, évfolyam V, füzet 1, 2.
— — Ungarische Rundschau für historische und soziale Wissenschaften, Jahrgang IV, 1915, Heft 1, 2.
— — Verschiedene Veröffentlichungen: A borsmonostori apátság árpádkori oklevelei; — A budai basák magyar nyelvű-levelezése, I, 1553—1589; — Ál-Shakespearei drámák, IV. Merlin Születése; — A magyar rovásirás hiteles emlékei; — Bécsi codex, füzet 1; — Commentarius exegeticus ad Ovidii epistulas ex Ponto; — Elöadások körösi Csowa Sándor emlékezetére, szám V; — Lexicon critico-etymologicum linguae hungaricae, füzet IV, V; — Teleki Mihály levelezése, kötet VII.
— Statistisches Bureau der Haupt- und Residenzstadt Budapest:
— — Monatshefte, Jahrgang LXII, 1914, Nr. 492—509.
— — Publikationen, Nr. 43.
— — Wochenausweise, Jahrgang XLII, 1914, Woche 25—53; Jahrgang XLIII, 1915, Woche 1—52; Jahrgang XLIV, 1916, Woche 1—8.

Bukarest. Academia Română:
— — Bulletin de la Section historique, année I, 1912/13, Nr. 1—4; année II, 1914, Nr. 1—4; année III, 1915, Nr. 1—3.

Chicago. University:
— — Quarterly Journal: Classical Philology, vol. X, Nr. 2—4; vol. XI, Nr. 1; — Modern Philology, vol. XII, Nr. 9, 10; vol. XIII, Nr. 1—9.
Christiania. Foreningen till norske fortids mindesmaerkers bevaring:
— — Aarsberetning, 1911; 1912; 1913; 1914.
— Videnskabs-Selskabet:
— — Forhandlinger, aar 1914.
— — Skrifter (historisk-filosofisk Klasse), 1914, bind 1, 2.
Chur. Historisch-antiquarische Gesellschaft von Graubünden:
— — Jahresbericht XLIV, Jahrgang 1914.

Darmstadt. Historischer Verein für das Großherzogtum Hessen:
— — Archiv für hessische Geschichte und Altertumskunde, Neue Folge, Band X, Heft 1—3; Band XI, Heft 1.
— — Quartalsblätter, Neue Folge, Band V, Nr. 13—16 (1914, Vierteljahrsheft 1—4); Nr. 17, 18 (1915, Vierteljahrsheft 1, 2).

Eichstätt. Historischer Verein:
— — Sammelblatt, Jahrgang II, 1887; Jahrgang XXVIII, 1913. — Register zu den ersten 24 Jahrgängen.
Erfurt. Königl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften:
— — Jahrbücher, Neue Folge, Heft 41.

Florenz. Biblioteca nazionale centrale:
— — Bollettino delle pubblicazioni italiani, 1915, Nr. 172, 173.
Freiburg (Schweiz). Universität:
— — Collectanea Friburgensia, nouvelle série, fasc. XV.

Genf. Société d'Histoire et d'Archéologie:
— — Bulletin, tome IV, livr. 1.
Görlitz. Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften:
— — Codex diplomaticus Lusatiae superioris, IV.
— — Neues Lausitzisches Magazin, Band 90, 1914; Band 91, 1915.
Göteborg. Eranos. Acta philologica Suecana, vol. XIV, fasc. 3, 4.
Göttingen. Königl. Gesellschaft der Wissenschaften:
— — Gelehrte Anzeigen, Jahrgang 177, 1915, Nr. III—XII.
— — Nachrichten (philolog.-histor. Klasse), 1914, Heft 2, Beiheft; 1915, Heft 1, 2. — Geschäftliche Mitteilungen, 1914, Heft 2; 1915, Heft 1.
Graz. Historischer Verein für Steiermark:
— — Zeitschrift, Jahrgang XIII, Heft 1—4.

Haag. Koninkl. Instituut voor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch Indië:
— — Bijdragen, deel 71, aflev. 1—4.
— — Namlijst der leden, 1915.

Halle. Deutsche morgenländische Gesellschaft:
— — Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes, Band XIII, Nr. 1—3.
— — Zeitschrift, Band 69, Heft 1—4 (Druckort Leipzig).
— Thüringisch-Sächsischer Geschichtsverein:
— — Jahresbericht, 95—96, 1914—1915.
— — Thüringisch-Sächsische Zeitschrift für Geschichte und Kunst, Band V, Heft I, II.

Hamburg. Hamburgische wissenschaftliche Anstalten:
— — Jahrbuch, Jahrgang XXX, 1912 (mit Beiheft 1—11); Jahrgang XXXI, 1913 (mit Beiheft 1—10).
— — Programme der Unterrichtsanstalten, Nr. 1052—1056, 1058, 1060, 1063—1071, 1073—1076, 1078, 1079.
— Senat:
— — Entwurf des hamburgischen Staatsbudgets, 1914—1915.
— — Jahresberichte der Verwaltungsbehörden, 1912—1913.
— — Staatshaushaltsabrechnung über das Jahr 1912; 1913.
— — Verhandlungen zwischen Senat und Bürgerschaft, 1913—1914.
— Stadtbibliothek:
— — Abhandlungen des Hamburger Kolonialinstitutes, Band XXV, XXXI.
— Verein für Hamburgische Geschichte:
— — Mitteilungen, Jahrgang 34, 1914.
— — Zeitschrift, Band XX.

Heidelberg. Akademie der Wissenschaften:
— — Abhandlungen, 2.
— — Sitzungsberichte (phil.-hist. Klasse), Jahrgang 1915, Heft 1—5.

Hermannstadt. Verein für siebenbürgische Landeskunde:
— — Archiv, Neue Folge, Band XXXIX, Heft 3.
— — Jahresbericht 1914.

Jena. Verein für Thüringische Geschichte und Altertumskunde:
— — Regesta diplomatica necnon epistolaria historiae Thuringiae, Band III, Teil 2.
— — Zeitschrift, Neue Folge, Band 22, Heft 2.

Kassel. Verein für hessische Geschichte und Landeskunde:
— — Mitteilungen, Jahrgang 1913/14.
— — Zeitschrift, Neue Folge, Band 38.

Klagenfurt. Geschichtsverein für Kärnten:
— — Jahresbericht 1914 und Voranschlag 1915.
— — Mitteilungen (Carinthia), Jahrgang 105, 1915.

Klausenburg. Franz Josefs-Universität:
— — Beszédek, annus MCMXIV—XV, fasc. II.
— — Háborús beszédek, mondta Márki S.
— — Tanrendje, MCMXV—XVI, feléve I.

Kopenhagen. Kongelige Danske Videnskabernes Selskab:
— — Oversigt over Forhandlinger, 1914, Nr. 5, 6; 1915, Nr. 1—4.
— — Skrifter (historisk og filosofisk afd.), raekke VII, bind 2, Nr. 4; bind 3, Nr. 1.
— — Kongelige Nordiske Oldskrift-Selskab:
— — Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie, raekke III, bind 4, 1914.

Krakau. Kaiserliche Akademie der Wissenschaften:
— — Archiwum komisyi do badania historyi filozofii w Polsce, tom I, część I.
— — Biblioteca pisarzów polskich, Nr. 64, 67, 68, 69.
— — Bulletin international (Anzeiger der philol. und hist.-phil. Klasse): Comptes rendus des séances (Classe de Philologie, Classe d'Histoire et de Philosophie), 1914, Nr. 1—4.
— — Editiones collegii historici, Nr. 73: Monumenta Poloniae vaticana, tomus III.
— — Materiały i prace komisyi językowej, tom VII, część I.
— — Rocznik, rok 1913/14.
— — Rozprawy (wydział historyczno-filozoficzny), serya II, tom XXXII, tom XXXIII, część I, II.
— — Sprawozdania komisyi do badania historyi sztuki w Polsce, tom IX, zeszyt III i IV; — Indeks osób, miejscowóci i rzeczy zawartych w tomie IX.
— — Sprawozdania z czynności i posiedzeń, tom XIX, 1914, Nr. 4—10; tom XX, 1915, Nr. 1—7.
— — Studya i materiały do historyi ustawodawstwa synodalnego w Polsce, Nr. 1—3.
— — Wydawnictwo komisyi do badania historyi sztuki w Polsce, tom III.
— — Verschiedene Veröffentlichungen: Bohdan Zaleski na Tułactwie zycie i poczva na tle dziejów emigracyi polskiej, część II: 1838—1886; — Dominus Bartolus de Saxoferrato eiusque permagna in Polonos auctoritas; — Katalog inkunabułów biblioteki opactwa mogilskiego; — Ostatine lata świdrygietły i sprawa wołyńska za Kozimierza Jagiellończyka; — Polskie instruktarze ekonomiczne z końca XVII i z XVIII wieku; — Przyłączenie Podlasia, Wołynia i Kijowszczyzny do korony w roku 1569; — Regesta Theolonei Agnatici Wladislaviensis saeculi XVI; — Rezydenci Napoleonscy w Warszawie, 1807—1813; — Schiller w Polsce; — Utylitaryzm w etyce Milla i Spencera; — Wartość wymienna jakomiara bogactwa.

Laibach. Musealverein für Krain:
— — Carniola (Mitteilungen des Vereines), letnik VI, zvezek 1—4.

Landshut. Historischer Verein:
— — Verhandlungen, Band 51.

Leiden. Matschappij der Nederlandsche Letterkunde:
— — Tijdschrift, deel 33, aflevering 1—4; deel 34, aflevering 1.

Leipzig. Königl. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften:
— — Abhandlungen (philolog.-histor. Klasse), Band XXXI, Nr. I, II.
— — Berichte über die Verhandlungen (philolog.-histor. Klasse), Band 66, 1914, Heft I—III; Band 67, 1915, Heft I, II.
Linz. Museum Francisco-Carolinum:
— — Bericht 73 nebst Lieferung 66 der Beiträge zur Landeskunde; Bericht 74 nebst Lieferung 67 der Beiträge zur Landeskunde.
Lüneburg. Museumsverein für das Fürstentum Lüneburg:
— — Lüneburger Museumsblätter, Heft 10.
Lund. Universität:
— — Acta, afdelningen I (Teologi, juridik och humanistika ämnen), X, 1914.

Madrid. La Ciudad de Dios. Epoca 3, año XXXV, vol. C, p. 337—496; vol. CI, p. 1—392; vol. CII, p. 1—80.
— Real Academia de la Historia:
— — Boletin, 1915, tomo LXVI, guaderno III—VI; tomo LXVII, guaderno I—VI; 1916, tomo LXVIII, guaderno I.
Mailand. Società storica Lombarda:
— — Archivio storico Lombardo, serie 5, 1914, anno XLI, fasc. IV.
München. Bayerisches Allgemeines Reichsarchiv:
— — Archivalische Zeitschrift, Folge III, Band 1.
— Historischer Verein von Oberbayern:
— — Altbayerische Monatsschrift, Jahrgang 13, Heft 1.
— — Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte, Band 60, Heft 1.
Münster. Westfälischer Provinzial-Verein für Wissenschaft und Kunst:
— — Jahresbericht 42.

New Haven. American Oriental Society:
— — Journal, vol. 34, part IV; vol. 35, part I—III.
New York. American geographical Society:
— — Bulletin, vol. XLVII, 1915, Nr. 3—12.
Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum:
— — Anzeiger, Jahrgang 1914, Heft I—IV.
— — Mitteilungen, Jahrgang 1914 und 1915.
— Verein für Geschichte der Stadt Nürnberg:
— — Jahresbericht, Vereinsjahr 37, 1914.
— — Mitteilungen, Heft 21.

Parenzo. Società Istriana di Archeologia e Storia patria:
— — Atti e Memorie, vol. XXX.
Plauen. Altertumsverein:
— — Mitteilungen, Jahresschrift 25, 1915.
Posen. Historische Gesellschaft:
— — Zeitschrift, Jahrgang 29, Halbband 2.

Prag. Böhmische Kaiser Franz Josefs-Akademie der Wissenschaften, Literatur und Kunst:
— — Almanach, ročník XXV.
— — Filosofická biblioteka, řada I, číslo 3.
— — Historický archiv, číslo 39.
— — Rozpravy, třida I, číslo 53; třida III, číslo 38.
— — Sbírka pramenův ku poznání literárního života v Čechách na Moravě a v Slezsku, skupina I, řada II, číslo 10; — skupina II, číslo 19, 20, 22.
— — Soupis rukopisů knihoven a archivů zemí českých, jakož i rukopisných bohemik mimočeských, číslo 3.
— — Věstník, 1914, ročník XXIII, číslo 6—9; 1915, ročník XXIV, číslo 1—6.
— Königl. Böhmische Gesellschaft der Wissenschaften:
— — Jahresbericht, 1914.
— Landesarchiv:
— — Archiv český, díl XXXII.
— Museum des Königreiches Böhmen:
— — Časopis, 1915, ročník LXXXIX, svazek I—IV.
— Statistische Kommission der Stadt Prag:
— — Administrační zpráva kral. hlav. města Prahy za léta 1908, 1909 a 1910.
— Verein für die Geschichte der Deutschen in Böhmen:
— — Mitteilungen, Jahrgang LIII: III, IV; Jahrgang LIV: I—III.

Regensburg. Historischer Verein von Oberpfalz und Regensburg:
— — Verhandlungen, Neue Folge, Band 57.
Rom. Accademia Pontificia dei Nuovi Lincei:
— — Atti, anno LXVIII, 1914—1915.
— — Memorie, vol. XXXII.
— Kaiserl. deutsches Archäologisches Institut:
— — Mitteilungen, Band XXX, 1915.
— Reale Accademia dei Lincei:
— — Atti, Notizie degli Scavi di Antichità, serie 5, vol. XI, fasc. 1—10.
— — Atti, Rendiconti (Classe di Scienze morali, storiche e filologiche), serie 5, vol. XXIII, fasc. 5—10.
— — Memorie (Classe di Scienze morali, storiche e filologiche), serie V, vol. XV, fasc. 1.

Salzburg. Gesellschaft für Salzburger Landeskunde:
— — Mitteilungen, Vereinsjahr LV, 1915.
— Städtisches Museum Carolino-Augusteum:
— — Jahresbericht, 1914.
Schwäbisch-Hall. Historischer Verein für Württembergisch Franken:
— — Württembergisch Franken, Neue Folge, XI.

Schwerin. Verein für mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde:
— — Jahrbücher und Jahresbericht, Jahrgang 80 (mit Beiheft).
Sofia. Société archéologique Bulgare:
— — Izvěstija (Bulletin), IV, 1914.
Speier. Historischer Verein der Pfalz:
— — Mitteilungen, Band 34/35.
Stans. Historischer Verein der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug:
— — Der Geschichtsfreund (Mitteilungen des Vereines), Band LXX, 1915.
Stettin. Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Altertumskunde:
— — Baltische Studien, Neue Folge, Band XVIII.
Stockholm. Kong. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien:
— — Fornvännen meddelanden, 1914.
— — Verschiedene Veröffentlichungen: Skånes medeltida dopfuntar af Lars Tynell, häftet 3.
Straßburg. Wissenschaftliche Gesellschaft:
— — Schriften, Heft 18.
Stuttgart. Königl. Statistisches Landesamt:
— — Beschreibung des Oberamtes Tettnang, 2. Bearbeitung.
— — Württembergische Jahrbücher für Statistik und Landeskunde, Jahrgang 1914, Heft 1, 2.
— Kommission für Landesgeschichte:
— — Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte, Neue Folge, Jahrgang XXIV, 1915, Heft I—IV.

Trient. Archivio Trentino. Anno XXIX, 1914, fasc. III, IV.
Troppau. Kaiser Franz Josefs-Museum für Kunst und Gewerbe:
— — Tätigkeit des Museums, 1910—1912.
— — Zeitschrift, Jahrgang 8, 1913, Heft 4; Jahrgang 9, 1914.

Ulm. Verein für Kunst und Altertum in Ulm und Oberschwaben:
— — Mitteilungen, Heft 20.
Upsala. Le monde oriental. Vol. VIII, fasc. 3.
— Universität:
— — Årsskrift, 1914.
Utrecht. Provinciaal Utrechtsch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen:
— — Aanteekeningen van het verhandelde in de sectie-vergaderingen, 1915.
— — Verslag van het verhandelde in de algemeene vergadering, 1915.

Valle di Pompei.
— — Il Rosario e la Nuova Pompei, anno XXXII, 1915, guad. 1.
Venedig. L'Ateneo Veneto. Anno XXXVIII, vol. I, fasc. 1, 2.

Washington. Smithsonian Institution:
— Smithsonian Miscellaneous Collections, vol. 62, Nr. 3; vol. 63, Nr. 8—10; vol. 64, Nr. 2; vol. 65, Nr. 1, 2, 4—8.
— — Publications, 2359.

Wien. Export-Akademie:
— — Studiennachrichten, 1914/15.
— K. k. österr. Archäologisches Institut:
— — Jahreshefte, Band XVI, Heft 2; Band XVII, Heft 1, 2.
— K. k. Zentralkommission für Denkmalpflege:
— — Jahrbuch für Altertumskunde, Band VII, Heft 2, 3.
— — Mitteilungen, Band XIV, Nr. 3.
— K. k. Zentralkommission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale:
— — Jahrbuch des kunsthistorischen Institutes, Jahrgang 1914, Heft I—IV; Jahrgang 1915, Heft I—IV.
— Niederösterreichischer Gewerbeverein:
— — Wochenschrift, Jahrgang LXXVI, 1915, Nr. 13—52; Jahrgang LXXVII, 1916, Nr. 1—13.
— Verein für Landeskunde von Niederösterreich:
— — Fünfzig Jahre Verein für Vaterlandskunde, 1864—1914.
— — Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich, Neue Folge, Jahrgang 1911; 1912; 1913; 1914 und 1915.
— — Topographie von Niederösterreich, Band VII, Heft 7—10; Band VIII, Heft 1, 2.
— Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes. Band XXIX, Heft 1, 2.
— Wissenschaftlicher Klub:
— — Monatsblätter, Jahrgang XXXVI, 1915, Nr. 3—10.

Ministerien und Statistische Ämter.

— K. k. Ackerbau-Ministerium:
— — Anbauflächen und Ernteergebnisse der landwirtschaftlichen Bodenprodukte im Jahre 1914.
— K. k. Arbeitsstatistisches Amt im k. k. Handels-Ministerium:
— — Bleivergiftungen in hüttenmännischen und gewerblichen Betrieben. Ursachen und Bekämpfung, Teil IX.
— — Die Arbeitseinstellungen und Aussperrungen in Österreich während des Jahres 1914.
— K. k. Finanz-Ministerium:
— — Mitteilungen, Jahrgang XX, Heft 2; Jahrgang XXI, Heft 1.
— — Statistische Mitteilungen über das österreichische Salzmonopol im Jahre 1912; im Jahre 1913.
— K. k. Handels-Ministerium:
— — Bericht der k. k. Permanenzkommission für die Handelswerte des Außenhandelsverkehres, 1912, Allgemeiner Teil, Fachabteilung III, V, VII, XI, XII, XV, XVIII, XIX, XX.
— — Statistik des auswärtigen Handels im Jahre 1913, Band III, IV.

Wien. K. k. Handels-Ministerium:
— — Statistik des österreichischen Post- und Telegraphenwesens im Jahre 1914.
— K. k. Ministerium für öffentliche Arbeiten:
— — Der österreichische Wasserkraft-Kataster, Heft 6.
— K. k. Statistische Zentral-Kommission:
— — Österreichische Justiz-Statistik. Ein Handbuch für die Justizverwaltung. Berichtsjahr 1912.
— — Österreichische Statistik: Band LVI, Heft 8; Band 3, Heft 4—7; Band 4, Heft 2; Band 8, Heft 3; Band 11, Heft 2; Band 12, Heft 1, 2; Band 13, Heft 1.
— Niederösterr. Handels- und Gewerbekammer:
— — Geschäftsberichte, Jahrgang 1915, Nr. 1—12.
— — Protokolle über die öffentlichen Plenarsitzungen, Jahrgang 1914, Nr. 8 (mit Beilage 14—16), Nr. 9 (mit Beilage 17—20); Jahrgang 1915, Nr. 1 (mit Beilage 1), Nr. 2, Nr. 3 (mit Beilage 2), Nr. 4 (mit Beilage 3), Nr. 5, Nr. 6, Nr. 7, Nr. 8.
— Niederösterreichischer Landesausschuß:
— — Die niederösterreichischen Landes-Irrenanstalten und die Fürsorge des Landes Niederösterreich für schwachsinnige Kinder, 1913.

Wiesbaden. Verein für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung:
— — Nassauische Annalen (Jahrburch des Vereins), Band 43, 1914 und 1915.
— — Nassauische Heimatsblätter (Mitteilungen des Vereins), Jahrgang 18, 1914/15, Nr. 1—4; Jahrgang 19, 1915/16, Nr. 1—4.

Zürich. Antiquarische Gesellschaft:
— — Mitteilungen, Band XXVII, Heft 4.
— Schweizerische Gesellschaft für Urgeschichte:
— — Jahresbericht 3 (1910); 4 (1911); 5 (1912); 6 (1913); 7 (1914).

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XII.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 10. Mai.

Der Sekretär überreicht die Pflichtexemplare des Werkes ‚Salzburger Urkundenbuch. II. Band: Urkunden von 790—1199. Gesammelt und bearbeitet von Abt Willibald Hauthaler O. S. B. und Franz Martin. Mit Unterstützung des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht und der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien herausgegeben von der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde. Salzburg 1916.'

Der Sekretär verliest eine Zuschrift der Heidelberger Akademie der Wissenschaften als des derzeitigen Vorortes des Kartells, worin für den Fall der Abhaltung eines Kartelltages in diesem Jahre der 9. Juni vorgeschlagen wird.

Der Sekretär legt mehrere (post festum eingelangte) Exemplare des Protestes vor, den die in Deutschland und Österreich ansässigen Mitglieder des Conseil permanent des Internationalen Amerikanistenkongresses gegen die vom 27. bis 31. Dezember 1915 in Washington abgehaltene Tagung ergehen ließen.

Der Sekretär legt eine Abhandlung des w. M. Hofrates Hugo Schuchardt vor, betitelt ‚Berberische Hiatustilgung'. Die Abhandlung wird in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Der Sekretär legt weiters eine vom Obmanne der Phonogramm-Archivskommission, w. M. Hofrat Siegmund Exner, eingesandte Arbeit von Dr. Heinz Werner in Wien vor, betitelt: ‚Die melodische Erfindung im frühen Kindesalter. Eine entwicklungspsychologische Untersuchung' (Mitteilung der Phonogramm-Archivskommission).

Die Abhandlung, um deren Aufnahme in die Sitzungsberichte ersucht wird, wird zunächst einer Kommission zur Berichterstattung zugewiesen.

Der Sekretär legt weiters eine Abhandlung von Professor Dr. Haußleiter in Greifswald vor, betitelt ‚Prolegomena zu Victorinus' (Band 49 des Corpus scriptorum eccles. latin.).

Die Abhandlung wird der Kirchenväterkommission zugewiesen.

Das k. M. Prof. Dr. Johann Kirste in Graz übersendet eine Abhandlung mit dem Titel ‚Orabazes' und bittet um Aufnahme derselben in die Sitzungsberichte der phil.-hist. Klasse. Er bemerkt hiezu folgendes:

‚Durch die in den letzten Jahrzehnten erfolgten archäologischen Entdeckungen in Ost-Turkestan ist die Frage nach der ethnischen und sprachlichen Verwandtschaft der sogenannten Skythen in ein neues Stadium getreten und besonders sind es die Indo-Skythen oder Tokharer, denen sich das allgemeine Interesse zugewendet hat, da sie die Nachfolger der Griechen in Baktrien waren und man bis jetzt nicht einmal über die Regierungszeit ihrer berühmtesten Herrscher, ob vor oder nach Christus, ins klare kommen konnte. Wir besitzen von ihnen eine große Anzahl von Münzen mit griechischen Inschriften, die aber nur zum Teil mit Sicherheit interpretiert sind. Der Verfasser unternimmt es daher, im Anschlusse an einen von ihm vor mehr als fünfundzwanzig Jahren veröffentlichten Aufsatz, den Lautwert eines besonderen Zeichens festzustellen und bespricht zu diesem Behufe eine Reihe von Legenden, in denen dasselbe erscheint. Er mußte dazu nicht bloß auf philologische, sondern auch auf mythologische und geographische Probleme des indo-iranischen Altertums eingehen und hofft mit seiner

Arbeit einen kleinen Beitrag zur Aufhellung jener noch vielfach so dunklen Epoche zu liefern.'

Die Abhandlung wird in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Der Sekretär überreicht eine Abhandlung von Dr. Wolfgang Schultz in Wien, derzeit an der italienischen Front, welche betitelt ist ‚Das Gefüge des Mythos und der arische Kalender. Erster Teil: Der arische Kalender', um deren Aufnahme in die akademischen Schriften der Verfasser bittet.

Die Abhandlung wird einer Kommission zugewiesen.

Das w. M. Professor Ludwig Radermacher überreicht eine Abhandlung, betitelt ‚Hippolytus und Thekla. Studien zur Geschichte von Legende und Kultus', und bemerkt hierüber vorläufig das Folgende:

Der Heros Hippolytus, aus dessen Legende Euripides ein unsterbliches Drama geschaffen hat, ist weder als Exponent romantischer Dichtung, noch auch im religiösen Kult eine isolierte Gestalt. Mehr oder weniger nahe stehen ihm Persönlichkeiten wie Melanion, Glaukos, Saron u. a. Unter den mancherlei Zügen, die diese Gruppe von Heroen charakterisieren, ist von besonderem Interesse ihre Stellung zum weiblichen Geschlecht; einesteils nämlich finden wir eine ausgesprochene Paarung mit Göttinnen oder Nymphen, andernteils aber herbe Sprödigkeit oder gar intensiven Frauenhaß, zum mindesten einen streng sittlichen Zug, der diese δαίμονες befähigt, auch als Wächter über Tugend und Moral zu erscheinen. Die Frauen, die ihnen nahestehen, verraten verwandtes Wesen; angeknüpfte Legende behandelt mit Vorliebe das Motiv ihrer bedrohten und geretteten Keuschheit. Es wird versucht, einzelne Eigenschaften, die für die Mitglieder der Gruppe bestimmend sind, zu erklären, so unter anderem den Zug des Geschlechtswechsels oder Kleidertausches, der innerhalb der Reihe auftaucht und seine Spuren ja auch sonst, namentlich in den Hochzeitsbräuchen, hinterlassen hat. Die Vorstellung von einem zweigeschlechtigen Fruchtbarkeitsgott ist doch wohl alt und ein Produkt der Volksreligion; die Hochzeiter, die sich weiblich

oder männlich umkostümieren, wollen ursprünglich den Gott verkörpern, wahrscheinlich in der Absicht, schädliche Dämonen zu täuschen oder zu schrecken. — Eine merkwürdige Beziehung zu den geschilderten Gestalten besitzt die hl. Thekla. Die Legende ihrer Akten ist eine Art Umkehr der Hippolytus-Phädrageschichte, sie weiß auch von einem Trachtenwechsel der Heiligen. In dem Bericht über Theklas wunderbares Eingehen in die Erde werden alte Nymphensagen kopiert. Theklas Verehrung und ihr Wirken in Seleucia zeigt die typischen Merkmale, wie sie z. B. auf der anderen Seite der auf dem thrakischen Chersones wurzelnde Kult des Protesilaus besitzt, eines Heros, den wir in den Hippolytuskreis einbeziehen dürfen. Es wird nun zunächst eine Analyse der Acta Theclae gegeben, die motivisch eine Dublette bilden, da die Erzählung der Erlebnisse in Iconium und der in Antiochien eine gleiche Kombination von Verwicklungen wiederholen. Ursprünglich waren es vielleicht zwei örtlich geschiedene Legenden. Die Anthusalegende wird als selbstständiger Zweig dieser Überlieferungen zu erweisen versucht, dagegen die von Usener herausgegebene Erzählung von der tarsischen Pelagia als wertloser Cento ausgeschieden. Schon der griechische Roman kennt die Grundzüge dieser Novellistik; er kennt dabei Züge von scheinbar so spezifischem Gepräge wie Keuschheit der Liebenden und Kleidertausch. Er ist wahrscheinlich Vermittler des hauptsächlichen Materials für die Thekla-Akten, und wenn wir bei Thekla die Tatsache feststellen können, daß sie sowohl im Kult wie in der Legende altheidnischen Heroen nahesteht, so ist diese Erscheinung doch mehr das Ergebnis eines zufälligen Zusammentreffens. Man wird anerkennen, daß Thekla im Kult von Seleucia an die Stelle einer älteren heidnischen Gottheit getreten ist, die den Heroen des Hippolytuskreises nahestand. Gewisse Züge, die übrigens auch in der Legende Spuren hinterlassen haben, weisen auf Kybele. Die Jungfräulichkeit der Heiligen, die von ihren Verehrern stark betont wurde, hat frühzeitig wandernde Novellistik angezogen, und das Gesamtbild, das so entstand, wirkt überraschend, ohne es doch in Wirklichkeit zu sein. — Um die Untersuchung zu entlasten, sind sechs Exkurse angehängt. Der erste betrifft die Vorstellung des Wassergottes als Stier, der zweite sucht zu zeigen, daß in der Legende von

Protesilaus und Laodameia Spuren vorliegen, die auf einen verschollenen Kult des Heros gleich dem des Attis und Adonis weisen, der dritte behandelt das Wort κρήνη im Zusammenhang mit antiken Darstellungen von Nymphenhäuptern, die aus der Erde ragen, der vierte bespricht die Legende von Theklas Verschwinden in der Erde, der fünfte die seleucischen Wunder Theklas, der sechste ein antikes Novellenmotiv: ‚Die Braut wider Willen'.

Die Abhandlung wird in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XIII.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 18. Mai.

Der Sekretär legt das Manuskript der von Professor Dr. Ludwig Schmidt und Dr. Otto Fiebiger eingesandten Inschriftensammlung zur Geschichte der ostgermanischen Stämme neuerdings vor.

Der Sekretär überreicht das ‚Programma certaminis poetici ab academia regia disciplinarum Nederlandica ex legato Hoeufftiano in annum MCMXVII indicti'.

Dasselbe hat folgenden Wortlaut: ‚A. d. III. Id. Mart. huiusce anni in conventu Ordinis Literarii a iudicibus ita est relatum de XXVIII carminibus, quae ad tempus iis erant tradita (nam quatuor haec, utpote quae serius advenerint in proximum reservantur certamen: *Nox Natalicia, Formosa Mulier, Bellum undique saeviens, Harlemi Campus*):

Statim sunt seposita quae minime placuerunt duo: *Da Pacem Domine* et *Querulae voces*, quibus haud ita multo praestare visa sunt decem haec: *De Immani Diversarum Gentium Bello, Lusitaniae Fatum, Nicus, Eles, Lausus, Curtius, Vidua, Candida, Belgarum Fatum, Funus.*

Seposita et haec undecim, quorum tamen varia merita nos minime latuerunt: *De Nativitate Christi, Irrita Vota, Dulce videre suos, Quinque sorores, Aqua Mercurii, Natale Solum, Villula Perna, Ad populos Europaeos, Idyllium, Carmen Rosae;* denique *De Iodo*, carmen a viro impense docto mira structum arte sed quod poeticae suavitatis poeticique ardoris parum habere visum est.

Magnopere placuerunt dignaque visa sunt quae in corpus carminum hoc anno edendorum reciperentur quinque carmina, quae hic ita enumerantur ut ad omnium optimum adscendatur: *Civi Monita, Vita Rustica, Pacis in Bello Ministri,* denique (nam utrum horum praemio aureo esset ornandum aliqua fuit dubitatio) *Tumulus Vacuus* et, quod tamen ei praestare visum est, suavissimum carmen *Aviae Lychnus.* Hoc ergo palmam reportavit, atque aperta scidula prodiit poetae nomen Antonio Faverzani. Et carminum q. t. *Pacis in bello ministri* et *Tumulus Vacuus,* id quod petiverant poetae, statim sunt apertae scidulae, eorumque haec sunt inventa nomina: Franciscus Xaverius Reuss qui *Pacis in bello ministri,* Carlo Vignoli qui *Tumulus Vacuus* cecinit.

Haec ergo tria carmina sumptibus legati Hoeufftiani in lucem emittentur atque etiam reliqua duo: *Vita Rustica* et *Civi monita,* si eorum poetae nobis *ante Kalendas Iunias* scidularum aperiendarum dederint veniam.

Ad novum certamen cives et peregrini invitantur his legibus ut carmina latina, non ex alio sermone versa nec prius edita argumentive privati, nec quinquaginta versibus breviora nitide et ignota iudicibus manu scripta suo sumptu *ante Kalendas Ianuarias anni proximi* perferenda curent ad ‚Het Bestuur der Koninklijke Akademie van Wetenschappen Trippenhuis Amsterdam', munita sententia, item inscribenda scidulae obsignatae, quae nomen et domicilium poetae indicabit. Ceterum iudicibus gratum erit, si poetae in transscribendo portabile prelum Britannicum (type-writer) adhibebunt et si, quemadmodum in *editionibus* poetarum latinorum fieri solet, inde a vs. 5 sextum quemque versum numero ornabunt.

Praemium victoris erit nummus aureus quadringentorum florenorum. Carmen praemio ornatum sumptibus ex legato faciendis typis describetur, eique subiungentur alia laude ornata, quando scidulae aperiendae venia dabitur. Hoc *ante Kal. Iunias* fieri debebit.

Exitus certaminis in conventu Ordinis mense Martio pronuntiabitur; quo facto scidulae carminibus non probatis additae vulcano tradentur.

Amstelodami Kal. April. MCMXVI.

P. D. Chantepie de la Saussaye, Ordinis Præses.

Der vorsitzende Vizepräsident beruft das w. M. Professor L. Radermacher in die Kommission für die Bonitz-Stiftung.

Erschienen sind von den Druckschriften dieser Klasse:

Archiv für österr. Gesshichte, 105. Band, I. Hälfte. (Preis: K 4.90.) Inhalt:

Die innerösterr. Zentralverwaltung. 1564—1749. I. Die Hof- und Zentralbehörden Innerösterreichs. 1564—1625. Von Dr. Viktor Thiel. (Preis: 4 K 50 h.)

Die kleineren Angestellten Kaiser Leopolds I. in der Türkei. Von Karl v. Peez. (Preis: 50 h.)

Sitzungsberichte, 180. Band, 5. Abhandlung: Materialien zur Quellenkunde der Kunstgeschichte. III. Heft. Erste Hälfte des Cinquecento, Leonardos Vermächtnis. — Historik und Periegese. Von Julius v. Schlosser. (Preis: K 2.—)

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XIV.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 24. Mai.

Der Sekretär verliest das Dankschreiben des Vereins der Freunde des Humanistischen Gymnasiums für die Überlassung des Festsaales des Akademiegebäudes zur Feier seines zehnjährigen Bestehens.

Der Sekretär legt mehrere von der Benediktinerabtei Beuron in Hohenzollern herausgegebene und eingesandte Druckwerke vor, u. a.:

1. ‚Des Cennino Cennini Handbüchlein der Kunst. Neuübersetzt und herausgegeben von P. Willibald Verkade, O. S. B., Mitglied der Beuroner Kunstschule. Straßburg 1916.‘

2. ‚Ährenlese. Erlebtes und Erwogenes von P. Sebastian v. Oer, Benediktiner aus der Beuroner Kongregation. Freiburg im Breisgau (1915).‘

3. ‚Choralblätter. Im Auftrage des Cäcilienvereines der Diözese Rottenburg herausgegeben von den Benediktinern von Beuron. Nr. 1 bis 4.‘

Endlich überreicht der Sekretär den Bericht des Dr. Karl Polheim in Graz über seine mit Unterstützung der Kaiserl. Akademie unternommenen Vorarbeiten zur Herausgabe steirischer Volksschauspiele.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XV.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 16. Juni.

Der Sekretär verliest ein Danktelegramm Seiner k. und k. Hoheit des durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Leopold Salvator für die ihm von der kaiserl. Akademie anläßlich seiner Ernennung zum Generalobersten ausgesprochenen Glückwünsche.

Der Sekretär verliest eine Zuschrift der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, wonach für 1916 der Kartelltag ausfalle.

Das k. M. August Ritter von Jaksch übersendet die Schlußrechnung der von ihm hauptsächlich mit Unterstützung der kais. Akademie herausgegebenen ‚Monumenta historica ducatus Carinthiae (Kärntner Geschichtsquellen) 811—1269, Band I—IV, 1.—2. Ergänzungsheft 1895—1915‘ (enthalten im Jahresberichte des Geschichtsvereines für Kärnten 1915, S. 12).

Der Sekretär überreicht das von Prof. Dr. Rudolf Wolkan in Wien eingesendete Manuskript: ‚Der Briefwechsel des Eneas Silvius Piccolomini. III. Abteilung: Briefe als Bischof von Siena, 1. Band,‘ um deren Aufnahme in die ‚Fontes rerum austriacarum‘ der Herausgeber ersucht.

Die Abhandlung geht an die historische Kommission.

Der Sekretär legt eine vom Obmanne der Phonogramm-Archivskommission, w. M. Hofrate Siegmund Exner, eingelangte Abhandlung von Dr. Leo Hajek vor, welche betitelt ist: ‚Bericht über die Ergebnisse der auf Anregung des k. und k. Kriegsministeriums durchgeführten Sammlung von Soldatenliedern aus dem Kriege 1914/16 (Mitteilung der Phonogramm-Archivskommission, Nr. 42).‘

Die Abhandlung wird zunächst einer Kommission zur Berichterstattung zugewiesen.

Der Sekretär legt ferner eine Abhandlung des P. Damian Kreichgauer in Mödling, St. Gabriel, vor, betitelt: ‚Die Astronomie in der großen Wiener Handschrift aus Mexiko.‘

Die Abhandlung wird einer Kommission zugewiesen.

Weiters legt der Sekretär eine Abhandlung von Titus Barla-Szabó, Realschulprofessor in Lócse, Komitat Szepes, vor, betitelt: ‚Das Ungarische, eine halb romanisierte finnisch-ugrische Sprache.‘

Die Abhandlung wird einer Kommission zugewiesen.

Endlich überreicht der Sekretär eine Abhandlung von Prof. Dr. Franz Pl. Bliemetzrieder in Graz, betitelt: ‚Zu den Schriften Ivos von Chartres (gestorben 1116). Ein literargeschichtlicher Beitrag‘, um deren Aufnahme in die Sitzungsberichte der Verfasser bittet.

Die Abhandlung wird einer Kommission zugewiesen.

Die in der Sitzung am 10. Mai d. J. (vgl. Anzeiger Nr. XII, S. 66) vorgelegte Abhandlung von Dr. Heinz Werner ‚Die melodische Erfindung im frühen Kindesalter. Eine entwicklungspsychologische Untersuchung (Mitteilung der Phonogramm-Archivskommission‘) wird in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XVI.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 21. Juni.

Der Sekretär überreicht den von der Direktion des k. k. österr. Archäologischen Institutes eingesandten IX. Band der ‚Sonderschriften', enthaltend ‚Frühchristliche Kirchenbauten im südlichen Norikum. Von Rudolf Egger. Mit 111 Abbildungen im Texte. Wien 1916'.

Der Sekretär legt das Manuskript des zweiten Teiles der Abhandlung des Generalkonsuls Karl v. Peez vor, welche betitelt ist: ‚Die Landsverleger-Compagnia zu Wien. Die erste Kriegs-Approvisionierungs-Gesellschaft.'

Die Abhandlung geht an die historische Kommission.

Der Sekretär überreicht eine Abhandlung von Dr. Paul Buberl in Wien, betitelt: ‚Die Miniaturhandschriften der Nationalbibliothek in Athen.'

Die Abhandlung wird einer Kommission zugewiesen.

Der Sekretär legt einen weiteren Vorbericht des Dr. Walter Schmid in Graz vor über seine mit Unterstützung der Prähistorischen Kommission im Jahre 1915 in Steiermark durchgeführten Ausgrabungen, unter dem Titel: ‚Vorgeschichtliche Forschungen in Steiermark im Jahre 1915.'

Der Bericht wird der Prähistorischen Kommission zum Referate zugewiesen.

Das w. M. Professor Dr. Edmund Hauler erstattet namens der Thesaurus-Kommission den Bericht der interakademischen Kommission für den *Thesaurus linguae Latinae* über die Zeit vom 1. April 1915 bis 31. März 1916. Der von den Professoren Diels, Hauler, Heinze, Lommatzsch, Norden, Reitzenstein und Vollmer unterzeichnete, vom 1. April 1916 datierte Bericht hat im wesentlichen folgenden Wortlaut:

Am 10. September 1915 ist Prof. Paul Wendland gestorben, der als Nachfolger Fr. Leos von der Göttinger Gesellschaft der Wissenschaften in die Thesaurus-Kommission entsendet worden war. Der verdiente Gelehrte hat der Kommission nur etwa ein Jahr angehört. An seine Stelle ist im November vorigen Jahres Prof. Richard Reitzenstein von der Gesellschaft abgeordnet worden.

Die Kommission hat, wie beschlossen, im Jahre 1915 keine Sitzung abgehalten und konnte, da die Geschäfte eine Zusammenkunft nicht erforderten, auch für das Frühjahr 1916 von der Ostersitzung absehen.

Der Bestand des durch Einberufungen, Verwundung und Tod seiner Mitglieder stark verminderten Bureaus ließ sich auch in diesem Jahre noch nicht auf seine frühere Höhe bringen; abgesehen von dem seitens unserer Regierung ans Bureau beurlaubt gewesenen, derzeit gegen Italien kämpfenden Gymnasiallehrer Dr. Hans Lackenbacher steht derzeit zwar nur noch ein Assistent im Felde, aber die Fortdauer des Krieges hat doch vielfache Störungen und Unsicherheiten in den persönlichen Verhältnissen der uns erübrigenden Mitarbeiter veranlaßt und einen geeigneten Ersatz unserer Verluste beeinträchtigt. Unter diesen Umständen ist es begreiflich, daß die Arbeitsleistung gegen die früheren Jahre stark zurückgeblieben ist; hiezu kam zum ersten Male während des Krieges auch eine Störung im Gange des Druckes, die aber nach Mitteilung der Firma B. G. Teubner bald behoben sein wird.

Die Regierungen und Akademien haben wie bisher die zugesagten Beiträge geleistet, die Kais. Akademie auch ihren Sonderbeitrag; die Kommission spricht dafür wieder ihren aufrichtigsten und besten Dank aus. Auch verzeichnet sie mit besonderer Genugtuung, daß die wissenschaftliche Gesellschaft

zu Straßburg ihren Beitrag für die Jahre 1916—1920 zugesichert hat.

Dank der Vermittlung Professors Brugmann wurde dem Generalredaktor vom Kuratorium der Georg-Curtius-Stiftung in Leipzig wie schon im Jahre 1902 wiederum ein Betrag von 800 Mark als Ehrengabe für besonders eifrige Mitarbeiter zur Verfügung gestellt. Auch für diese willkommene Beihilfe dankt die Kommission angelegentlichst.

Laut den Halbjahrberichten des Herrn Generalredaktors sind im Arbeitsjahre 1. April 1915—1916 vierzehn Bogen fertiggestellt worden: Band V bis *dissono*, Band VI bis *fidus* und das Onomastikon bis *Didius*. Im Fahnensatz stehen aber noch weitere sechs Bogen; dazu ist ein großer Manuskriptvorrat vorhanden, so daß mit Wiederbeginn des Druckes ein schnelles Vorwärtskommen in sicherer Aussicht steht.

Im Jahre 1915 betrugen

die Einnahmen	M.	50601.35
die Ausgaben	M.	50138.36
Überschuß . .	M.	462.99.

Unter den Ausgaben sind verrechnet M. 5500, die zurückgelegt den Sparfonds bilden.

Die als Reserve für den Abschluß des Unternehmens vom Buchstaben P an bestimmte Wölfflin-Stiftung betrug am 1. Januar 1916 M. 60859.87.

Übersicht über den Finanzplan für 1916.

Einnahmen:

Beiträge der Akademien und gelehrten Gesellschaften	M.	31000.—
Beiträge der Wissenschaftlichen Gesellschaft zu Straßburg	„	600.—
Giesecke-Stiftung 1916	„	5000.—
Zinsen, rund	„	150.—
Honorar von Teubner für 40 Bogen (4 Onomastikon)	„	6064.—
Stipendien und Beiträge anderer Staaten . . .	„	4700.—
Summe . .	M.	47514.—

Ausgaben:

Gehälter	M.	31 000.—
Laufende Ausgaben	„	3 500.—
Honorar (40 Bogen)	„	3 200.—
Verwaltung (einschl. Angestellten-Versicherung)	„	5 000.—
Auszüge und Nachträge	„	1 000.—
Unvorhergesehenes	„	500.—
Sparfonds	„	3 000.—
Summe	M.	47 200.—
Voraussichtlicher Überschuß	M.	314.—

Die in der Sitzung am 16. Juni d. J. (vgl. Anzeiger Nr. XV, S. 78) vorgelegte Abhandlung von P. Damian Kreichgauer: ‚Die Astronomie in der großen Wiener Handschrift aus Mexiko' wurde in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Der in der Sitzung am 16. Juni d. J. (vgl. Anzeiger Nr. XV, S. 78) vorgelegte Bericht des Dr. Leo Hajek über die Ergebnisse der auf Anregung des k. und k. Kriegsministeriums durchgeführten Sammlung von Soldatenliedern aus dem Kriege 1914/16 (Nr. 42 der Mitteilungen der Phonogramm-Archivs-Kommission) hat folgenden Wortlaut:

‚In einer Zuschrift vom 12. November 1915 wendete sich die VI. Abt. des k. u. k. Kriegsministeriums an die Leitung des Phonogramm-Archivs mit der Anfrage, ob bereits Aufnahmen von Soldatenliedern vorlägen. Andernfalls wurde eine Sammlung solcher Lieder angeregt schon mit Rücksicht darauf, „daß diese Lieder als Begleiterscheinungen, bezw. Schöpfungen einer großen Zeit von historischem Wert der Nachwelt erhalten werden sollten". Da derartige Aufnahmen damals im Archiv noch nicht vertreten waren, wurde die Durchführung einer solchen Sammlung beschlossen und ich selbst als Assistent des Institutes damit betraut. Die nötige Enthebung vom aktiven Militärdienst erledigte das Kriegsministerium im eigenen Wirkungskreis und dieses wählte auch die Regimenter aus, deren Ersatz-Kader ich zum Zwecke der Aufnahmen besuchen sollte. Aufnahmen bei den Kampf-

truppen waren von vornherein nicht beabsichtigt. Der bei der Wahl der Regimenter maßgebende Gesichtspunkt war der, möglichst für jedes der in Österreich-Ungarn gesprochenen Idiome einen charakteristischen Vertreter zu finden. Nur für das Deutsche wählte man, schon um den Dialekten teilweise Rechnung zu tragen, drei Regimenter, mußte aber aus Gründen, auf die ich später zurückkomme, noch ein weiteres, das Egerländer Nr. 73, dazu nehmen. Meine Enthebung war zwar zur Weihnachtszeit erfolgt, es währte aber bis Mitte Jänner, ehe ich die ersten Aufnahmen machen konnte, da die Verständigung der in Betracht kommenden Kommanden sowie die Ausstellung des zu meiner Legitimation nötigen „offenen Befehls" sich so lange hinzog. Aus technischen Gründen begann ich mit den Aufnahmen bei den Wiener Regimentern, weil so die beste Gelegenheit war, ohne Besorgnis vor Fehlresultaten die alten Methoden der neuen Aufgabe anzupassen. Unbequem und zum Teil auch störend erwies sich nur in einigen Fällen der geringe Umfang unserer Platten, die ja bei der für Liederaufnahmen erforderlichen höheren Tourenzahl (70 pro Min.) kaum zwei Minuten laufen. Wo es sich um nichtstrophische Lieder handelte, wurde die Aufnahme auf zwei Platten verteilt, sonst begnügte ich mich mit der Wiedergabe einer beschränkten Strophenzahl, während der Rest mit einem entsprechenden Vermerk ins Protokoll eingetragen wurde. Da die in den wenigsten Fällen geschulten Sänger große Scheu vor der Aufnahme zeigten, unsicher wurden und nicht allein singen wollten, war ich zum Teil gezwungen, auch bei einstimmigen Liedern Choraufnahmen zu machen. Bei den mehrstimmig gesungenen Liedern war das Regel. Auch hiefür erwies sich unser Apparat als recht brauchbar, ja selbst die begleitenden Musikinstrumente werden von den betreffenden Platten recht gut wiedergegeben. Eine entsprechende Verteilung in Bezug auf die Entfernung vom Apparat ermöglichte sogar, den Sängerchor gemeinsam mit der besonders charakteristischen Begleitung der Regimentsmusik so aufzunehmen, daß die bei der Aufnahme von der Blechmusik übertönten und dadurch unverständlichen Worte des Textes in der Wiedergabe deutlich zu verstehen sind. (Nr. 2534.)

Der Durchführungserlaß des Kriegsministeriums umschrieb meine Aufgabe dahin, daß ich „die von den Soldaten aller Zungen im herrschenden Kriege gesungenen Soldaten- (Marsch-, Kriegs-) Lieder aufzeichnen sollte". Hievon wurden die Kommandanten der in Betracht kommenden Ersatz-Bataillone mit dem Auftrage verständigt, mir die zur Aufnahme nötige Mannschaft, d. i. 10 der nationalen Gesänge kundige, vorher auszuwählende Leute, außerdem einen der Nationalsprache in Wort und Schrift mächtigen, intelligenten Unteroffizier, der die Texte der gesungenen Kriegsgesänge aufschreiben könnte und tunlichst auch der deutschen Sprache mächtig wäre, zur Verfügung zu stellen. (Erlaß des k. u. k. Kriegsministeriums, Abt. VI, Z. 5160/1915.) Bei der tatsächlichen Durchführung fand sich aber fast stets ein Offizier oder der Kapellmeister bereit, diese Arbeit zu übernehmen. Es erwies sich ferner als praktisch, daß ich meine Ankunft den in Betracht kommenden Ersatzkörpern jeweils einige Tage vorher mitteilte, weil ich dann bei meinem Eintreffen damit rechnen konnte, ausgewählte Sänger bereits vorzufinden. In jeder Unterabteilung entwickelt sich nämlich, sofern überhaupt gesungen wird, eine Art Vorsängertum, und diese Vorsänger waren natürlich die für meinen Zweck geeignetsten Leute. In einer zwanglosen Besprechung mit diesen wurde, soweit das nötig war, Zweck und Art der Aufnahme kurz erklärt, die Sänger mit dem Apparat bekannt gemacht und das Programm für die Aufnahmen festgelegt. Gewöhnlich ersuchte ich dabei auch, mir für die Aufnahme die Texte der gewählten Lieder, eventuell Notenniederschriften mitzubringen. Nach dieser Vorbereitung war die Aufnahme am folgenden Tage sowie das Abfassen der Protokolle sehr erleichtert. Zustatten kam mir dabei eine ziemliche Kenntnis des Böhmischen, erweitert durch eine während meiner Militärdienstzeit erworbene Bekanntschaft mit unserem „Armeeslawisch", jenem Gemisch aus deutschen und slawischen Brocken, das ein Produkt unserer gemeinsamen Kommandosprache, so ziemlich jeder slawische Soldat unserer Armee, ob aus Nord oder Süd versteht. Bei den ungarischen Aufnahmen war überdies Herr Prof. J. Balassa, Leiter des Phonogramm-Archives der kgl. ung.-oriental. Handels-Akademie in

Budapest, bei den rumänischen Herr Prof. Dr. E. Herzog so liebenswürdig, mir die Mühe der Abfassung der Protokolle abzunehmen.

Eine auch nur einigermaßen vollständige Sammlung aller in Betracht kommenden Lieder konnte von vornherein nicht beabsichtigt sein, weil sie zu umfangreich geworden wäre, Zeit und Aufnahmematerial aber beschränkt war. So wurden also für jede in unserer Monarchie gesprochene Sprache ein oder mehrere Regimenter bestimmt, wobei die Auswahl durch das Kriegsministerium so getroffen wurde, daß in dem betreffenden Ersatzkörper die Nationalität möglichst deutlich und einheitlich vertreten war. Diese Auswahl konnte auch fast überall als eine glückliche bezeichnet werden, eine Ausnahme machten nur die als Vertreter deutschen Sanges ursprünglich gewählten beiden Wiener Regimenter Nr. 4 und 84. Wie dies ja auch schon von anderen bemerkt worden war (vergl. den Aufsatz von Prof. Hans Wagner, Staatsbürgerliche Bedeutung des Volksgesanges, Verordnungsbl. d. k. k. n.-ö. L.-Sch.-Rates 1916, Nr. 1) singen Wiener Soldaten entweder überhaupt nicht oder nur Gassenhauer. In Erkenntnis dieser Tatsache hat dann auch das Kriegsministerium meine Reiseroute erweitert, so daß auch das deutsche Soldatenlied durch Salzburger und Egerländer würdig vertreten erscheint.

Die für die Wahl der aufzunehmenden Lieder maßgebenden Gesichtspunkte habe ich bereits erwähnt. Leider wurde von den Herren Kaderkommandanten bisweilen eine gar zu ängstliche Zensur bei der Festsetzung des Aufnahmeprogrammes geübt. Nichtsdestoweniger kann das erzielte Resultat in jeder Hinsicht als sehr befriedigend bezeichnet werden. Es wurden im ganzen ungefähr 80 Aufnahmen gemacht, meist Marschlieder. Diese sind teils ganz während des herrschenden Krieges entstanden, teils ältere Melodien mit aktuellen Texten, wobei potpourriartige Zusammenziehungen — man denke an den meist gesungenen „Guten Kameraden" — in allen Sprachen gern gesungen werden. Singen unsere Soldaten wohl meist während des Marsches, so gibt es doch einzelne Volksstämme, wie die Südslawen, die lieber nach getaner Arbeit während der Ruhe singen, was sich natürlich im brei-

teren, man könnte sagen mehr epischen Rhythmus ausprägt, so daß man da vielfach auf schwermütige Lieder, oft von balladenartigem Charakter stößt. Einige der südslawischen und eine italienische Aufnahme sind Beispiele hiefür. Das gemeinsame Leben aller Nationalitäten in unserem Heere bedingt manches Gemeinsame auch in den Liedern. So ist die meist scherzhaft übertriebene Schilderung all der kleinen Leiden und Unannehmlichkeiten des Soldatenberufs ein ständig und in allen Sprachen wiederkehrendes Thema der Soldatenlieder; auf Beispiele hinzuweisen, wird noch Gelegenheit sein. Auch gewisse Melodien erfreuen sich einer allgemeinen Beliebtheit; so fand ich z. B. auf „Santa Luzia" einen deutschen, italienischen und kroatischen Text, für „Studio auf seiner Reis'" zwei, allerdings wenig verschiedene deutsche Texte. Eine vielfach verwertete Melodie ist auch die des „Prinz Eugen-Marsches". Auf einige weitere augenfällige Gemeinsamkeiten werde ich noch am Schlusse dieses Berichtes hinweisen können, wenn ich vorher die Ergebnisse der Sammlung etwas genauer dargetan habe.

Nun zu diesen. Es wurden im besonderen aufgenommen von deutschen Liedern 15, darunter 8 Marschlieder. Die 6 Platten Nr. 2514-2519 enthalten 3 Lieder, verfaßt von Dr. J. Bergauer, die das Repertoire der „84er" bilden. Das eine nach der Melodie des „Santa Luzia", ein Spottlied auf die Italiener, auch bei anderen deutschen Regimentern verbreitet, das zweite ein 84er-Marsch auf die Melodie des „Studio auf seiner Reis'", mit einigen Abänderungen im Text auch bei den Salzburger 59ern beliebt, das dritte eine Zusammenstellung aus älteren Volksliedern, leider sehr wenig volkstümlich im Text. Diesen Kunstliedern zuzuzählen sind die beiden Aufnahmen Nr. 2594 „Die Feldbatterien vom Edelweiß" von Fritz Lang und Nr. 2595, „Die Wacht an der Donau" von Hans Fritz Reimers, bei welchen beiden der Dichter zugleich Komponist ist. Die beiden Platten Nr. 2552, 2555 enthalten hübsche Volkslieder aus dem Egerland; Nr. 2553 und 2554 Soldatenmärsche aus dem Erzgebirge; besonders der letztere ist von echtem Volksliedcharakter. Nr. 2546, 2547, 2549—2551 sind Marschlieder. Als psychologisch merkwürdig möchte ich die Platte Nr. 2548

besonders hervorheben, deren Text: „O Kaiser von Rußland, zeuch nicht in den Krieg ...“ vermuten ließ, daß es sich um ein wenig verändertes älteres Lied handelte. In der Tat erwies es sich nachher, daß hier unsere Soldaten ein Lied singen, das, wie auch der jetzt natürlich auf den treuen Bundesgenossen gedeutete Text zeigt, von preußischen Grenadieren im Siebenjährigen Krieg, also im Krieg gegen Österreich, verfaßt worden war. Nur die erste Strophe war (und noch dazu etwas gewaltsam) umgeändert worden, alles andere ist in der alten Fassung geblieben. (Das Lied in der alten Form in „Der alte deutsche Kriegsgesang in Worten und Weisen“, Inselbücherei Nr. 171, Lied Nr. 22.)

In böhmischer Sprache habe ich 4 Lieder aufgenommen, darunter 3 Marschlieder, alle vom Regimentskapellmeister mit viel gutem Willen, aber zum Nachteil der volkstümlichen Eigenart vierstimmig harmonisiert. Einer dieser Märsche wurde auch von den Slowaken gern und oft gesungen. Im übrigen zeigte aber der slowakische Gesang mehr ungarischen Einfluß in der Melodiegestaltung. Aufgenommen habe ich 6 Platten, durchwegs Marschlieder enthaltend (Nr. 2529—2534), darunter Nr. 2532 ein typisches Beispiel für den als Armeeslawisch bezeichneten Jargon; von rührender Einfachheit in Text und Melodie ist Nr. 2529 „Auf weiter Flur ein grüner Baum ...“. Gab es bei Tschechen und Slowaken eine reiche Auswahl von Marschliedern, so fehlen diese den Slowenen fast ganz. Sie singen lieber, wenn vorübergehende Rast oder das Ende des Tagwerkes ein Niedersetzen oder bequemes Lagern gestatten. Ihre Lieder (Nr. 2538—2545, 2581, 2582) sind durchwegs sehr schön und ich konnte außer den aufgenommenen noch Text und Melodie von einigen weiteren mitbringen, von denen ebenfalls Aufnahmen zu machen, die gebotene Sparsamkeit mit dem Plattenmaterial nicht zuließ. Kroatische Lieder wurden aufgenommen beim bosnisch-herzegowinischen Infanterie-Regiment Nr. 1 (serbokroatisch) und beim kroatischen Infanterie-Regiment Nr. 96, zusammen 13 Aufnahmen, eine davon ein beiden gemeinsames Marschlied (Nr. 2524). Marschlieder sind 10. Besonders die Bosnier hatten ihren Gesängen durchaus neue und aktuelle Texte zugrunde gelegt, die Er-

mordung des Thronfolgers, die Schlacht bei Valjevo etc. Ganz eigentümlich in Rhythmus und Melodie, besonders durch die originelle und uns ungewohnte Art, in der die begleitenden Stimmen einfallen, ist Nr. 2563; Nr. 2535 eine „Wacht am Isonzo"; das traurige Los des Verwundeten, der vergessen auf der Walstatt zurückblieb, besungen auf Platte Nr. 2537. (Kroatische Platten: Nr. 2524, 2535—2537, 2559—2564, 2585—2587.)

6 Platten wurden mit polnischen Liedern besungen (Nr. 2572—2577), darunter für das Armeeslawisch charakteristisch Nr. 2573; ein hübsches „Potpourri", mit der bulgarischen Nationalhymne einsetzend, Nr. 2574; ein Spottlied auf den ungeschickten Rekruten Nr. 2576, ebenfalls mit reichlicher Verwendung von Ausdrücken der allgemeinen Kommandosprache.

Als letzte der slawischen Sprachen ist schließlich das Ruthenische vertreten durch 5 Lieder auf 6 Platten, Nr. 2588—2593, darunter 3 mit marschmäßigem Rhythmus, eines davon unglaublich primitiv, das andere mit einem deutlichen Anklang an eine Melodie aus dem „Freischütz" („Was gleicht denn auf Erden dem Jägervergnügen?"); Platte Nr. 2589 und 2590 halten das in der allerletzten Zeit entstandene und viel gesungene Lied der ukrainischen Legionen fest in der schönen Stimme des als Einjährig-Freiwilligen im Regiment dienenden Opernsängers Lubinietzky.

Mit 8 durchaus originellen Marschliedern sind die Ungarn in meiner Sammlung vertreten (Nr. 2558, 2565—2571), darunter auf Platte Nr. 2570 das in Ungarn meist gesungene Soldatenlied mit dem Refrain „Reccce", und zwar in Verbindung mit einem älteren Volkslied.

Von den in unserem Vaterlande gesprochenen romanischen Sprachen ist das Italienische durch 3 Aufnahmen (Nr. 2539, 2579, 2580) repräsentiert. Von diesen behandelt Nr. 2579, ein lustiger Marsch, wieder einmal die unangenehme Seite des Dienstbetriebes; Nr. 2539 ist ein sehr schönes, aber tief trauriges Lied einer Mutter, die den gefallenen Sohn beweint.

Nr. 2583 ein aktuelles Liebeslied, ausklingend in die Bitte nach baldigem Ende des Krieges, ist in Furlaner

Mundart (friaulisch); Nr. 2584 eine Sprachprobe der gleichen Mundart.

Schließlich sind auch 4 rumänische Lieder, darunter 3 Marschlieder in der Sammlung (Nr. 2520—2522, 2556, 2557). Interessant durch den eigenartigen Wechsel von Dur und Moll, von bedächtigem und munterem Rhythmus „Pribeagul" (Nr. 2520, 2521).

Worauf ich einleitend hingewiesen habe, daß durch die gemeinsame Kommandosprache ein gewisser allbekannter und jedem unserer Soldaten geläufiger Wortschatz geschaffen wurde, das erhellt deutlich genug aus den Liedern dieser so rasch zustande gekommenen Sammlung, aber noch auf einige weitere Eigentümlichkeiten, die dem Gesange unserer Soldaten eigen sind und sich wiederfinden, wann und wo unsere Soldaten singen, aufmerksam zu machen möchte ich nicht unterlassen. Dazu gehört u. a. die durch das Schrittzählen (Eins, Zwei . . Ras, dva . ., Stângt, drept . .) ausgefüllte Atempause (vergl. Platte Nr. 2557 rum., Nr. 2528 böhm., wo ich aber das Schrittzählen bei der Aufnahme aus Raummangel weglassen mußte, Nr. 2534 slowak. etc.), das Gemeinsame in der Wahl des Stoffes, besonders der bevorzugten Aufzählung der die unangenehme Seite des Soldatenlebens ausmachenden kleinen Leiden (Nr. 2516, 2532, 2573, 2576, 2579, deutsch, slow., polnisch, ital.).

So glaube ich im großen und ganzen annehmen zu dürfen, daß diese Sammlung, so wie sie zustande gekommen ist, obwohl sie das vorliegende Material bei weitem nicht erschöpft, recht gut geeignet ist, einen Überblick über den Schatz an Kriegsliedern unserer Soldaten zu geben. Die vom k. u. k. Kriegsministerium beabsichtigte Herausgabe der schönsten dieser Lieder in Form eines für die militärische Jugenderziehung bestimmten Liederbüchleins, wofür von diesem Ministerium die bewährte Kraft des Prof. Hans Wagner gewonnen wurde, wird vielleicht dazu beitragen, weitere Kreise, insbesondere jene, die seit jeher dem heimatlichen Volkslied ihre Aufmerksamkeit zugewendet haben, auf diesen Zweig der Volkspoesie hinzuweisen, diesen Dokumenten unserer großen Zeit Dauer und Verbreitung zu verschaffen, so daß sich erwarten läßt, es werden die dem

Phonogramm-Archiv einverleibten Aufnahmen auch noch in späteren Zeiten Interesse erwecken.

Wien, im Mai 1916.‘

Der von Dr. Karl Polheim erstattete Bericht über die mit Unterstützung der kais. Akademie unternommenen Vorarbeiten zur Herausgabe steirischer Volksschauspiele hat folgenden Wortlaut:

Die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften hat auf Ansuchen des Berichterstatters ‚zu Vorarbeiten für die Herausgabe steirischer Volksschauspiele‘ Subventionen für die Jahre 1914 und 1915 bewilligt.

Diese Vorarbeiten, welche auf eine kritische Ausgabe abzielen, bestehen zunächst in der Aufsammlung von Volksschauspielen und von Nachrichten über solche aus Gegenwart und Vergangenheit mit Zuhilfenahme der schriftlichen und mündlichen Überlieferung, in der Gesamtaufnahme neuen und in der Festlegung des schon gesammelten alten Materials, endlich in der wissenschaftlichen Verarbeitung des Erlangten. Dabei sind folgende Richtlinien maßgebend.

Die Behandlung dieses Zweiges volkstümlicher Literatur ist bisher über Rohabdrücke von Texten kaum hinausgekommen, kritische Ausgaben fehlen so gut wie ganz. Das liegt, um insbesondere von den steirischen Spielen zu reden, daran, daß bisher fast immer nur Einzelfunde an den Tag kamen, die der Zufall ihrem Herausgeber in die Hand spielte: als Kuriosa betrachtete Blüten einer naiven altertümlich und fremdartig anmutenden, wenngleich ansprechenden Kunst. Von einer Auswahl des besseren Textes war dabei naturgemäß nicht die Rede. Der Finder einer Handschrift glaubte sich auch als Herausgeber berufen, und war in manchen Fällen, nicht immer, einem Rohabdruck wirklich gewachsen. Solchem Bestreben sind eine Reihe leidlich brauchbarer Texte zu danken. Soll aber eine kritische Textherstellung versucht werden — es läßt sich noch nicht ausmachen, ob der fließende Stoff sich den üblichen Formen der Textkritik fügt —, so stellt es sich als notwendig heraus, den ge-

samten Bestand zu kennen, der sich bisher auch nicht annähernd überblicken läßt. Es ist also das vorhandene Material planmäßig aufzunehmen; eine in geographischen Linien vorgezeichnete Durchforschung des Landes nach Volksschauspielen ist die Voraussetzung, wobei die innere Zusammengehörigkeit einzelner Täler und Landstriche teils Richtschnur, teils Ergebnis sein wird. Die schon gedruckten Stücke werden den Weg ebnen helfen und dafür werden die Rohdrucke eine ebenso dankbar begrüßte Unterlage geben wie die in Bibliotheken, Archiven, Museen und Klöstern bewahrten Aufzeichnungen, die bezeichnenderweise fast unbekannt und unbenützt geblieben sind. Beide haben ältere Stufen und rasch sich verflüchtigende und veränderte Einzelfassungen erhalten, die sonst vielleicht längst der Vergessenheit anheimgefallen wären.

Dazu kommt zweitens der Grundsatz, daß das Volksschauspiel nicht nur nach der literarischen Überlieferung, nicht nur als Denkmal der Dichtung zu betrachten ist, sondern als Gesamtwerk, als das es allein gewirkt hat, als das es gedacht und gedichtet war. Daran aber haben neben dem Text die Musik und die Darstellung vollwertigen Anteil. Die Texte sind am leichtesten zugänglich, sie haben sich von älteren Spielen auch am verhältnismäßig vollkommensten erhalten. Daher war das Interesse, das man dem Volksschauspiel widmete, vorwiegend ein volkstümlich-literarisches und nicht wenige Herausgeber haben es mit dem Rohdruck des überlieferten Textes genug sein lassen, ohne auf Weise und Darstellung Bedacht zu nehmen. Und doch bringt das lebende Volksschauspiel dank der ungemeinen Zähigkeit seiner Tradition gerade dafür fast vollgültigen Aufschluß. Denn die Musik wird ohne Notenaufzeichnung ausschließlich durch mündliche Überlieferung von Geschlecht zu Geschlecht weiter geleitet, die Melodie wird erlernt, nur der vielstrophige Text schriftlich aufgezeichnet. Es gibt wenige Gelegenheiten, die den theoretisch oft besprochenen Vorgang einer mündlichen Überlieferung in der Praxis so augenfällig und anschaulich zeigen wie diese Weitergabe der Weise im Bauernleben. Ähnlich, nicht ganz so, ist es mit den Erfordernissen der Darstellung. Der Alte kennt sie und der Junge lernt sie kennen.

Die Aufführungsbehelfe (Kostüme und Requisiten) werden bewahrt, auch wohl erneuert, die ganze Aufmachung ist Gemeingut. Schriftlich wird sie recht selten festgelegt, nur dann und wann zeichnet ein gewissenhafter Rechnungsführer die Auslagen auf, die aus neuen Anschaffungen erwachsen.

Hand in Hand mit diesen Erwägungen geht der Gedanke, daß es nicht ausreicht, das Volksschauspiel von der Studierstube aus erfassen zu wollen, ein Gesichtspunkt, den glücklicherweise schon manche Herausgeber von Volksschauspielen (Pailler, Hartmann und Abele) durchgeführt haben. Es bedarf einer Gesamtaufnahme des einzelnen und möglichst vieler einzelner Spiele. Für eine solche als Grundforderung aufzustellende Gesamtaufnahme aber scheint es mir höchste Zeit zu sein. Die lebenden Volksschauspiele sind in den letzten Jahrzehnten offenbar mit außerordentlicher Schnelligkeit zurückgegangen. Daran sind vielfältige Veränderungen im Organismus des bäuerlichen Lebens schuld, denen entgegenzuarbeiten aussichtslos wäre. Auch hat die politische und kirchliche Obrigkeit mit Zensurschwierigkeiten und anderen Bedenken viel zum Untergang des alten Brauchs beigetragen. Neuerdings ist im Zusammenhange mit der aufstrebenden Heimatschutzbewegung eine bedeutende Wandlung der Ansichten dankbar zu verzeichnen und in Steiermark hat die politische Behörde, an ihrer Spitze der k. k. Statthalter in Steiermark, durch verständnisvolle Förderung sehr erhebliche Dienste für die Erhaltung alten Volksgutes geleistet.

Dagegen ist, was man allerorten an ‚künstlerischen' Neubelebungen alter geistlicher Volksschauspiele künstlich veranstaltet hat, meist von vornherein verdorben. Wer immer ohne Achtung vor dem Altüberlieferten, sei es aus bewußter oder unbewußter Eitelkeit, sei es aus naiver Freude am Bessermachen, den Text oder die Musik verändert, ausgestaltet, verbessert, bearbeitet — der unterwirft auch beim besten Willen das alte Gut seinem persönlichen, artfremden, meist gelehrt beeinflußten Geschmack und nützt dem Volksschauspiel ebensowenig wie jener, der das Spiel seinem bäuerlichen Kreise von Spielern und Hörern entrückt. Dabei kann es sich immer nur um mehr oder minder geglückte Experimente handeln: das Volksschauspiel verträgt die Ver-

pflanzung auf wirkliche Bühnen schlecht und widerstrebt der ‚Aufführung', die mit den Mitteln moderner Bühnenkunst, mit Massenszenen u. dgl. arbeitet, wie es die Passionsspiele von Höritz usw. tun. Solche an sich gewiß nicht verwerfliche Neubelebung kann vielleicht einmal auf Grund einer einwandfreien Erkenntnis mit Hilfe der bäuerlichen Bevölkerung versucht werden. Was wir jetzt zu suchen haben, ist das alte, möglichst unverfälschte Volksgut, das sich nicht immer leicht aus angefügtem fremden Beiwerk herauslösen läßt.

Von diesen Gesichtspunkten ausgehend, hat sich der Berichterstatter gern an die Herren Direktor Viktor Zack und Dr. Viktor R. v. Geramb angeschlossen, die schon seit Jahresfrist auf ihren volkskundlichen Streifzügen neben dem Volkslied auch dem Volksschauspiel ihr Augenmerk zugewandt hatten. Die Arbeitsleistung ergab sich sohin leicht: Zack übernahm den musikalischen Anteil, Geramb das Gebiet der Sachforschung, dem Berichterstatter fielen die Texte zu. Die praktische Ausführung unseres Vorhabens scheint, soviel sich bisher sagen läßt, die Richtigkeit der dargelegten Leitsätze zu erhärten. Hingegen ist der ursprüngliche Plan im Verlaufe der Arbeiten erweitert worden, als es sich zeigte, daß eine allzu strenge Einschränkung auf die Volksschauspiele steirischer Herkunft fallen gelassen werden mußte. Eine solche Abgrenzung ist bei der engen Wechselbeziehung der Alpenländer untereinander (z. B. Steiermarks und Kärntens) nicht durchführbar, wenn sie auch im großen und ganzen vielleicht festzuhalten sein wird. Wieweit die Volksschauspiele der Alpenländer oder überhaupt die deutschen Volksschauspiele eine untrennbare Einheit bilden, läßt sich heute noch nicht kurzerhand entscheiden. Ebenso war es nötig, das von Weinhold, Pailler u. a. eingehaltene Zusammengreifen des geistlichen Schauspiels mit den entsprechenden Liedern gleichfalls durchzuführen. Das ‚Weihnachtslied' (Hirtenlied, Dreikönigslied), aber auch z. B. das Räuberlied des Bayrischen Hiesel ist nicht nur als Einlage vom Schauspiel nicht zu trennen. Der Übergang des dialogisch gestalteten Liedes zur dramatischen Szene ist oft schlechterdings nicht abgrenzbar, so sehr fließen hier die Gattungsgrenzen ineinander.

Ausfahrten. So ward es denn als günstiges Vorzeichen dankbar begrüßt, als es gelang, zu Beginn des Jahres 1913 die Gesamtaufnahme eines weihnachtlichen Volksschauspielkomplexes durchzuführen: am 6. Jänner sollte in der Umgegend von Murau ein Paradeis- und Hirtenspiel dargestellt werden. Es war eine unvergleichlich schöne Fahrt in die steirische Winterpracht, mit aller Herrlichkeit tiefverschneiter Schlittwege, im Angesicht des mächtigen Preber, die uns nach Ranten brachte. Die versammelten bäuerlichen Darsteller ließen sich bereit finden, ihre Lieder unserm Zack in die Feder zu singen. Wenige Stunden später sahen wir die Aufführung der beiden Spiele in St. Ägydi, östlich von Murau. Der folgende Tag, ein Sonntag, ergab weitere Aufzeichnungen und Aussprache mit den Bauern, nachmittags ging es weiter, zum Teil über kärntnerisches Gebiet, nach St. Lambrecht. Außer den unmittelbaren Aufnahmen brachte diese ergebnisreiche Fahrt eine Reihe von Texten und Aufführungsbehelfen, die der Schuster Holz in Steirisch-Laßnitz zur Verfügung stellte, die freundlich gegebene und alsbald erfüllte Zusage des Rantener Hammerschmiedwirtes, der ein ansehnliches Bündel von Spielen und Rollen zu bequemer Benützung nach Graz sandte, endlich die wertvolle persönliche Bekanntschaft mit dem um die steirische Volkskunde reich verdienten P. Romuald Pramberger, der die literarischen Bestände seiner ungewöhnlich reichhaltigen Stiftischen Volkskundesammlung, immer entgegenkommend, darbot. So gab diese erste größere Fahrt dem gehegten Plan feste Form und Gestalt und ließ für das folgende (das erste Berichts-) Jahr[1] erfolgreiche Fortsetzung der begonnenen Arbeit erhoffen.

Das Jahr 1914 festigte die angeknüpften Fäden. Eine Osterfahrt in die Karchau und eine ebendahin gerichtete sommerliche Ausfahrt ergab reiche Ausbeute an Liedern, darunter bisher ganz unbekannten Stücken, alle aus Bauernmund aufgenommen. Der anbrechende 28. Juli 1914, ein

[1] Schon 1912 hatten Zack und Geramb von zwei Ausfahrten bemerkenswerte Ergebnisse mitgebracht: im Juli aus St. Peter ob Judenburg Weisen und Texte aus dem Schäfer- und Prasserspiel nebst Masken und Requisiten dazu, im Dezember die Weisen des Kindberger Paradeisspieles.

friedlicher Sonntagsmorgen, fand uns, seit Tagen losgelöst vom Getriebe der großen Welt, in den Bergen der Karchau. Da brachte ein Bauernbursch eilenden Laufs mit der Mobilisierungskundmachung die folgenschwere Nachricht: Krieg mit Serbien.

Der Krieg unterbrach zunächst jedwede Tätigkeit; doch blieb der Rest des Jahres und das Jahr 1915 nicht ohne stille Arbeit. Der Berichterstatter ist zur militärischen Dienstleistung eingerückt und damit jeder umfassenderen Leistung entzogen, doch hat er in der Marburger Artilleriekaserne ein wichtiges altes Weihnachtsspiel aus Eisenerz, das Geramb vermittelt hatte, in freien Stunden abgeschrieben.

Geramb, der seine Sammlungswanderungen für sein Volkskunde-Museum fortsetzt, hat mancherlei wichtige Nachrichten zustande gebracht, in Verfolgung derer im Juni des Jahres eine mit Zack unternommene Fahrt nach Hitzendorf, im August eine Ausfahrt beider nach Gollrad, Palfau, Weichselboden und Gams, und im September ein Aufenthalt in Laßnitz und St. Lambrecht zahlreiche sehr wesentliche Aufnahmen von Weisen und textlichen Lesarten ergab.

Textaufnahmen. An geistlichen Spielen aus neuerer Zeit wurden ausschließlich Volksschauspiele der Weihnachtszeit eingebracht, mit Namen Geburt Christi, Krippenspiel, Hirtenspiel, Dreikönigspiel, meist mit dem Paradeisspiel und dem Schäferspiel zusammen aufgeführt und vielfach zusammen überliefert.

Dem 18. Jahrhundert gehört die im Eisenerzer Ortsmuseum bewahrte und entgegenkommend geliehene Handschrift 249 an, sicher vor 1780 geschrieben. Das Spiel, das Schlossar aus Privatbesitz zukam und das er in seinen Volksschauspielen (‚Die Geburt Christi') abgedruckt hat, geht jedenfalls auf diese Handschrift zurück, die seither wieder zu einer Aufführung benützt worden zu sein scheint. Das Manuskript trägt auf seinem schönen Ledereinband eine ungelesen gebliebene Aufschrift, deren zweifelhafte Beziehung zum Inhalt noch ungeklärt ist. Gleichfalls vom Eisenerzer Ortsmuseum wurde uns ein Paradeisspiel ge-

liehen, das bisher, soviel ich sehe, unveröffentlicht ist: ‚Exemblar von dem Paradeisspiel, 1814, geschrieben hats Lorenz Steiner.‘ — Dr. Hans Kloepfer in Köflach vermittelte in stets bereiter Freundschaft ein altes Heft aus der Gegend von Edelschrott ‚Ein Comödi von der Geburt Jesu Christi oder das Hirtenspiel genannt‘, im Jahre 1815 von dem Pulvermachergesellen Andreas Haussegger aufgezeichnet. — Ein Irdninger Paradeisspiel mit dem Vermerk ‚Jakob Lareszer 1847‘, das Oberlehrer Karl Reiterer im Jahre 1903 fand, liegt im Original vor. — Zwei schöne Stücke brachte Dr. von Geramb von seinen Wanderungen. Das eine, ein stark benutztes Heft, fand sich in der nächsten Umgebung von Graz, beim Ersten Fuchswirt auf der Ries; es enthält ein Paradeisspiel und ein Spiel von der Geburt Christi nebst angehängten Liedern. Offenbar ein Familienbuch, hat es neben Rechnungsverzeichnissen mancherlei Eintragungen in sich aufgenommen, unter anderen eine Art von Formelbuch, das dem Briefschreiber zum Nachschlagen dienen mochte; diese Eintragungen gehen bis 1868 zurück. Aus Obdach stammt das andere, ein im Jahre 1913 gefundenes und zur Abschrift besorgtes Spiel: ‚Vorstellung Der Schoepfer dieser Welt oder Auszug der h. Schrift, zusammen gedragen, und in ein Kamödi, das sogenannte Barideis und Schäfer Gespiel, wie im Buch geschrieben ist, von der Erschaffung am ersten Kabitel, von Verführung des Adams am dritten, Und von der Schäferey bey Johannes am 10 Kabitel 11. Vers zu lesen. Wie auch der höllisch Rath Und mit sehr schönen Liedern bekräftiget und geziehret 1870 Johann Baumgartner.‘ Ein im Ursprungerhause in St. Peter ob Judenburg gefundenes Schäferspiel hat Geramb selbst aufgenommen. — Oberlehrer Feichtinger in Kammern besorgte ein Paradeis- und Schäferspiel (Mautern 1887) zur Abschrift, Peter Firndörfler lieh eine 1910 geschriebene Aufzeichnung des Kindberger Paradeisspieles samt Schäferspiel, das von dem gedruckten Text der Kindberger öffentlichen Aufführungen nicht unbeträchtlich abweicht. — Ein Hirtenspiel, etwa 1830 von Johann Schretter geschrieben, stammt aus Kärnten, es trägt den Stempel der Bezirkshauptmannschaft Klagenfurt vom Jahre 1885. Neuerdings wurde es nachweislich in Steiermark ge-

spielt und von Fritz Oberndorfer freundschaftlich zur Abschrift vermittelt.

Die Bestände des Steiermärkischen Landesarchives an Volksschauspielen boten wertvolle Ergänzungen zu diesen Erwerbungen. Die Handschrift 580 enthält nach einem ‚Versuch einer Statistik vom kameralischen Bezirke Fohnsdorf im Judenburger Kreise' zwei Spiele: ‚Ein geistliche Kamöti oder Krippelgspiel auf die Weihnachtfeyertage' und ein Paradeisspiel. Das kostbare und wichtige Manuskript mit Guaschebildern von Lederwasch und musikalischen Beigaben wurde im Jahre 1813 von Johann Felix Knaffl dem Erzherzog Johann gewidmet; es ist noch nicht völlig ausgeschöpft. Aufgenommen wurden Hs. 698: Fragment eines Paradeisspieles; Hs. 1082: ‚Das Schäfergespiel'; Hs. 1221: ‚Die Fluht in Egipen' und ‚Die Comötien der h. 3 Königgspiel'; Hs. 1394: ‚Adam im Paredeys oder die Erschaffung des Ersten Menschen. Ein sehr Sehr Lehr Reuches Trauer Spiell in Drey aufziegen. 1846 geschrieben von Franz Seebacher.'

Ein einziges, zeitlich weit zurückliegendes Manuskript birgt ein Osterspiel; es ist eine von Prof. Dr. Johann Ranftl im Jahre 1892 abgeschriebene St. Lambrechter Handschrift des Jahres 1606, enthaltend eine ‚Passio Domini', einen ‚Dialogus in Epiphania Domini' und anhängend eine ‚Actio Comica de S. Theophilo'. Die Zuweisung dieses seltenen Stückes danke ich Prof. Dr. Bernhard Seuffert in Graz.

Die vom Schuster Josef Holz in Laßnitz bewahrten und zur Verfügung gestellten Spiele — zufällig dieselbe Quelle, die J. R. Bünker in seinen ‚Volksschauspielen aus Obersteiermark, 1915' ausschöpfte — sind: Der geduldige Job, Genoveva, Der ägyptische Josef, zweifellos in der gleichen Fassung und Handschrift, die Bünker benützte, während ‚Der reiche Prasser und der arme Lazarus' oder, wie der zweite Titel heißt: ‚Ein schönes Lerreiches Schauspiel von den Sieben Todtsünden, der Reiche Prasser genant, Geschrieben im Jahre 1904, Holz Heinrich' eine jüngere Abschrift darstellt, da Bünker eine Handschrift des Josef Holz von 1895 abdruckte.

Die umfängliche und interessante zur Abschrift gebotene Sendung des Hammerschmiedwirtes Mayrhofer in Ranten enthielt Texte und Rollenauszüge, vielfach übereinstimmend, so daß einige Spiele mit ihrem ganzen Apparat vorliegen. In dieser reichen Überlieferung stellt sich das Spiel vom geduldigen Job dar: ein Textbuch und die vollständigen Rollen ‚Des Jobes Rolle', ‚Hellükas Rolle', ‚Satans Rolle', ‚Stimme Gottes Rolle' usw., vergilbte Blätter, wirklich gerollt, mit beachtenswerten Abweichungen. Da hiezu auch noch die Laßnitzer Fassung vorliegt, erfreuen wir uns für dieses Spiel einer ungewöhnlich günstigen Grundlage.

Weiters enthielt die Rantener Sammlung ein Bündel ‚Der Jüngling und gute Hirt und das Kasperl Spiel', von den beiden ersten Text und vollständige Rollenauszüge, zum letzteren fehlte das Textbuch. Außerdem lagen überschüssige Rollen bei ‚Dismas der Reuber Haubt Mann Roll' u. a. und ein Bündelchen ‚Lieder zur Vorstellung'; endlich ein farbiger Münchener Bilderbogen (Nr. 104, Kasperltheater, 4. Stück:) ‚Kasperl und der Teufel'.

Unter den Schätzen, die der unermüdliche Durchforscher seines Wirkungsbereiches, P. Romuald Pramberger O. S. B., Pfarrer in St. Blasen und Karchau bei St. Lambrecht, beibrachte, wurde ‚Ein Schauspiel vom bayrischen Hiesel 1828' und ein Pastorspiel, in dem Pastor, Schulmeister und Husar auftreten, aus dem Original abgeschrieben. An Abschriften, die P. Pramberger anfertigte und deren Originale noch nicht eingesehen werden konnten, zum Teil auch nicht erhältlich sein dürften, standen uns zur Verfügung: ein ‚Komede Buch, worin allerhand schoene Vorstellungen von den sieben Haupt Sinden enthalten sind, gehörig Mathias Staub, geschrieben worden 25ten Juli 1815 von Antono Herk', das 1835 geschriebene und in der Familie des A. Wallner in Schwarzenbach bei St. Lambrecht bewahrte ‚Josephi Spiel', die Fragmente eines Jüngling-Spieles und eines Pastor-Spieles (Dialog zwischen Pastor und Jude) und ein Spiel vom Bayrischen Hiesel, das durch die vorausgeschickten Anordnungen des Spielleiters Veit Schnedl, gegenwärtigen Stiftspförtners in St. Lambrecht, merkwürdig ist: ‚Allgemeine Regel' und ‚Spiegel zur Vorstellung'. Der Bayrische

Hiesel wurde zuletzt im Jahre 1887 in St. Lambrecht, Laßnitz, Teuffenbach und Niederwölz unter Schnedls Leitung aufgeführt.

Einigen Handschriften sind Nachspiele angehängt, so der (von Bünker seither abgedruckten) Genoveva eine Szene ‚Hans Wurst und Gretl'. Solche scherzhafte Dialoge, szenische und Streitgedichte wurden auch anderswoher zusammengetragen, z. B. aus der Hs. 840 des Steierm. Landesarchivs. Manche dieser teils weltlichen, teils geistlichen Gedichte stellen eine Übergangsform zwischen Lied und Spiel dar.

An Liedern wurden außer zahlreichen einzelnen Stücken aus mündlichen und schriftlichen Quellen das vom Pfarrer Pramberger aufgefundene sehr reichhaltige Karchauer Liederbuch aufgenommen, nicht wenige Lieder daraus hat Direktor Zack auch der Weise nach festgehalten. Prof. Ranftl vermittelte aus dem Besitze Johann Pfandls das ‚Liederbuch für Kajetan Pfandl, Müllermeister in Aussee' vom Jahre 1847, das weit über ein halbes Hundert nicht selten sehr umfangreicher Weihnachtslieder, ferner Neujahrs- und Dreikönigslieder enthält. Hirten- und Weihnachtslieder birgt endlich das vom Oberlehrer Karl Reiterer freundlich geschenkte Liederbuch aus Donnersbachthal. Die Liederhandschriften des Steierm. Landesarchivs wurden zum Teil aufgenommen, zum Teil gesichtet und zur Aufnahme vorbereitet.

Die nicht übersehbare Menge der aufzunehmenden Lieder und die Art ihrer Überlieferung, die nicht immer die erste Strophe darbietet, machte eine umfängliche Registrierarbeit notwendig; an einem sämtliche Strophenanfänge enthaltenden Zettelkatalog wird gearbeitet.

W e i s e n. Viktor Zack berichtet über die musikalische Aufnahme folgender Lieder:

1912 (August): St. Peter ob Judenburg.

Aus der Schäferei: 1. Wo laufst herum . . .; 2. O Schäfer, laß mir ein Freud . . .; 3. O Schäfer, o Schäfer, mich lustet . . .; 4. Englisches Schäferkind . . .; 5. Ob ich ein Schäfer bin . . .; 6. O schönste Schäferin . . .; 7. Ei du Sünder . . .; 8. Alles ist vergänglich . . .; 9. Auf, auf, es ist schon

Zeit . . . (Memento); 10. O Frau, nur nicht zage . . .; 11. Menschlich Herz . . .; 12. Lustig, stets fröhlich . . .; 13. Trübe Wolken . . .; 14. Weh mir! . . .; 15. I und mein Sandl . . . (Schlußgesang).

Aus dem Prasserspiel: Wenn mein Schifflein . . .

Ein Weihnachtslied (Jetz is der rauhe Winter . . .).

(Dezember): Kindberg.

Aus dem Paradeisspiel: 1. Wir kommen daher . . . und wunderherrlich . . .; 4. Als es aber die verbotene Frucht . . .; 5. Ich, Tod, geschickt von Gott . . .; 6. Ach nit, ach nit . . . (Adam); 7. Erlöser dieser Erden . . .

Schäferspiel: 1. Ob ich zwar ein Schäfer bin . . .; 2. Ich bin und bleib eine Schäferin . . .; 3. a) Holla wer is draußen . . .; 3. b) O werteste Schäferin . . .; 4. a) O liebstes Schäflein . . .; 4. b) O Hirt, verzeih . . .; 5. Wenn es dann also ist . . .; 6. Wo soll ich mich denn wenden hin . . .; 7. Was laufst herum? . . .; 8. Pilgerchor (der Reisende); 9. Stets lustig und fröhlich . . . (Duett); 10. Irrendes Schäflein . . .; 11. Ach, wer ist vor der Tür . . .; 12. Memento mori(t) . . . (Tod); 13. Was stehst du da und pflanzest mich . . . (Tod); 14. Ach, weich von mir! . . .; 15. Nun ist die Lust vollbracht . . . (Variante von Nr. 11); 16. O Hirt, was hab ich getan? . . .; 17. So kehr nun wieder . . .; 18. O Mensch! . . . (Beschlußlied).

1913 (Jänner) St. Egydi bei Murau.

Aus dem Weihnachtsspiel (die Weisen von den Spielern in St. Georgen): 1. Glei dort droben auf grüaner Ålm . . . (Hirt Riapel flickt den Spenser); 2. Dasselbe nach anderer Weise; 3. Mein Schäflein . . .; 4. Lustige Hirten . . . (Stockschlagen und -springen); 5. Meine Schäflein teant gråsen . . .; 6. Gloria (Sopran); 7. He Bua Desti (dasti) . . .; 8. Stall-Lied (fünfstimmig); 9. Holla, holla . . .; 10. Räuberlied (mit Xantippe); 11. Nun sehn wir schon . . . (drei Hirten); 12. Liebe Bauern . . . (Drei Könige; die Weise, obzwar hier gehört, wird in Steirisch-Laßnitz gesungen).

1914 (April und Juli) Karchau.

Zwanzig Hirtenlieder, ein Dreikönigslied, Schäferlieder: O himmlische Schäferin . . .; Wenn mein Schifflein . . .; Auf grüner Aue . . .

1915 (Juni) Hitzendorf.

Fünf Weihnachtslieder, zwei Lieder aus Schäfer- und Paradeisspiel.

(August) Gollrad, Palfau, Weichselboden, Gams.

Zwölf Hirtenlieder, vier Weihnachtslieder, ein Schäferlied (O, mein liabe Schäferin ...).

(September) Laßnitz und Lambrecht.

Hirtenspiel (aus Kärntn.-Laßnitz): 1. Bin ichs ein armer Mann ...; 2. Kein lustigers Leben ...; 3. Lustige Hirten ...; 4. Der Hansele is zum Schlafen ...; 5. Heidi, heidi ...; 6. Wer is denn da ...; 7. Gott grüaß enk ...; 8. Bruder, tun wir schaun ...; 9. Ave, ave ...; 10. Räuberlied (Beschluß). Außerdem zwei Weihnachts- und zwei Hirtenlieder.

Prasserspiel: 1. Mit Weinen muß ich klagen ...; 2. Bin allzeit lustig ...; 3. Ein Liedlein anzufangen.

Der ägyptische Josef: Und wann wir erwachen.

Zwölf Hirten-, Weihnachts- und Dreikönigslieder.

Sachforschung. Dr. Viktor v. Geramb berichtet über die Erwerbung folgender Gegenstände.

Am Dachboden des Ursprungerhauses in St. Peter ob Judenburg gefundene Masken zum Prasserspiel.

Beim Schuster Holz in Laßnitz Ausstattungsbehelfe: Maske und Pfeil des ‚Todes', Opfergefäße und Dreikönigskronen; Rock des armen Lazarus; Hut des reichen Prassers, des Hanswurstes samt Klapper, Hirtenhorn, Bärte, Stäbe, Hüte, Bedientenfrack, Satansgewänder, Leinwandpuppe, Krippe mit Ochs und Esel.

Vom Rantener Paradeisspiel ein Bedientenrock.

Paradeisspielausstattung aus Aschbach bei Mariazell: Gottvaterbart aus Baumflechten, Haube und Szepter, Gerechtigkeitsgürtel und -schwert, Pilgerflasche, Hut, Schnur mit Quaste, Engelbinde und -schild, Todespfeil, eine Rolle Theaterzettel.

Alle diese Ausstattungs- und Kleidungsstücke wurden auf Kosten des Landes für die dem Landesmuseum angegliederte volkskundliche Sammlung angekauft und werden dort bewahrt. Diese Erwerbungen, die nunmehr zu wissen-

schaftlicher Benützung als unantastbare Zeugen dauernd erhalten bleiben, sind für die Erkenntnis der Volksschauspiele zweifellos sehr wichtig und wertvoll.

Damit aber ist Dr. von Gerambs Tätigkeit für unser Unternehmen keineswegs erschöpft. Seine auf zahlreichen Sammlungswanderungen erworbene Kenntnis des Landes und seiner Bewohner, seine weitverbreiteten Bekanntschaften geben immer wieder neue Anhaltspunkte, die eine erfolgreiche Sammlungstätigkeit für das engere Gebiet der Volksschauspiele ermöglichen. Unsichere Spuren, denen bei nächster Gelegenheit nachgegangen wird, verdichten sich durch solche beharrliche Nachforschung bis zur Bestimmtheit,[1] die dann ein Haus, eine Person erkennen läßt. So ist noch keine der gemeinsamen Ausfahrten vergeblich gewesen: die Besuche in den Bauernhäusern in Laßnitz, in St. Lambrecht, in der Karchau usw. waren ebenso erfolgreich, wie die Ausforschung der ‚Eva' des Paradeisspiels, der 71jährigen Frau Wagner Steiner in Hitzendorf oder der Ursprungerin in St. Peter bei Judenburg usw.; die Rollen, die sie in ihrer Jugend gesungen, sind nun durch Zacks kundige Hand unverlierbar festgehalten. Nicht immer sind die Nachforschungen von so augenfälligem Erfolg begleitet; wo die Spur, die zur Auffindung einer Handschrift, zur Entdeckung eines Spieles helfen könnte, zergeht und entschwindet, werden doch alle erreichbaren Nachrichten sorgfältig verzeichnet — ein kostbares Material, das seinerzeit geordnet vorgelegt werden wird.

Solange der Krieg andauert, sind Aufführungen von Volksschauspielen freilich nicht zu erwarten. Die Festlegung der schriftlichen Überlieferung hingegen, namentlich die Durchforschung der Bibliotheken und Archive, wird ebenso erfolgreich fortgeführt werden können, wie die musikalische Aufnahme einzelner Weisen und die Aufsammlung von Nachrichten und Ausstattungsgegenständen.

[1] So berichtet Geramb, daß er in der Aflenzer Gegend neue Spuren von Volksschauspielen aufgegriffen habe, denen in diesem Jahre nachzugehen sein wird.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XVII.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 28. Juni.

Der Sekretär überreicht die als Pflichtexemplar seitens der Verlagsbuchhandlung eingesandte XXI. Lieferung der II. Serie des Werkes ‚Monumenta palaeographica. Von Anton Chroust'.

Der Sekretär legt zwei Druckwerke von Prof. Dr. R. Jecht, Ratsarchivar der Stadt Görlitz und Sekretär der Oberlausitzer Gesellschaft der Wissenschaften, vor, und zwar:

1. Der Oberlausitzer Hussitenkrieg und das Land der Sechsstädte unter Kaiser Sigmund I. I. Band, Görlitz 1911, II. Band, 1916.

2. Quellen zur Geschichte der Stadt Görlitz bis 1600. Görlitz 1909.

Ferner legt der Sekretär folgende Druckwerke vor, und zwar:

1. Der Philosoph Georg Wendel. Biographische Skizze mit zwei Porträts. Von Georg August Grote. (Biographien zeitgenössischer Dichter und Denker. Heft 1.) Hannover 1915.

2. England und die Kulturphilosophie Bacon-Shakespeares in ihren Beziehungen zum gegenwärtigen Weltkrieg. Von Alfred von Weber-Ebenhof. (Sonderabdruck aus dem Sammelwerk: Koerber, ‚Österreichs Geist und Schwert'.) Leipzig 1915. (Überreicht vom Verfasser.)

Es wird für diese Spenden der Dank ausgesprochen.

Das k. M. Hofrat August Sauer berichtet namens des Kuratoriums der Schwestern Fröhlich-Stiftung über die Verteilung der Stipendien aus dieser Stiftung für das Jahr 1916.

Die in der Sitzung am 14. Juni d. J. (vergl. Anzeiger Nr. XV, S. 78) vorgelegte Abhandlung von Prof. Dr. Franz Pl. Bliemetzrieder: ‚Zu den Schriften Ivos von Chartres († 1116). Ein literargeschichtlicher Beitrag' wurde in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Der Autor bemerkt über den Inhalt der Abhandlung vorläufig das Folgende:

‚Die Arbeit besteht aus zwei Teilen. Der Gegenstand des ersten Teiles ist die Frage, ob Ivo von Chartres der Verfasser des unter seinem Namen gehenden Dekretes, einer Canonessammlung, ist. Die Arbeit knüpft bei den hierüber zuletzt von L. Fournier angestellten Untersuchungen an. Sein Ergebnis war: es ist sicher, daß Ivo die ihm zugeschriebene Canonessammlung Panormia verfaßt hat; bezüglich des Dekretes kann Fournier nur die Wahrscheinlichkeit der Verfasserschaft Ivos zugestehen. Sein Hauptbeweis ist die Exegese der auf die fragliche Canonessammlung bezüglichen Angaben im Prologe, welcher in der Überlieferung sowohl mit dem Dekret als mit der Panormia verbunden wird; er schließt: mit demselben Grade der Gewißheit, als Ivo der Verfasser des Prologs ist, erscheint es als sicher, daß Ivo die Panormia zusammengestellt hat.

An diesem Punkte setzt die eingangs erwähnte Arbeit ein. Auf Grund einer erneuten und genauen Prüfung der betreffenden Angaben im Prologe und eines genauen Vergleiches sowohl des Dekretes wie der Panormia kommt sie gerade zum entgegengesetzten Ergebnis, daß der Prolog über die fragliche Canonessammlung, die er einleitet, so deutliche Angaben macht, welche aber nur im Dekrete verwirklicht erscheinen. Hieraus ergibt sich der Schluß: mit demselben Grade der Gewißheit, als Ivo den Prolog verfaßt hat, erscheint es als sicher, daß er das Dekret zusammengestellt hat.

Die Gründe, womit L. Fournier die Wahrscheinlichkeit der Verfasserschaft Ivos am Dekrete hielt, werden dann in

der vorgelegten Arbeit abermals geprüft, durch weitere Beigaben bestätigt und erhärtet.

Die Frage der Verfasserschaft Ivos am Dekrete dürfte durch diese erneute Untersuchung, wenn nicht gelöst, so doch der Lösung sehr nahe gebracht worden sein. Die Arbeit bringt also tatsächlich eine Erweiterung der Wissenschaft, die um so willkommener sein dürfte, als die Canonessammlungen Ivos für ihre Zeit von der größten Bedeutung waren.

Der zweite Teil der vorgelegten Arbeit beschäftigt sich mit der Frage, ob die wissenschaftliche Betätigung des gelehrten Bischofs Ivo mit seinen Bearbeitungen des Kirchenrechtes abzugrenzen sei. An der Hand mehrerer mitgeteilter Bruchstücke wird gezeigt, daß diese wissenschaftliche Betätigung Ivos eine viel ausgedehntere gewesen sein muß. Also auch dieser Teil der Arbeit bringt eine Erweiterung der bisherigen Kenntnisse über das wissenschaftliche Leben einer Zeit, welche in der Geschichte der Wissenschaften zu den einschneidendsten gehört.'

Der von Dr. Walter Schmid erstattete vorläufige Bericht über seine prähistorischen Grabungen im Jahre 1915 (‚Vorgeschichtliche Forschungen in Steiermark im Jahre 1915') hat folgenden Wortlaut:

Die prähistorische Kommission der kais. Akademie der Wissenschaften hat für das Jahr 1915 eine Subvention von 800 K bewilligt, mit der Grabungen an den Ringwällen in der Umgebung von Windischgraz, in der Drachenhöhle bei Mixnitz und im Königreiche bei Neumarkt vorgenommen wurden.

1. Der Ringwall vom Schloßberge bei Windischgraz.

Um den Schloßberg von Altenmarkt liegen Terrassen, auf denen bereits in den Jahren 1912—1914 vier vorgeschichtliche Hütten untersucht wurden. Die Grabung des Jahres 1915 sollte den Nachweis erbringen, ob auch das Innere des Ringwalles dauernd besiedelt war oder nur als Fliehburg der

auf den Hängen des Schloßberges wohnenden Bevölkerung in Zeiten der Gefahr eine Zufluchtsstätte gewährte. Obwohl die karantanischen Slawen im 7. und 8. Jahrhundert den Ringwall als Friedhof benützt hatten, konnten noch zwei Hütten untersucht werden; eine dritte war bereits durch das Gräberfeld derart zerstört worden, daß von ihr nur Reste einer Wand festgestellt werden konnten.

Die untersuchten Hütten hatten eine Länge von 8·10 m zu 7·80 m Breite und 6·30 m L. zu 5·10 m Br. Die Steinunterlagen für die aus Balken aufgeführten Wände waren aus grobem Gerölle aufgehäuft und in geringen Abständen in einer Reihe angeordnet. Beide Hütten waren in einen Vor- und einen Herdraum geteilt. Der viereckige Herd war aus Bruchstein aufgebaut und mit einer 7—8 cm dicken Lehmschichte belegt, die durch Feuer gerötet war. In dem größeren Hause wurden außerdem noch eine Sitzgelegenheit und eine Bank, beide aus Steinen aufgebaut, festgestellt.

Aus den Scherben konnte die Zeit der Besiedelung in der Latèneperiode erschlossen werden. Wandbewurf war sehr wenig vorhanden, ein Zeichen, daß beide Hütten nicht durch Feuer zugrunde gegangen, sondern allmählich von selbst verfallen sind.

Die höchste kuppenförmige Erhebung innerhalb des Ringwalles war mit großem Geschiebe gepflastert; Wände wurden keine beobachtet. Es ist wahrscheinlich ein Steinpodium, von dem man einen bequemen Überblick über den Ringwall und die Hänge des Schloßberges genießt.

2. Die Drachenhöhle bei Mixnitz.

Der erste Erforscher dieser hoch ober der Talsohle, in den Wänden des Röthelsteins liegenden Höhle, Graf Gundaker Wurmbrand, hat nur Reste von Höhlenbären festgestellt. Meine Grabung, die ich mit gütiger Erlaubnis der Freiherr Mayr v. Melnhofschen Forstdirektion anstellen durfte, beschränkte sich auf den Eingang in die Höhle und förderte reichhaltige Überreste menschlicher Tätigkeit aus dem Ende der jüngeren Steinzeit und aus der Bronzezeit zutage.

Über einer dünnen diluvialen Schichte mit Einschlüssen von Höhlenbärenresten lagerte eine starke Kulturschichte mit zahlreichen Gefäßresten, die vornehmlich durch ihre Verwandtschaft mit der Ornamentik der Pfahlbauansiedlung von Mondsee auffallen, meist Töpfen und Schalen, deren in Furchenstich ausgeführte Ornamente aus Dreiecken, Rauten und Grübchen bestehen und zuweilen noch mit weißer Einlage ausgefüllt sind. Neben reichlicher Keramik erscheinen Steinbeile aus Serpentin und Hornstein sowie Werkzeuge aus Hirschgeweih. In der jungsteinzeitlichen Schichte wurde außerdem der Unterkiefer eines jungen menschlichen Individuums gefunden, der den bisher ältesten sicher beglaubigten menschlichen Überrest in der Steiermark darstellt.

Ober der neolithischen Schichte befanden sich in einer Lage feinen schwarzen Kohlenstaubes, die die menschliche Herdstätte bezeichnet, Überreste menschlicher Tätigkeit aus der jüngeren Bronzezeit, die deshalb besonderes Interesse beanspruchen, weil die in ihr gefundenen Gußschalen die erste Erzgußstätte der Bronzezeit in Steiermark erwiesen haben. Die Gußschalen oder Gußlöffel aus Ton, von denen zwei Schalen vollständig, zwei in Bruchstücken erhalten sind, zeigen im Innern deutliche Spuren vom Schmelzen der Bronze. Neben den Gußlöffeln lag ein größerer Vorrat an ganzen und zerbrochenen Bronzegegenständen, Kettchen, runden, ovalen und eckigen Beschlägen und Anhängseln, Nadeln, Lanzen und Pfeilspitzen, Ringen, einem schmalen Meißel und Sicheln. Auch das Ergebnis an bronzezeitlicher Keramik ist reichlich.

Bildet dergestalt die Erforschung der Drachenhöhle bereits an sich ein erfreuliches Resultat, so ist das Ergebnis um so beachtenswerter, wenn man es im Zusammenhange mit den bisherigen Funden aus der weiteren Nachbarschaft betrachtet. Am Fuße des Plabutsch, in Straßengel und in Bruck an der Mur sind größere Gießerfunde gemacht worden, deren Inhalt aus schadhaft gewordenen oder im Gusse mißlungenen Bruchstücken von Dolchen, Lanzenspitzen, Sicheln, Ringen und Beilen besteht. Eine Ansiedlung aus dem Beginne der Bronzezeit hat Prof. Dr. V. Hilber vor zwei Jahren in der Schneiderhöhle bei Gratwein untersucht. Zahlreiche ver-

streute Bronzefunde aus der Umgebung von Graz, Gratwein, an der Badelwand legen überzeugend den Zug eines alten Weges durch das Murtal fest, der bereits in der jüngeren Steinzeit begangen, durch alle vorgeschichtlichen Perioden hindurch in Benützung stand und von den Römern, die mit Vorliebe alte Wege benützten, zu einer Straße ausgebaut wurde, deren Meilensteine noch unterhalb des Kugelsteines bei Deutschfeistritz gefunden wurden.

3. Versuchsgrabungen im Königreich bei Neumarkt.

Auf der zwischen dem Berggipfel Hochweiden und dem Groberberge eingesenkten Hochalm ‚Königreich' in der Nähe von Pöllau sind Reste von mehreren Gebäudegruppen sichtbar, die man seit jeher als Reste Noreias betrachtet hat (vergl. die Zusammenstellung bei Gutscher, Neumarkt im Jahresbericht des Staatsgymnasiums Leoben 1909, S. 11 f.). Die Mauern aus Bruchstein stehen noch meterhoch über der Erde, sind zum Teil nicht gemörtelt, nur mit kleineren Steinen verkeilt, zum Teil aber bereits mit grobem Kalkmörtel gebunden. Unter einem Steinblock wurde im Kalkmörtel ein silberner Friesacher Pfennig (um 1350) gefunden, in den Gebäuden selbst wenige mittelalterliche Scherben. Die Gebäude dürften als Sennhütten im späten Mittelalter vom Stifte St. Lambrecht angelegt worden sein.

Erschienen sind von den Druckschriften dieser Klasse:

Sitzungsberichte, 176. Band, Jahrgang 1914/15. Titel und Umschlag. (Preis: 70 Heller.)

— — 181. Band, 1. Abhandlung: Hebräische Grabsteine aus dem XIII. bis XV. Jahrhundert in Wien und Umgebung. Von Dr. Bernhard Wachstein. (Mit 7 Textabbildungen und 4 Tafeln.) (Preis: 1 K 30 h.)

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XVIII.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 5. Juli.

Der vorsitzende Vizepräsident, Hofrat Oswald Redlich, gedenkt des Verlustes, den die Akademie, speziell diese Klasse durch das am 30. Juni l. J. erfolgte Ableben des auswärtigen Ehrenmitgliedes Prof. Gaston Maspero, Generaldirektors der Ägyptischen Museen in Cairo, erlitten hat. Die Mitglieder erheben sich zum Zeichen des Beileides von ihren Sitzen.

Der Sekretär überreicht das gedruckt eingelaufene Werk „Anselmi episcopi Lucensis collectio canonum una cum collectioni minore iussu institutis Savigniani recensuit Fridericus Thaner. Fasciculus II. Oeniponte 1915“ (übersandt von der Witwe des Verstorbenen, Frau Hofrat Amalie Thaner), ferner die folgenden Werke:

1. Das Forschungsinstitut für Osten und Orient in Wien. Aufbau, Ziele und Mittel.

2. Jesuité Olomoučtí za protireformace. Akty a listiny z let 1558—1619. Vydal Bohumil Navrátil. I. 1558—1590. V Brně 1916 (übersandt im Namen des Mährischen Landesausschusses durch das Landesarchiv der Markgrafschaft Mähren).

3. Niederbayerische Monatschrift. 4. Jahrgang 1915. Heft 1—12.

4. Bulletin der Studiengesellschaft für soziale Folgen des Krieges. Nr. 1 (Die Kosten des Krieges). Kopenhagen 1915.

5. Osteuropäische Zukunft. I. Jahrgang, Nr. 6.

Der Sekretär verliest folgende Zuschrift der Kgl. Preußischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin:

‚Der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften beehre ich mich gemäß § 17 des Statuts der Diez-Stiftung ganz ergebenst mitzuteilen, daß Anträge auf Erteilung des statutengemäß in diesem Jahre zu verleihenden Preises der Stiftung nicht eingegangen sind. Der Vorschlag des Vorsitzenden des Stiftungsvorstandes, den Betrag des Preises von rund 2000 Mark diesmal zum Stiftungskapital zu schlagen, ist unwidersprochen geblieben und kommt deshalb zur Ausführung.

Die vorstehende Mitteilung ist in der heutigen Leibniz-Sitzung unserer Akademie verkündigt worden und wird in unseren Sitzungsberichten abgedruckt werden; ihre Veröffentlichung auch in den Schriften der Kaiserlichen Akademie darf ich ergebenst anheimstellen.

Der vorsitzende Sekretär Diels.‘

Der Sekretär verliest das Dankschreiben des Prof. Dr. Julius Zellner für die unentgeltliche Überlassung des 19. Bandes der Denkschriften.

Der Sekretär legt eine von Dr. Theodor Hopfner in Prag-Smichow eingesandte Abhandlung vor, betitelt: ‚Über die koptisch-sa'idischen Apophthegmata Patrum Aegyptiorum und die parallelen Ἀποφθέγματα τῶν Ἁγίων Γερόντων Verba Seniorum des Pelagius Johannes, Rufinus, Paschasius, Martinus und verwandte koptisch-bohairische und syrische Sammlungen‘, um deren Aufnahme in die Sitzungsberichte der Verfasser ersucht.

Der Sekretär überreicht ferner das Manuskript zum V. Teile der ‚Neuen Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde‘ des k. M. Prof. Adolf Wilhelm.

Auch dieser Teil wird, gleich den früheren, in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Die Abhandlung von Prof. Dr. Ludwig Schmidt und Dr. Otto Fiebiger ‚Inschriftensammlung zur Geschichte der ostgermanischen Stämme‘ wird in die Denkschriften aufgenommen.

Beilage zum Anzeiger

der phil.-hist. Klasse der kais. Akademie der Wissenschaften
Nr. XVIII vom 5. Juli 1916.

Die kais. Akademie der Wissenschaften hat beschlossen, das heuer zum dritten Male zur Verteilung kommende Stipendium der

Bonitz-Stiftung,

deren Zweck es ist, ‚jungen Forschern auf den Gebieten der klassischen Philologie oder der Philosophie Mittel zu ihrer weiteren wissenschaftlichen Ausbildung zu gewähren', im Betrage von 1200 Kronen dem Herrn

Dr. Hans Leisegang in Markranstädt

für sein Buch ‚Der Heilige Geist. Das Wesen und Werden der mystisch intuitiven Erkenntnis in der Philosophie und Religion der Griechen' zuzuerkennen.

Dieser Beschluß wird, gemäß den Bestimmungen des § 10 des Stiftbriefes der Bonitz-Stiftung, am heutigen Tage veröffentlicht.

Wien, am 25. Juli 1916.

Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen in Wien.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XIX.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 11. Oktober.

Der vorsitzende Vizepräsident, Hofrat Oswald Redlich, begrüßt die Mitglieder bei der Wiederaufnahme ihrer Tätigkeit nach den akademischen Ferien und heißt insbesondere das zum ersten Male erschienene neugewählte wirkliche Mitglied, Professor Adolf Bauer, herzlich willkommen.

Sodann gedenkt derselbe der schweren Verluste, die die kais. Akademie im Laufe der Ferien durch Todesfälle erlitten hat, und zwar:

durch den am 15. Juli erfolgten Tod des auswärtigen Ehrenmitgliedes der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse, Prof. Elias Metschnikoff, Direktors des Institut Pasteur in Paris;

durch den am 20. August erfolgten Tod des korrespondierenden Mitgliedes dieser Klasse, Regierungsrates Prof. Josef von Zahn, Direktors des steiermärkischen Landesarchives in Graz;

durch den am 20. September erfolgten Tod des auswärtigen Ehrenmitgliedes dieser Klasse, Prof. August Leskien in Leipzig; und

durch den am 9. Oktober erfolgten Tod des wirklichen Mitgliedes der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse, Hofrates Prof. Julius Ritter von Wiesner in Wien.

Die Mitglieder erheben sich zum Zeichen des Beileides von ihren Sitzen.

Der Sekretär, Hofrat Ritter von Karabacek, verliest die folgende Note des hohen Kuratoriums:

‚Seine kaiserliche und königliche Hoheit der hochwürdigst-durchlauchtigste Herr Erzherzog Eugen haben unter dem 3. d. M. nachfolgendes Telegramm an mich zu richten geruht:

„Seine kaiserliche und königlich Apostolische Majestät geruhten mit Allerhöchstem Handschreiben vom 1. September 1916, mir die Stelle des Kurators der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien allergnädigst zu übertragen.

Freudigst bewegt über diese mir zuteil gewordene Auszeichnung, begrüße ich die Akademie wärmstens.

Erzherzog Eugen.“

Hievon beehre ich mich, das geehrte Präsidium der kais. Akademie der Wissenschaften in Kenntnis zu setzen.

Wien, am 4. September 1916.

Koerber m. p.‘

Der Sekretär verliest weiters die folgende Note des hohen Kuratoriums:

‚Seine kaiserliche und königliche Hoheit der hochwürdigst-durchlauchtigste Herr Erzherzog Eugen haben mir mittels eben erhaltenen Schreibens vom 28. August mitzuteilen geruht, daß Ihn die einstimmig erfolgte Wahl der kais. Akademie der Wissenschaften mit lebhafter Freude und berechtigtem Stolze erfüllt hat. Seine kaiserliche und königliche Hoheit betrachtet diese Wahl nicht nur als eine besondere Ehrung Seiner Person, sondern auch als eine Ehrung unserer mit unvergleichlicher Tapferkeit kämpfenden Truppen, denen die bisher errungenen Waffenerfolge zu verdanken sind.

Unter Einem wurde ich beauftragt, der kais. Akademie der Wissenschaften den verbindlichsten und wärmsten Dank Seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit zum Ausdrucke zu bringen.

Wien, am 30. August 1916.

Koerber m. p.‘

Der Sekretär verliest endlich die folgende Note des hohen Kuratoriums bezüglich der Allerhöchsten Bestätigung der Wahlen:

‚Seine k. und k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschließung vom 12. August 1916 die Wahl Seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit des hochwürdigst-durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Eugen zum inländischen Ehrenmitgliede der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien allergnädigst zu bestätigen geruht.

Seine k. und k. Apostolische Majestät haben weiters den ordentlichen Professor der darstellenden Geometrie an der k. k. Technischen Hochschule in Wien, Hofrat Dr. Emil Müller, den ordentlichen Professor der Astronomie und Direktor der k. k. Universitätssternwarte in Wien, Dr. Josef v. Hepperger, und den Direktor der Graphischen Lehr- und Versuchsanstalt und ordentlichen Professor an der k. k. Technischen Hochschule in Wien, Hofrat Dr. Josef Maria Eder, zu wirklichen Mitgliedern in der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse sowie den ordentlichen Professor der alten Geschichte an der k. k. Universität in Wien, Dr. Adolf Bauer, zum wirklichen Mitgliede in der philosophisch-historischen Klasse allergnädigst zu ernennen geruht.

Schließlich haben Seine k. und k. Apostolische Majestät die Wahl des ordentlichen Professors des römischen Rechtes an der Universität in Leipzig, Geheimrates Dr. Ludwig Mitteis, zum Ehrenmitgliede der philosophisch-historischen Klasse im Auslande huldvollst zu genehmigen und den von der Akademie vorgenommenen Wahlen von korrespondierenden Mitgliedern im In- und Auslande die allergnädigste Bestätigung zu erteilen geruht, und zwar:

in der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse: der Wahl des ordentlichen Professors der Chemie an der k. k. Universität in Graz, Dr. Roland Scholl, des ordentlichen Professors der Physik an der k. k. Technischen Hochschule in Wien, Dr. Gustav Jäger, des Direktors des Maritimen Observatoriums in Triest, Eduard Mazelle, des ordentlichen Professors der Anatomie an der k. k. Universität in Graz, Hofrates Dr. M. Holl, und des ordentlichen Professors der Mathematik an der k. k. Universität in Wien, Dr. Philipp Furtwängler, zu korrespondierenden Mitgliedern im Inlande sowie der Wahl des ordentlichen Professors der Physiologie und Direktors der Physiologischen Anstalt an der Universität in Jena, Geheimen

Hofrates Dr. Wilhelm Biedermann, und des ordentlichen Professors der Chemie an der Universität in Leipzig, Geheimen Hofrates Dr. Artur Hantzsch, zu korrespondierenden Mitgliedern im Auslande;

in der philosophisch-historischen Klasse: der Wahl des ordentlichen Professors der prähistorischen Archäologie an der k. k. Universität in Wien, Dr. Moritz Hoernes, des ordentlichen Professors der Pädagogik an der k. k. Universität in Wien, Dr. Alois Höfler, und des ordentlichen Professors der deutschen Sprache und Literatur an der k. k. Universität in Wien, Dr. Walter Brecht, zu korrespondierenden Mitgliedern im Inlande sowie der Wahl des ordentlichen Professors der deutschen Sprache und Literatur an der Universität in Göttingen, Geheimen Regierungsrates Dr. Edward Schröder, des ordentlichen Professors der Geschichte an der Universität in Freiburg in Baden, Geheimen Hofrates Dr. Georg v. Below, des Präsidenten der ungarischen Akademie der Wissenschaften in Budapest, königlich-ungarischen Ministers a. D. Geheimen Rates Albert Berzeviczy v. Berzevicze und Kakaslomnicz, und des ordentlichen Professors des deutschen Rechtes an der Universität in Berlin, Geheimen Justizrates Dr. Otto v. Gierke, zu korrespondierenden Mitgliedern im Auslande.

Hievon beehre ich mich das löbliche Präsidium der kais. Akademie der Wissenschaften mit Bezug auf den Bericht vom 2. Juni 1916, Nr. 413/1916, unter Rückschluß der Wahlprotokolle zur weiteren Veranlassung in Kenntnis zu setzen.

Wien, am 27. August 1916. Koerber m. p.'

Der Sekretär verliest das Dankschreiben des Prof. Dr. Walter Brecht in Wien sowie Sr. Exzellenz des Geheimen Rates und kgl. ung. Ministers a. D. Albert von Berzeviczy, Präsidenten der ung. Akademie der Wissenschaften zu Budapest, für ihre Wahl zu korrespondierenden Mitgliedern der Akademie.

Der Sekretär überreicht eine Einladung von Prof. Dr. Rudolf Pöch zum Besuche der Ausstellung von Objekten nach anthropologischen Studien in den Kriegsgefangenenlagern in der Kriegsausstellung im Prater.

Der Sekretär überreicht die vom Vorsteher des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler in Leipzig, Artur Seemann, eingesendete ‚Denkschrift zur Einweihungsfeier der Deutschen Bücherei des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig am 2. September 1916. Mit 7 Abbildungen und 16 Tafeln. Leipzig 1916' und verliest das Dankschreiben des Direktors der Deutschen Bücherei, Dr. Wahl, für die telegraphische Begrüßung der Bücherei anläßlich ihrer Einweihungsfeier durch die kais. Akademie der Wissenschaften.

Der Sekretär überreicht den kürzlich erschienenen Band LXV. des ‚Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum', welcher enthält: ‚S. Hilarii Pictaviensis opera pars IV: Tractatus mysteriorum. Collectanea Antiariana Parisina (fragmenta historica) cum appendice (liber I ad Constantium) liber ad Constantium imperatorem (liber II ad Constantium). Hymni. Fragmenta minora. Spuria. Recensuit Alfredus Feder S. J. Wien und Leipzig 1916'.

Der Sekretär legt eine von Regierungsrat Dr. Artur Steinwenter in Graz mit der Bitte um Aufnahme in die akademischen Schriften eingesandte Abhandlung vor, welche betitelt ist: ‚Steiermark und der Wiener Friede (1606)'.

Die Abhandlung geht an die historische Kommission.

In der Gesamtsitzung der kais. Akademie am 7. Juli wurden aus den Mitteln der philos.-histor. Klasse folgende Dotationen pro 1916 beschlossen:

1. der Prähistorischen Kommission . . . . K 1000.—
2. der Kirchenväterkommission . . . . . „ 2500.—
3. der Weistümer- und Urbarkommission . „ 5000.—

ferner

4. folgende Subventionen aus dem Erträgnisse des Czermak-Fonds:

a) dem Hofrat Viktor Langhans zur Herausgabe seiner Untersuchungen zu Chaucer ein Druckkostenbeitrag von K 600.—

b) dem Dr. Adolf Helbok als 2. Rate für die Vorarbeiten zum Vorarlberger Urkundenbuch . . . . . K 400.—

c) dem Dr. Karl Polheim in Graz zu weiteren Vorarbeiten für die Herausgabe steirischer Volksschauspiele . . K 800.—

d) dem Abt Willibald Hauthaler und Dr. Franz Martin in Salzburg zur Herausgabe des III. Bandes des Salzburger Urkundenbuches als Druckkostenbeitrag . . . . K 3000.—

e) für volkskundliche und musikwissenschaftliche Studien in den Kriegsgefangenenlagern den Privatdozenten Dr. Wolfgang Schultz und Dr. Robert Lach . . . . . K 2000.—

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XX.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 18. Oktober.

Der Sekretär legt im Namen des Verfassers und Einsenders das gedruckte ‚Verzeichnis der Druckschriften von Hugo Schuchardt (Nicht im Buchhandel), Graz, im Selbstverlage, 1916 vor'.

Ferner überreicht derselbe das von Sr. Exzellenz, Sektionschef Dr. Ludwig Cwiklińśki als Vorsitzenden der ‚Freien Vereinigung für staatswissenschaftliche Fortbildung in Wien' soeben herausgegebene Werk ‚Balkan und naher Orient. Vierzehn Vorträge, gehalten in Wien im März 1916. Wien und Leipzig 1916'.

Es wird für diese beiden Einsendungen der Dank der Klasse ausgesprochen.

Der Sekretär verliest ein Dankschreiben des geheimen Hofrates Prof. Dr. G. v. Below in Freiburg i. B. für seine Wahl zum korrespondierenden Mitgliede,

desgleichen ein Dankschreiben von Dr. Hans Leisegang in Markranstädt bei Leipzig für die Zuerkennung des Bonitz-Preises für den I. Band seines Werkes ‚Der heilige Geist. Das Wesen und Werden der mystisch-intuitiven Erkenntnis in der Philosophie und Religion der Griechen'.

Der Sekretär überreicht die Pflichtexemplare des Werkes ‚Altsteirisches. Volksbilder aus den Alpen, gesammelte Redensarten, Sprüchel, Sitten etc. Von Karl Reiterer. Mit Abbildungen. Gedruckt mit Unterstützung der kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien. Graz 1916'.

Der Sekretär verliest eine Zuschrift des Privatdozenten und Leiters der Musikaliensammlung der k. k. Hofbibliothek, Dr. Robert Lach in Wien, über seine in diesem Sommer in dem k. und k. Kriegsgefangenenlager zu Eger durchgeführten Aufnahmen der Gesänge der russischen Kriegsgefangenen und legt dessen Textsammlungen im Manuskripte vor, u. zw.: Turktatarische Gesangstexte' und ‚Kaukasische Gesangstexte'.

Das w. M. Hofrat Prof. Alexius von Meinong in Graz übersendet eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung, betitelt: ‚Über emotionale Präsentation' und bemerkt vorläufig dazu:

‚Die Abhandlung versucht darzutun, daß nicht nur, wie längst anerkannt, intellektuelle, sondern auch emotionale Erlebnisse, Gefühle und Begehrungen der psychischen Bearbeitung Gegenstände präsentieren; sie versucht außerdem, einigen Konsequenzen dieser Tatsache für Gegenstands- und Werttheorie nachzugehen. Zu diesem Ende werden zunächst Begriff und Hauptarten der Präsentation festgestellt (§ 1), insbesondere wird die „Selbstpräsentation" vom Anschein gegenstandstheoretischer Schwierigkeiten, die nur die „defekten Gegenstände" betreffen, befreit (§ 2) und die Tatsächlichkeit speziell emotionaler Präsentation aufgewiesen (§ 3). Besonders wichtig ist aber das Auftreten der als Vorstellungsleistung so allgemein anerkannten „Partialpräsentation" auch auf emotionalem Gebiete: es wird erst an Gefühlen (§ 4), dann an Begehrungen (§ 5) aufgezeigt. Nähere Untersuchung des Präsentationstatbestandes führt auf den Gegensatz zwischen „ernstartigen" und „schattenhaften" Phantasieerlebnissen, auf den zwischen „Eigengegen-

ständen" und „angeeigneten Gegenständen" (§ 6), insbesondere aber auf die Präzisierung des bisher bloß unter dem Gesichtspunkt der Partialpräsentation konzipierten Inhaltsbegriffes durch Heranziehung des Gedankens der „Unähnlichkeitspräsentation" (§ 7). Um nun speziell die emotionale Partialpräsentation einer mehr ins einzelne gehenden Untersuchung unterziehen zu können, werden nach Feststellung des Begriffes der „psychologischen Voraussetzung" (§ 8) Gefühle und zugehörige Begehrungen nach der Beschaffenheit der psychologischen Voraussetzungen charakterisiert: die Klassen der sinnlichen, logischen, ästhetischen und Wertgefühle (resp. der analog zu benennenden Begehrungen) können unter Voraussetzung einiger Präzisierungen aufrecht bleiben (§ 9). Die durch sie präsentierten Gegenstände kennt man als das Angenehme, Wahre, Schöne, Gute, soweit die Gefühle, — als Sollen und Zweckmäßigkeit, soweit die Begehrungen als Präsentanten in Frage kommen; den Objekten und Objektiven treten in diesen Gegenständen zwei neue Klassen entgegen, die man „Dignitative" und „Desiderative" nennen kann (§ 10). Präsentiert eine Emotion (d. h. Gefühl oder Begehrung) einen Gegenstand, der vom Voraussetzungsgegenstand dieser Emotion mit Recht prädiziert werden kann, so hat die Emotion Recht, im entgegengesetzten Falle Unrecht (§ 11). Was insbesondere den Voraussetzungsgegenstand für ein in diesem Sinne berechtigtes Wertgefühl ausmacht, dem darf Wert zugeschrieben werden, nicht nur in zu einem Subjekt relativem, sondern auch in relationsfreiem Sinne, wie er bereits außerhalb, noch dringender aber innerhalb der Ethik Geltung fordert. Er kann etwa unter dem Namen des „unpersönlichen" Wertes dem von der modernen Werttheorie bevorzugten „persönlichen" Werte an die Seite gestellt werden; macht zunächst der unpersönliche Wert das aus, was bereits das vorwissenschaftliche Denken unter dem Namen „Wert" treffen will, so behält doch auch der persönliche Wert seine fundamentale Bedeutung als die der Empirie allein zugängliche Basis aller Wertforschung (§ 12). Unpersönliches neben Persönlichem weisen auch die zu den Wertdignitativen gehörigen Desiderative auf (§ 13), desgleichen die übrigen Dignitative, resp.

Desiderative. Nennt man Dignitative und Desiderative, sofern sie unpersönlich sind, Dignitäten, resp. Desiderate, dann zerfallen auch diese in die vier zuerst von den präsentierenden Erlebnissen aus festgestellten Klassen des Hedonischen, Logischen, Ästhetischen und Timologischen. In der allgemeinen Werttheorie der Gegenwart macht sich nicht selten eine Tendenz geltend, alle Gegenstände emotionaler Partialpräsentation unter dem Namen Wert, der dann in weiterem Sinne verstanden ist, zusammenzufassen. In welchem Sinne immer aber Werttheorie getrieben werden mag, jedenfalls wird die Lehre von der emotionalen Präsentation eine wesentliche Grundlage dieser Theorie und damit aller Ethik ausmachen (§ 14).'

Die Abhandlung wird in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Das w. M. Professor Paul Kretschmer überreicht den vorläufigen Bericht des Dr. Max Lambertz in Wien über seine linguistischen Studien in Albanien von Mitte Mai bis Ende August 1916.

Der Bericht hat folgenden Wortlaut:

‚Im Frühjahr 1916 betraute mich die Balkankommission der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien mit der Aufgabe, an der von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften im Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht und dem k. u. k. Oberstkämmereramte veranstalteten Balkanexpedition teilzunehmen, um in Albanien linguistische und folkloristische Studien zu betreiben.

Durch mehrjährige linguistische Betätigung auf dem Gebiete des Albanischen mit der Sprache vertraut, beschloß ich, mich hauptsächlich der Erforschung eines bestimmten Dialektes zuzuwenden. Hiezu schien mir der Mirditendialekt am geeignetsten. Denn erstens hatte mir mein Freund, der Lehrer Nikolaus Rotta aus Schkodra, der jetzt in Wien ansässig ist, manche mirditische Wendung mitgeteilt, wie er sie in seiner Jugend von Mirditen, die nach Schkodra auf den Markt kamen, gehört hatte,

und ich hatte daraus entnommen, daß der Dialekt der Mirdita von dem Schkodras und denen der Maltsija gründlich verschieden ist; zweitens war von vornherein anzunehmen, daß bei dem großen Ansehen und der weiten geographischen Ausbreitung des Stammes der Mirditen auch dessen Dialekte eine größere Bedeutung und Verbreitung und, da die Mirdita an keine Fremdnation grenzt, auch größere Reinheit eigen sein müsse; und drittens schien mir, da ich mir Schkodra zum Zentrum meiner Tätigkeit erwählen wollte, das Land der Mirditen südöstlich von Schkodra und östlich von Lesch zu einer Exkursion besonders geeignet zu liegen. Meine Voraussetzungen erwiesen sich als richtig, und ich habe daher meine Absicht, hauptsächlich den Mirditendialekt zu studieren, ausgeführt, war jedoch in der Lage, mich auch noch mit anderen Fragen der albanischen Sprachforschung zu beschäftigen.

Die albanische Dialektforschung steckt noch in ihren Anfängen. Strengdialektische Texte sind zwar schon aufgezeichnet worden. Ich nenne die wichtigsten Publikationen in chronologischer Ordnung: J. G. von Hahns toskische Texte in seinen Albanesischen Studien (1854) geben den Dialekt der Ritša wieder, K. H. Reinhold sammelte in den Noctes Pelasgicae (1855) griechisch-albanische Volksdichtungen, D. Camarda bringt in der Appendice zu seiner Grammatologia (1866) dialektisch genaue Texte aus den albanischen Mundarten Italiens, L. Vigo veröffentlicht im 57. Abschnitt von Canti popolari Siciliani (1870) eine kleine Sammlung sizilianisch-albanischer Lieder in dem dort üblichen Dialekt, Märchen aus Piana dei Greci in Sizilien ließ G. Pitré im 7. und im 24. Bande seiner Biblioteca delle tradizioni popolari siciliane (1875 und 1913) erscheinen, auf Grund französischer Orthographie transskribiert A. Dozon in seinem Manuel (1878) Märchen und Lieder, die hauptsächlich aus Permeti und der Zagoria stammen, in demselben Jahre erschien in Alexandrien E. Mitkos' Ἀλβανὴ μέλισσα, 1881 hat J. U. Jarnik in dem Realschulprogramm ‚Zur albanischen Sprachenkunde' und 1883 derselbe Gelehrte in der Prager Akademieschrift „Příspěvky ku poznání nářečí albánských" Märchen in ausgezeichneter Weise im

Dialekt von Schkodra aufgezeichnet, F. Mango und G. Schirò bringen in Pitrés Archivio (1885. 1888. 1889) sizilianisch-albanische Volkslieder, G. Meyer in seiner Grammatik (1888) sowie in seinen Albanesischen Studien (1896. 1897) toskische, italo-albanische, griechisch-albanische und gegische Texte, Sp. R. Dine gab 1908 eine Sammlung von Poesien, betitelt „Valet e detit" (Meereswogen), heraus, unter denen sich auch viele volkstümliche Dichtungen sowohl toskischer wie gegischer Mundart finden, die junge Zeitschrift für neugriechische Volkskunde, Λαογραφία, bescherte uns schon in den zwei ersten Bänden (1909. 1910) eine Sammlung toskischer Sprichwörter von E. Kurillas aus Koritsa, und zwei Sammlungen albanischer Märchen und Lieder von K. L. Sotirios im griechisch-albanischen Dialekt von Spetsai, Hydra und Markopulo in Attika, 1911 erschien in C. Patsch's Schriften zur Kunde der Balkanhalbinsel eine sehr reichhaltige Sammlung nordgegischer Kampf-, Liebes- und Kinderlieder, veranstaltet von P. Vincenz Prennushi in Schkodra, und 1912 ließ der Italo-Albaner A. Scura in New-York eine Monographie „Gli Albanesi in Italia" erscheinen, die auch eine stattliche Sammlung von Volksliteratur enthält, in der aber leider der Herkunftsort der einzelnen Stücke nicht angegeben ist.

Auch einzelne kunstmäßige Schriftsteller Albaniens schreiben im unverfälschten Dialekt ihrer Heimatsgegend. So gibt es bisher keine besseren Quellen für die echte Schkodraner Mundart als die Schriften des Jesuitenpaters Junk, eines gebürtigen Tirolers, die Gedichte N. Miedias und N. Bütüqis, sowie Zuranis historisches Werk „T' Nolunat e Šk'üpnis". Von Tosken schreibt Naim bei Frašeri unverkünstelt den Dialekt seiner Heimat.

Dialektsonderdarstellungen gibt es aber bisher nur wenige. Piskos Handbuch der nordalbanesischen Sprache (1896) ist ein ausgezeichnetes Lehrbuch, will aber keine Monographie des Schkodraner Idioms sein. Eine wissenschaftlichen Anforderungen entsprechende, ausgezeichnete Darstellung der gegischen Mundart von Borgo Erizzo bei Zara in Dalmatien verfaßte G. Weigand im Jahresbericht des rumänischen Seminars in Leipzig 17 und 18 (1911). Der-

selbe Gelehrte lieferte in seiner Albanesischen Grammatik im südgegischen Dialekt (1913) eine praktisch wie wissenschaftlich gleich wertvolle Darstellung einer mittelalbanischen Mundart. Einen gediegenen Abriß der Grammatik des tšamischen Dialektes sowie ein inhaltsreiches Glossar zu seinen tšamischen Märchen hat H. Pedersen in seinen Albanesischen Texten (1895) verfaßt. G. de Radas Grammatica della lingua Albanese (1870) baut auf der italo-albanischen Mundart von Vaccarizzo Albanese in Kalabrien auf, bietet zwar, zumal in lexikalischer Hinsicht, einiges ganz brauchbares Material, ist aber im ganzen sehr dürftig. Auf dem Italo-Albanischen fußt auch Librandis sogenannte Grammatica Albanese (1897), die ihren Titel zu Unrecht führt, da in dem Buche einer Ausgabe des Varibobatextes eine nur magere Paradigmensammlung eingefügt wird. Im letzten Jahre vor dem Kriege weilte ich in den Kolonien Unteritaliens und Siziliens und studierte besonders die Mundart von Villa Badessa am Gran Sasso und die der albanischen Dörfer der Molise. Ein vorläufiger Bericht über diese Studien ist im Indogermanischen Jahrbuch von 1914 erschienen, die grammatische Darstellung liegt druckfertig seit zwei Jahren in Heidelberg und soll in der von Hirt und Streitberg herausgegebenen Indogermanischen Bibliothek erscheinen, doch wurde der Druck durch den Krieg verzögert.

Am 19. Mai brach ich in Gesellschaft des Kunsthistorikers und des Epigraphikers unserer Expedition von Wien auf. Nach kurzem Aufenthalt in Sarajevo, der zum Studium des Landesmuseums benützt wurde, ging die Reise über Kotor und den Lovćen nach Cetinje und Podgorica. Hier trennte ich mich von meinen Reisegefährten und begab mich zu dem Stamme der G r u d a. Dieser äußerste Albanerstamm haust in den Bergen östlich von Podgorica im Ceutale in den Dörfern Dinoši, Pikala, Prifti, Lofka, Božaj und Selište. Baron Nopcsa hat das Gebiet im Sommer 1907 durchwandert, um zu den Šala und Klementi zu gelangen. Am 28. Mai langte ich in Prifti an, der zwischen Pikala und Lofka gelegenen Siedelung des Pfarrers von Gruda. Diese ist heute noch kein Dorf, sondern besteht nur aus dem stattlichen, mit dem Gelde unserer Monarchie erbauten,

neuen Pfarrhause und dem einige Minuten davon entfernten Kirchlein. Der Name der Siedlung bedeutet „der Priester". Wie *Prifti* verdanken sehr viele albanische Ortsnamen ihre Entstehung dem Namen oder Titel des ersten Siedlers. Der in Nordalbanien mehrfach vertretene Ortsname *Domgjoni* zum Beispiel bezeichnet die Ansiedlung des Pfarrers Gjon, um die sich ein Dorf bildete. Die vielen Ortsnamen auf *-ai* sind durchaus Sippennamen, die unseren Namen auf *-ing, -ingen, -ungen* entsprechen. Pfarrer von Gruda ist jetzt der liebenswürdige Franziskanerpater Bonaventura Gječaj, ein gebürtiger Albaner, den seine Pfarrkinder mit dem den Albanern eigentümlichen Abscheu vor langen Eigennamen P. Bona nennen. Er sowie der Grenzjägeroberleutnant Czuninka, der damals Gruda verwaltete, nahmen mich mit herzlichster Gastfreundschaft auf. So konnte ich dort im Zentrum Grudas meinen Studien bequem nachgehen; denn die Einwohner der zugehörigen Dörfer versammelten sich in Prifti sowohl des Gottesdienstes wegen, wie auch um ihren ärarischen Kukuruz zu fassen und um ihre Rechtsstreitigkeiten vor dem Richterstuhle des Kommandanten auszutragen. Ich führte mit ihnen Gespräche, um ihren Dialekt zu hören, und nachdem sie ihr erstes Mißtrauen überwunden und die Überzeugung gewonnen hatten, daß ich nicht gekommen sei, in ihrem Tale Fabriken zu gründen, sangen sie mir auch zur Lahuta Lieder, die ich nachschrieb.

Der Dialekt Grudas ist weit ärmer an türkischen, dafür begreiflicherweise reicher an serbischen Lehnworten als der Schkodras. In der Verdumpfung und Nasalierung des betonten langen *a* z. B. in *pą̄ša, ką̄fe, ką̄m, Šą̄la, ą̄ga* u. a. geht er noch weiter als Schkodra. Übrigens hört man auch in Schkodra selten ein reines, betontes langes *a,* sondern statt dessen nasaliertes, langes offenes *o.* Zischlaute am Wortende und im Inlaut vor *t* werden in Gruda stumm, z. B. in *kom pa* „ich habe gehabt", *ite* „er war", *kite* „er hatte" und auch in *mīt* „die Freunde" für *mitšt = mik't.* Der Palatal *k'* hat wie in Schkodra den Lautwert *tš,* die stimmhafte interdentale Spirans *ð* wie dort den Lautwert von *ł.* In den Konsonantenverbindungen *mb* und *nd* tritt der zweite Teil und zwar als Tenuis hervor, z. B. in *me püt* „töten" für schkodranisch

me mül und toskisch *me mbül*, oder in *me klue* „singen“ für schkodranisch *me knue* und toskisch *me kndue*, und in *kąntk* „Lied“ für schkodranisches *kąng*. Das periphrastische Perfekt des Verbum substantivum wird wie auch in anderen Dialekten der Maltsija mit *jam* „ich bin“ statt wie in Schkodra oder Durz mit *kam* „ich habe“ umschrieben.

In mehrtägigem Aufenthalte konnte ich mir einen Einblick in die Mundart des sympathischen Kriegerstammes der Gruda verschaffen. Gern wäre ich noch länger im schönen Centale geblieben, aber es zog mich nach Schkodra, dem geistigen Zentrum Nordalbaniens. Ich nahm also den Weg wieder zurück nach Podgorica, und da meine Reisegefährten sich, jeder seinen speziellen Studien nachgehend, in Montenegro zerstreut hatten, machte ich mich allein auf den Weg nach Schkodra.

In Schkodra wurde ich von den Lehrern mit Freuden empfangen; „denn“, hieß es, „jetzt werden wir über die Sprachfrage diskutieren!“ Auch Albanien hat nämlich schon seine Sprachfrage. Seitdem die Albaner darum rangen, der türkischen Regierung die Gründung nationalalbanischer Schulen abzunötigen, und seitdem die albanischen Patrioten der Diaspora in Ägypten und Sofia, in Brüssel und Bukarest, in Boston, Saloniki und Konstantinopel für albanische Schulen kämpfen, seitdem besonders von der österreichisch-ungarischen Regierung in Schkodra eine musterhafte Gemeindevolksschule gegründet worden war, deren Lehrer in Klagenfurt und Wien ihre Ausbildung genossen haben und nun nicht nur als Träger österreichischer Sympathien, sondern auch als Kulturträger in Nordalbanien wirken, seitdem von österreichisch-ungarischen Mitteln gehalten die Schule der wackeren Franziskaner in Schkodra blüht und seitdem die auch von uns unterstützte — allerdings reformbedürftige — Jesuitenschule ihr Scherflein zur Minderung des Analphabetismus beiträgt, seitdem beschäftigen sich die regsamen Köpfe unter den Albanern mit der Sprachfrage, die in zwei Problemen gipfelt: Erstens: „Wie soll die in den Schulen zu lehrende, in den Ämtern zu gebrauchende Schriftsprache Albaniens beschaffen

sein?“ Zweitens: „Welches soll die Orthographie dieser Schriftsprache sein?“

In bezug auf den ersten Punkt ist die Frage die: Soll ein bestimmter Dialekt Albaniens zur Schriftsprache erhoben werden, oder soll eine Mischsprache, die gegische und toskische Elemente vereinigt, die offizielle Amts- und Schulsprache werden? Im Sinne der zweiten Lösung der Alternative hat schon vor mehr als vierzig Jahren der um die albanische Sprachwissenschaft hochverdiente Konstantin Kristoforidis aus Elbasan gewirkt, der Verfasser einer albanischen Grammatik und eines erst nach seinem Tode gedruckten (1904) sehr wertvollen albanisch-neugriechischen Lexikons. Er übersetzte nämlich im Jahre 1872 das Neue Testament und die Psalmen in einen mittelalbanischen Dialekt, der seiner Heimatsmundart, dem Elbasanischen, ganz nahe steht, aber, wenn auch seinem Wesen nach gegisch, doch in der Wortwahl und Flexion sowohl, wie in der Syntax stark vom Toskischen beeinflußt ist. Dieser von Kristoforidis geschaffenen und von ihm meisterhaft gehandhabten Kunstsprache blieb aus äußeren Gründen das weitere Vordringen versagt. Denn auf den katholischen Norden konnte die von der Britischen und Ausländischen Bibelgesellschaft übernommene Übersetzung keinen Einfluß ausüben, im orthodoxen Süden aber schuf ihr Kristoforidis selbst eine Konkurrentin, indem er 1879 das Neue Testament auch in reines Toskisch übersetzte. Obwohl somit dieser erste Versuch eines Sprachmeisters, eine Gemeinsprache zu schaffen, gescheitert war, ruhte die Frage nicht, sondern die gebildeten patriotischen Albaner rangen in Prosa und Poesie um dieses Lebensproblem ihres Volkes. Bald wurden die Zeitschriften „Albania“ in Brüssel und „Diturija“ in Saloniki die Organe, in denen geistige Führer wie Trank Spiro beg, Lumo Skendo, Faik bey Konitza u. a. zu Worte kamen. An anderer Stelle will ich die Geschichte dieses patriotischen Ringens genauer zeichnen. Hier sei nur auf die springenden Punkte der Frage hingewiesen.

Die albanischen Dialekte lassen sich bekanntlich auf Grund einiger wichtiger lautlicher Unterschiede in zwei Gruppen zusammenfassen, die gegische und die toskische

Dialektgruppe. Die außerhalb Albaniens gesprochenen albanischen Mundarten Griechenlands und Italiens kommen für die Sprachfrage nicht in Betracht. Das Gegische stellt seinerseits keine Einheit dar, sondern eine Summe zahlreicher untereinander im linguistischen Sinne beträchtlich verschiedener Sondermundarten. So schließen sich die Mundarten Djakovas und des Kossovo durch lautliche wie flexivische und lexikalische Eigentümlichkeiten zu einer Gruppe zusammen, von der die untereinander nah verwandten Mundarten der Maltsija zu dem in seiner Eigenart selbständigen Stadtdialekt von Schkodra hinüberleiten. Die einander sehr ähnlichen Dialekte von Mirdita, Lurja, Ksela und Matja nehmen durch ihre Lautgestalt innerhalb der gegischen Dialektgruppe eine Sonderstellung ein. Von ihnen leiten die Mundarten von Kruja, Tirana und der Maltsija Tirans einerseits zum Dialekt von Durz und Elbasan, andererseits zum Toskischen über. Eine derartige Mannigfaltigkeit der Gliederung wie das Gegische weist das Toskische nicht auf.

Eine Kunstliteratur haben zuerst die Italo-Albaner hervorgebracht, die sich darin vielfach einer italo-albanischen Gemeinsprache bedienen. Im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts entstand dann auch im toskischen Gebiete an der Ostküste der Adria eine Kunstliteratur, deren namhafte, teilweise geniale Vertreter wie Naim bey Frašeri, Azdren u. a. ihre voneinander nicht sehr abweichenden toskischen Heimatsdialekte verwenden. In Nordalbanien setzte, nachdem die Propaganda fidei in Rom schon durch zwei Jahrhunderte die Sprache in Werken religiösen Inhalts verwertet hatte, auch mit Ende des 19. Jahrhunderts eine Kunstliteratur in Schkodra ein, die sich entweder des echten Stadtdialektes von Schkodra bedient (P. Junk, Zurani), oder eines in Anlehnung an die Mundarten des angrenzenden Berglandes modifizierten und von den sehr zahlreichen türkischen lexikalischen Elementen etwas gereinigten Schkodranisch (P. G. Fishta, P. St. Gječov, P. Zanoni, Hil Mosi, Gurakuk'i, Zef Harapi u. a.).

Es hat sich nun die Sprachfrage darauf hin zugespitzt: Soll eine dieser beiden Literatursprachen die Schriftsprache werden und in diesem Falle welche? Oder soll eine gegisch-

toskische Mischsprache neu geschaffen oder gesucht werden? Beide Standpunkte haben ihre Verfechter. Im Sinne der Mischsprache wurde in Wien die Zeitung Vëllazënija, ‚Brüderlichkeit' geschaffen, deren Sprache in ihrem Wesen gegisch ist, aber sowohl in lautlicher Beziehung, wie in der Wortwahl und Phraseologie toskischen Eigentümlichkeiten freien Zutritt gewährt. Einer der Herausgeber dieser Zeitung, G. Pekmezi, selbst ein Toske, vertritt den Standpunkt einer auf gegischer Grundlage aufgebauten Mischsprache, die durch Aufnahme toskischer Elemente auch den Tosken entgegenkomme. Er hat auch schon früher wiederholt, so z. B. in einem Brief in der Diturija u. ö., auf mittelalbanische Übergangsdialekte, wie er sie in Elbasans Bergland vermutet, als vermittelnde Zukunftsschriftsprache hingewiesen. Gegen eine solche Misch- oder Übergangssprache sind die Literaten Schkodras, deren überragender geistiger Mittelpunkt der geniale Dichter P. Georg Fishta ist. Sie fordern einen reinen, wirklich irgendwo gesprochenen und literarisch verwendeten Dialekt als Schriftsprache. Von deutschen Forschern hat G. Weigand in Leipzig zu dem Problem Stellung genommen, indem er im Vorwort zu seiner südgegischen Grammatik der Überzeugung Ausdruck verleiht, daß Elbasan berufen sei, die Hauptstadt eines freien Albaniens zu werden — er schrieb diese Worte Ende 1912, also in der Geburtsstunde des so kurzlebigen Fürstentums Albanien —, und daß damit dem zentralen gegischen Dialekte von Elbasan eine große Zukunft als albanischer Staats- und Schriftsprache beschieden sein werde.

Zu prophezeien, wie die Sprachfrage gelöst werden wird, wäre ein eitles Unterfangen, zumal im jetzigen Zeitpunkte, wo über Albaniens politischem Zukunftsgeschick noch undurchdringlich dunkle Nebelschleier lasten. Und gerade darauf, zu wissen, welches das politische Zentrum eines wie immer gearteten zukünftigen Albanien sein wird, wie weit des Landes Grenzen gesteckt sein werden, welcher Stamm zahlenmäßig und politisch das Übergewicht haben wird, käme sehr viel an, wollte man ein Urteil darüber äußern. Was jetzt in dieser Frage entschieden wird, kann nur den Charakter eines Provisoriums tragen, dem allerdings der Gang der

Ereignisse Definitivität verschaffen kann. Den Mut zu einer solchen provisorischen Entscheidung muß man aber haben, will man in Albanien Schulen mit einheitlichen Schulbüchern gründen. Und da scheint es mir, wie die Dinge heute liegen, nicht ratsam, eine gegisch-toskische Mischsprache zu schaffen. Etwas anderes ist es, eine Zeitung wie die Vëllazënija in einer Mischsprache zu schreiben, etwas anderes, eine solche in der Schule der Jugend zu übermitteln. Die Zeitung wendet sich an einen möglichst weiten Leserkreis, Zeitungssprachen stehen zudem selten der natürlichen Sprache des Volkes allzu nahe, sie dürfen Sprachexperimente machen. Vermittelt man aber der Jugend in der Schule eine Sprache, die nirgends gesprochen wird, die bloß auf dem Papier steht und von den Gebildeten im Amt gebraucht werden soll, so schafft man unnötigerweise eine bis jetzt noch nicht vorhandene tiefe Kluft zwischen den zukünftigen Männern des Amtes und der Bildung und denen des Volkes, man ruft künstlich eine Diglossie hervor, unter der das Geistesleben von Völkern, ich denke an das neugriechische, die sie als geschichtliches Erbe mit sich schleppen müssen, schwer zu leiden hat. Mir scheint es daher das einzig Empfehlenswerte, einen lebenden, aber literarisch schon verwerteten Dialekt zur offiziellen Sprache zu machen. In irgendeinem Bergwinkel des Bržeždagebirges bei Elbasan aus dem Mund von ein paar Dutzend analphabetischer Hirten eine Mundart aufzuzeichnen, die gegische und toskische Elemente in sich vereinigt, — wenn es eine derartige Mundart überhaupt gibt, was ich nicht glaube, Pekmezi nur vermutet, — und nun die gebildeten Männer in Schkodra, Durz, Elbasan und Berat oder wo immer zwingen zu wollen, sich dieser unliterarischen Mundart zu bedienen, scheint mir ein Unding. Aber auch Weigands Idee, den unliterarischen Dialekt von Durz und Elbasan, bloß weil er ein zentraler ist, zur Schriftsprache zu erheben, hat nie meinen Beifall gefunden. Die historischen Ereignisse haben sie ja übrigens inaktuell gemacht. Wählt man aber einen lebenden literarischen Dialekt, so kann aus Gründen, die außerhalb der Wissenschaft liegen, nur das Nordgegisch-Schkodranische in Betracht kommen. In die Schulbücher eingeführt, böte es viele Vorteile. Sollen nämlich die Lese-

bücher etwas taugen, so müssen sie schon auf früher Stufe der Jugend Poesien der großen Dichter ihres Volkes bieten. Abschnitte aus den Heldendichtungen Fishtas, Partien aus Zuranis Geschichtswerk, lyrische Stücke Geg Postrippas, nationale Bruchstücke aus Gječovs Werken u. a. müssen die geistige Hauptnahrung für die albanische Jugend bilden; dies alles ist in nordgegisch-schkodranischer Sprache geschrieben. Zudem gibt es schon in derselben Mundart abgefaßte gute Lehrbücher der Naturgeschichte (von D. Noc Nikai), der Geographie (von G. Mikeli) und der alten Geschichte (von M. Logoretsi), in denen das Schkodranische von den überaus zahlreichen und großenteils überflüssigen türkischen Elementen zum Teil gereinigt ist, was natürlich in der Schul- und Amtssprache geschehen müßte. Dazu kommt, daß man bei den Albanern gar nicht mehr zu sagen braucht, was man vielfach anläßlich des Kampfes um die Schriftsprache im heutigen Griechenland gesagt hat, es müßte erst ein großer, im Volke wurzelnder, alle anderen überragender Dichter kommen, dessen Sprache sich dann schon von selbst als Schriftsprache Bahn brechen würde, wie es ja anderswo der Fall war. Denn so tief auch sonst die Kulturstufe ist, auf der das Volk der Albaner im ganzen steht, ein unbegreiflich günstiges Geschick gab ihnen, was anderen Völkern erst nach jahrhundertelangem literarischen Leben beschieden war, den großen, überragenden, ganz in seinem Volkstum und dessen Sprache wurzelnden, sein Volk durch seine Dichtungen begeisternden Dichtergenius in Georg Fishta. Ich bin überzeugt, die Zukunft wird die Bedeutung dieses Mannes noch mehr zu würdigen wissen, zumal wenn erst einmal seine Dichtungen in verbreitetere Sprachen übersetzt sein werden. Seine Dichtungen lehnen sich in ihrer Sprache an die Mundarten des Berglandes an. Seinem ganzen Wesen nach im Volke wurzelnd, hat P. Fishta es sich angelegen sein lassen, den Männern und Frauen der Berge ihre Sprache abzulauschen. Ihre Art zu fluchen und zu segnen, zu klagen und sich zu freuen, hat er von ihnen übernommen und alles ist seinen Dichtungen zugute gekommen. P. Fishtas Sprache ist also schon eine Art sehr natürlicher, volkstümlicher und bildkräftiger nordgegischer

Koine auf schkodranischer Basis und somit besonders geeignet, die Sprache der nordalbanischen und damit der albanischen Schule überhaupt zu werden. Darum greife man zu! Mit dieser Sprache bilde man die Jugend! Diese Sprache, die ähnlich auch die anderen Autoren Schkodras handhaben, sei die Sprache des Amtes! Dabei darf man dann natürlich in Hinkunft nicht engherzig sein, sondern lasse sich die neue Schriftsprache aus dem Born der verschiedenen Volksmundarten nach Belieben bereichern, damit sie jeweilig ein Spiegelbild des geistigen Standes der Nation sei! Nur eins müßte noch beachtet werden. Wie man ja auch bei uns schon in die Schullesebücher neben den schriftsprachlichen Stücken auch immer mehr Dialektproben aufnimmt, so muß der junge Gege schon in frühester Jugend aus gut gewählten Stücken in seinem Lesebuch das Toskische kennen lernen. Der Unterschied zwischen Gegisch und Toskisch ist keineswegs ein so großer, daß diese Forderung für das gegische Kind Erlernung einer neuen Sprache bedeutete. Derartige Behauptungen hatten, wo sie aufgestellt wurden, nicht Sachkenntnis, sondern politische Wünsche zum Urheber. Gegische und toskische Knaben sind, wie ich selbst beobachten konnte, binnen kurzem in der Lage, sich vollauf zu verstehen. Auf diese Weise ist beiden Teilen gedient und die Brücke für eine gedeihliche sprachliche Entwicklung in der Zukunft geschlagen.

Was die zweite Frage, die der Orthographie, betrifft, so würde es zu weit führen, hier auf alle Einzelheiten einzugehen. Im Jahre 1908 ist in Monastir von Sendlingen aus allen Gauen Albaniens ein lateinisches Einheitsalphabet beschlossen worden, das zwar in manchem dringend der Reform bedarf, aber als Basis für die anzunehmende Orthographie durchaus zu verwerten ist. Die Alternative, ob streng phonetische oder ob streng etymologische Rechtschreibung einzuführen sei, möchte ich in vermittelndem Sinne beantworten. Wo die etymologische Schreibung auf Grund einer wirklich feststehenden wissenschaftlichen Etymologie das Wortbild dem toskischen Auge erst erkennbar macht, ohne es dem gegischen unkenntlich zu machen, z. B. in Worten mit den Konsonantengruppen *nd* und *mb*, da behalte man die bis jetzt

meist geübte Schreibung mit *nd* und *mb* bei; mit den im Gegischen stummen, der Etymologie gemäßen *ë*-Lauten sei man aber nicht zu freigebig, denn zu leicht wird es zur „gebildeten" Marotte, — diese Entwicklung setzt schon ein —, möglichst viele stumme *ë* auch an Stellen, wo sie gar nicht hingehören, ein- und anzufügen. Das sind jedoch ganze Komplexe von Einzelfragen, die eines eindringenden Studiums und ernster Beratungen der Intelligenz der Nation bedürfen werden.

Ich bin auf diese Fragen näher eingegangen, weil sie erstens jetzt im Vordergrund des Interesses aller gebildeten Albaner stehen, zweitens weil ich mich in Schkodra viel mit ihnen beschäftigt habe. Sofort nach meinem Eintreffen in Schkodra ließ ich es mir aber auch angelegen sein, einen Gewährsmann für das Mirditische zu finden. Infolge einer liebenswürdigen Empfehlung des Herrn Generalkonsuls von Rappaport verwendete sich Herr Generalkonsul Kral in Schkodra sofort in dankenswertester Weise für mich in dem Sinne und schon am ersten Nachmittag hatte ich in Marka Gjoka aus Kušneni in Mirdita einen intelligenten und willigen Gewährsmann für seinen schwierigen Heimatsdialekt. Jeden Nachmittag kam dieser zu mir und so konnte ich mich in bequemer Weise schon in Schkodra mit den Eigentümlichkeiten des Mirditischen vertraut machen. Der Mirditendialekt hat eine ganz andere Satzmelodie als der Dialekt von Schkodra, außerdem unterscheidet er sich lautlich von ihm und den Maltsorendialekten dadurch, daß er jedes lange betonte *ī* als *ē, ei* oder *ai* wiedergibt. Diese Färbung beginnt im Norden schon in Fir∂a im Stamme Saši am Drin; dort erscheint *ī* als *e;* je weiter man nach Süden kommt, desto mehr wird es zu *ei* und in Lurja und Selita klingt es wie *ai.* Die Betonung dieses Diphthongs ist in den südlichen Gebieten Oroschi, Lurja und Selita zweigipfelig. An Stelle des gutturalen *g* erscheint ein Palatal, dessen Artikulation sich einem *dj* nähert. Im einzelnen werde ich die Eigentümlichkeiten des Mirditendialektes an anderer Stelle behandeln.

Während meines Aufenthaltes in Schkodra erweiterte ich auch meine Kenntnis der albanischen Kunstliteratur. Es gibt in Schkodra zwei Druckereien. Die

eine gehört Dom Ndoc Nikai und seinem Bruder Kin. Der erstere ist Weltpriester und ein sehr gewandter Geschäftsmann in einer Person, dabei selbst sehr fruchtbarer Schriftsteller. Die ersten Zeitungen Nordalbaniens sind aus seiner Offizin hervorgegangen. Für die junge aufblühende gegische Literatur wurde er als Druckereibesitzer und Verleger zum sehr beachtenswerten Faktor. Eine zweite Druckerei besitzen die Jesuiten und auch in ihr haben außer den Kalendern des Ordens viele Literaturwerke das Licht der Welt erblickt. Von P. Georg Fishtas Bedeutung sprach ich bereits. Sein Hauptwerk ist das Epos „Lahuta e Malcijs“ (Die Laute des Berglandes), auf dem Gebiet der Satire hat er sich in „Ânzat e Parnasit“ (Die Wespen des Parnaß) als Meister gezeigt, in „Pika voeset“ (Tautropfen) und „Mrîzi i Zânave“ (Mittagsrast der Musen) hat er unter anderm auch Proben lyrischen Könnens gegeben. Außer ihm betätigen sich seine Ordensbrüder, die Franziskaner Vinzenz Prennushi und Shtjefni Gječov literarisch, ersterer als Lyriker und Sammler von Volksliedern, letzterer als patriotischer Prosaist und Dramatiker, daneben als Sammler von Märchen, Kinderspielen und Liedern. Dom Ndoc Nikai hat Romane und historische Werke verfaßt, St. Zurani, in seinem bürgerlichen Beruf Beamter des österreichischen Lloyd, eine sehr lesbare Geschichte Albaniens im plutarchischen Anekdotenstil. Als Lyriker und Übersetzer seiner Lieblingsdichter Schiller und Körner hat sich Hil Mosi einen Namen gemacht; jetzt verwaltet er das Amt eines Chefs der Stadtpolizei von Schkodra. Ein höchst anmutiger Lyriker ist der Pfarrer Dom Andrea Miedia. Selbst einen philosophischen Schriftsteller hat Schkodra schon in dem begabten Lehrer G. Beltoja, der in „Fllad Moralit“ (Ein Hauch Ethik) seine Landsleute in kurzen Zügen in das Verständnis einiger philosophischer Richtungen und Begriffe einführt. Linguistisch interessiert sind der Lehrer M. Logoretsi, der Verfasser eines zweibändigen Lehrbuches der alten Geschichte, und L. Gurakuqi, jetzt Vizebürgermeister von Schkodra, der eine Verslehre und ein kleines Wörterbuch herausgegeben hat. Sowohl über diese wichtigsten jetzt lebenden Vertreter der nordalbanischen Kunstliteratur, als auch über die verstorbenen wie

Junk, Zanoni, Vasa Paša u. a., und über die toskischen Autoren gedenke ich an anderer Stelle eingehender zu sprechen.

Ich habe die Überzeugung gewonnen, daß es unter den Albanern mit Schulbildung eine stattliche Anzahl gibt, die tiefe Liebe zu ihrer Sprache mit anerkennenswerter Fähigkeit, sie stilistisch zu handhaben, verbinden. Leichte Auffassung, die ich auch bei der Schuljugend konstatieren konnte, mit der Geschicklichkeit gepaart, sich leicht in fremde Formen einzuleben, dazu innige Anhänglichkeit an Volkssitte und Volkssprache schaffen hier den fruchtbaren Boden, in dem eine Literatur gedeihen kann. Da zudem die reiche albanische Volkspoesie an Melodie der Sprache, Innigkeit, aber auch Wildheit des Empfindens ihresgleichen sucht, bringt der Albaner schon aus den Tiefen seines Volkstums eine reiche Mitgift zum Dichterberufe mit. Dichter von Volksliedern sind unter den albanischen Bergstämmen etwas ganz Gewöhnliches. Jedes neue Ereignis findet seinen poetischen praeco zum Lahutenspiel. So steht zu hoffen, daß wir von der Literatur der Albaner noch wertvolle Geschenke erhalten.

Nachdem sich auch die anderen Teilnehmer an der Expedition in Schkodra eingefunden hatten, schloß ich mich ihrer Reise nach dem Süden an. Diese ging nach L e s c h, von wo ich mit Dr. Kidrič einen Abstecher nach V e l j a machte. Mit Dr. Buschbeck und einem reichsdeutschen Herrn begab ich mich von Lesch aus über die fuša Malungut nach dem jetzt von Franziskanern bewohnten alten Kloster R u b i g u, dessen Geschichte L. v. Sufflay in den von Thallóczy eben herausgegebenen inhaltsreichen „Illyrisch-albanischen Forschungen“ behandelt. In Rubigu verbrachten wir den Pfingstsonntag. Von dem imposant auf einem Berge gelegenen, weit ins Land blickenden, gastlichen Stifte zogen wir das Tal des Fan abwärts bis zu seiner Mündung in den Mat und den Mat überschreitend nach M i l o t i. Ich stellte auf diesem Teil der Reise fest, daß der Dialekt der Mirdita auch in der Maltsija Lešs gesprochen wird und in Lesch bis an die Adria reicht. Von Miloti ging es über Mamuraš nach Skanderbegs alter Residenz, dem malerisch gelegenen Quellorte K r u j a. Der Dialekt von Kruja deckt sich nicht ganz

mit dem von Weigand beschriebenen von Durz und Elbasan, sondern müßte für sich studiert und aufgenommen werden, wozu mir diesmal die Zeit gebrach. Von Kruja ritten wir durch die fruchtbare, mit Ölbaumpflanzungen geschmückte Niederung nach der lieblich gelegenen Stadt der Toptanis Tirana, das mit seinen hinter hohen, unscheinbar gelben Mauern idyllisch versteckten anmutigen Gärten und prächtig-freundlichen Mohammedanerheimen auf uns einen tiefen Eindruck machte. Die Mundart von Tirana bietet viel Interessantes und auch sie muß einmal gründlich aufgenommen werden. So hört man in Tirana mehr sigmatische Aoriste als sonst im Gegischen, z. B. *gzuš* „ich freute mich" (gemeingegisch *gzova),* 2. Person wie sonst *gzove,* 3. Person aber zweisilbig *gzoji,* ebenso *škuš* „ich ging" (gemeingegisch *škova*), auch hier mit 3. Person *škoji,* Eigentümlich sind die Abstraktbildungen mit - *mení,* wie *pun - mení* ‚Arbeit', *lojmeni* „Spiel", *mir-mení* „Güte", *kek'-meni* „Schlechtigkeit". Es sind Verbalsubstantiva mit dem gemeinindogermanischen Nominalsuffix - *men* und dem Bildungselement -*ī*, das Abstrakta bildet. Ferner fällt in Tirana das reine *a* sofort ins Ohr, das man von den nördlicheren gegischen Dialekten nicht gewöhnt ist, außerdem hat der Dialekt viele lexikalische und syntaktische Besonderheiten, z. B. ist die Formel *jam ka škoi* „ich bin im Begriffe zu gehen", „werde gleich gehen" u. ä. sehr beliebt. In Tirana trennte ich mich von meinen Reisegefährten, um nicht zu viel Zeit meiner Hauptaufgabe zu entziehen, und begab mich über Durz und Lesch, von wo aus ich diesmal Schen Gjin besuchte, nach Schkodra zurück.

In Schkodra hielt ich mich diesmal drei Wochen auf, setzte mit Marka Gjoka und anderen Mirditen mein Studium des mirditischen Dialekts fort und ließ mir im Verkehre mit dem schon genannten P. Vinzenz Prennushi das Studium albanischer Kinderlieder angelegen sein. Einige Male besuchte ich auch den Schulunterricht, der bei den Franziskanern und in der Gemeindeschule nach österreichischen Unterrichtsplänen betrieben wird. Die zumeist mit leichter Auffassung begabten Knaben wissen im Rechnen und in der Geometrie, ebenso in albanischer Grammatik gut Bescheid. Auch Deutsch lehren die Franziskaner und die

Gemeindeschule mit gutem Erfolg, so daß mancher der kleinen Jungen unseren Truppen als Dolmetsch zu dienen imstande ist.

Besonders widmete ich mich in dieser Zeit dem Studium nordalbanischer Personennamen. Aus dem Schulkatalog der Franziskaner sowie aus den Kompagnielisten des Albanerbataillons, die mir dessen liebenswürdiger Kommandant, Herr Hauptmann Mardžić, zu exzerpieren bereitwilligst gestattete, floßen mir Personennamen aus allen Gegenden Nordalbaniens reichlich zu. Meine Listen erweiterte ich sowohl in Schkodra, wie auf der weiteren Reise bei jeder sich bietenden Gelegenheit, besonders durch Frauennamen. Bisher haben Hahn in den „Albanesischen Studien", Spiro Risto Dine in „Valet e detit" und Baron Nopesa in „Aus Šala und Klementi" kleinere Listen albanischer Personennamen vorgelegt. Wissenschaftlich hat sich zuerst Baron Nopesa in den „Wissenschaftlichen Mitteilungen aus Bosnien und der Hercegovina" 12 (1912), 230 ff. mit ihnen befaßt. Er sucht dort aus einer stattlichen Menge von ihm im Gebirge Nordalbaniens gesammelter Namen die thrako-illyrischen Elemente herauszuschälen und liefert damit eine dankenswerte Vorarbeit und Grundlage für weitere albanisch-onomatologische Studien. Das 1913 erschienene monumentale Werk v. Thallóczys, Jirečeks und v. Sufflays „Acta et diplomata res Albaniae mediae aetatis illustrantia", volumen I, das auch mittelalterliche Urkunden mit Namen albanischer Eingeborener enthält, ermöglicht es, die Entwicklung der albanischen Namengebung mehrere Jahrhunderte zurückzuverfolgen, und nach Bemerkungen K. Jirečeks in den „Illyrisch-albanischen Forschungen" (1916) [S. 69. 70] kann man von dem zweiten Bande der Acta eine noch reichere Ausbeute in onomatologischer Hinsicht erwarten. Der der albanischen Sprache, besonders dem Gegischen, eigentümliche Hang zu weitestgehenden Synkopierungen tonloser Wortbestandteile tritt auch in der Namengebung sehr stark zu Tage. Wie der Albaner statt Lissus *„Leš"*, statt Dyrrhachium oder Durazzo *„Durts"*, für Valona *„Vlor"*, für den Fluß Cijevna *„Cem"*, für San Giovanni di Medua oder Šen Gjin kurz *„Šn'in"* sagt, wie er seinen rakí im Kaffeehaus nicht unter dem Namen

Slivowitz, sondern als „Šlí“ fordert, so kürzt er Michael oder Mihili zu *Hil,* Mikeli zu *Kel,* Nikolaus zu *Kol,* Andreas zu *Nre,* Johannes zu *G'on* oder *G'in,* Antonius zu *Nue,* Simon zu *Sim,* Balthasar zu *Balto,* Spiridion zu *Spiro,* Laurentius zu *Loro,* Pasqualis zu *Paško,* Jakobus zu *Jak* usw. Diese gekürzten Formen erfahren Weiterbildungen durch Deminutivsuffixe wie *-ts, -k, -ok, -uk, -aš, -uš* u. a., so *Nue* zu *Nots, Nok, Nuš, Pal* zu *Palók, Paluš, Frano* (= Franciscus) zu *Franuš, Mark* zu *Maraš* u. v. a. Viele uralte Namen erben sich weiter. Die katholische Kirche muß sie gelten lassen, substituiert ihnen aber katholische Heiligennamen, mit denen jene sprachlich gar nichts zu tun haben. So wird ein *Ded* und *Dod* vom taufenden Priester dem hl. Dominicus als Namenspatron unterstellt. Aus *Dominicus* lassen sich die Namensformen aber nicht herleiten, es sind vielmehr alte Lallnamen. Ein *Prenk* wird als albanisierter *Primus* gedeutet. Auch diese Deutung läßt sich lautlich nicht rechtfertigen. Vielmehr ist *-k* Deminutivsuffix und in *Pren* steckt die Maskulinform zum häufigen Frauennamen *Prenne,* der im Namen des Wochentages ‚Freitag‘, alb. *tɛ Prennen,* wiederkehrt und seinerseits von der taufenden Geistlichkeit mit *Veneranda* gleichgesetzt wird. Lautlich können die beiden Namen nichts miteinander zu tun haben; ob *Prenne* Name einer altheidnischen Gottheit ist, die mit der römischen Venus wesensverwandt war, muß vorläufig dahingestellt bleiben. Zumal die Frauen haben vielfach sehr sonderbare, gar nicht christliche Namen. Sie heißen „Sonntag“, „Montag“, (oder „Mond“), „Freitag“ *(Dile, Hąne, Prenne),* oder „Alm“, „Almhütte“, „Huhn“, „Blume“ *(Bješke, Stąne, Pule, Lule),* oder „Schnee“, „Hirschkuh“, „Hündin“ *(Bor, Sute, Šak'e)* u. ä. Viele Frauen führen zwei Namen, den einer katholischen Heiligen für die Kirche, einen altalbanischen, der sich aus dem christlichen Namensschatz nicht deuten läßt, für das Haus. Besonders die letzteren zu untersuchen, ist eine lockende Aufgabe. Spitznamen sind in Albanien für Männer wie Frauen sehr beliebt und beziehen sich wie auch anderswo auf körperliche und geistige Eigentümlichkeiten, z. B. *Škurt, -e,* „der oder die Kurze“, *Topal* „der Lahme“, *G'omąri* „der Esel“ u. v. a. Sie werden vielfach, zumal bei den Stadtalbanern, zum Familiennamen. Letz-

tere entwickeln sich fast nur bei vornehmen Geschlechtern und in der Stadt. Ihr Ursprung ist ein mehrfacher. Viele geben den ursprünglichen Heimatsort der Familie an. So ist P. Georg Fishta in dem Dorfe Fishta in der Zadrima geboren, die Ahnen des Lehrers Kol Shala wanderten aus Shala aus, der Verleger Dom Noc Nikai leitet seine Herkunft aus dem Maltsorenstamm der Nikai her, ein Schuster in Schkodra heißt Blinishti, d. i. „Lindenwaldung" *(blini* „die Linde" mit dem alten Suffix *-išt* = *este,* vgl. *Tergeste* u. a.), wie mehrere Orte Nordalbaniens. Sowohl im Hinblick auf diese letzterwähnte Namengruppe, wie deswegen, weil viele Ortsnamen, besonders die auf *-ai,* von Individualnamen hergeleitet sind, müssen die Personennamen mit Berücksichtigung der Ortsnamen untersucht werden.

Aus dem Munde geschickter Märchenerzähler zeichnete ich in Schkodra dreizehn Märchen auf. Daß die Zahl nicht größer ist, lag an den Zeitumständen, die das gerade für diese Seite der Forschung notwendige friedlich-behagliche Zusammensitzen mit den Eingeborenen seltener ermöglichten.

Unterdessen kehrten die anderen Teilnehmer an der Expedition nach Schkodra zurück, und ich beschloß, meinen Plan, in die Mirdita zu gehen, mit dem ihrigen, durch Nordalbanien nach Djakova zu ziehen, zu vereinigen und auf dem Umweg über Nordalbanien nach Mirdita zu gelangen. Anfang Juli brachen wir von Schkodra auf und zogen durchs Kirital an Drišti vorbei über Prekalli ins Gebiet der Šoši. Als Wegführer diente uns bis Abbata Mark Lulaši aus Šoši, der mir unterwegs ein bequemer Gewährsmann für die Mundart von Šoši war. Diese zeichnet sich besonders durch die Aussprache von *k'* als *ts* und von *g'* als *dz* aus. Auch Lieder im Dialekt von Šoši zeichnete ich auf. Von der K'afa Gurikuk' führte uns der Weg an Šoši vorbei hinab ins Tal des l'umi Šals, von dem aus wir, Abbata links liegen lassend, zur K'afa Ą̈grit emporklommen, die die Grenze zwischen Šala und Merturi bildet. Von hier stiegen wir über Paltsa ab nach Kotets zu und erreichten vor Kotets das Drintal. War die Tour schon von Drišti an überreich an landschaftlich prächtigen Bildern, imposanten Hochgebirgspanoramen, lieblichen Talbildern in Šoši und

düster-trotzigen in Šala gewesen, so hatten wir beim Eintritt ins Drintal, das sich hier zwischen den Bergen von Merturi durchzwängt, Blicke von unbeschreiblicher Schönheit. Von Kotets am Drin aus stiegen wir nach Rąja, dem letzten Orte der Merturi, empor. Es ist der Pfarrort an der Einmündung der Valbona in den Drin, wo P. Gjoni sein einsames Leben verbringt. Valbonatal einwärts haust schon der mohammedanische Stamm der Kraisnići, der übrigens seinen bösen Ruf der Fremdenfeindlichkeit und Wildheit gar nicht verdient. Ich trat einigen alten Kraisnićis in Gegušen' näher und lernte sie als aufgeweckte, für Scherz empfängliche, allerdings sehr würdevolle Mohammedaner kennen. Ihr Dialekt gehört schon zu der Djakovagruppe. Im Valbonatal trennte ich mich von meinen drei Reisegefährten, die nach Nordosten zogen, während mich mein Weg nach Süden führte, und kehrte nach Rąja am Eingang des Tales zurück. Dort fand ich in Beqir Nou und Kol Marku zwei willige Gewährsmänner für ihren Heimatsdialekt an der Grenze von Merturi, wo in weltentlegenster Bergeinsamkeit die liebliche, fischreiche Valbona in den Drin mündet und Kraisnići, Gači und Saši mit Merturi zusammenstoßen. So nimmt auch der Dialekt von Rąja eine Zentralstellung ein zwischen den Dialekten von Djakova und Umland im Norden, denen des nordgegischen Berglandes im Westen, denen von Saši, Beriša usw. bis Mirdita im Süden und denen von Prizren und Umland im Osten. Besondere Schwierigkeit für die Transskription bereitet in Rąja die nordgegische palatale Affrikata *k'*, *g'*. Sie wird wie ein Zwischenlaut zwischen stimmlosem sehr scharfen *s(-j)* und sehr stimmlosen *š(-j)* ausgesprochen, also: *ass(j)ert*, oder *aš(j)ert*, *sset* oder *šet*, *mustesse* oder *musteše*, *kess* oder *keš*, *krüssin* oder *krüšin*, *sseštu* oder *šeštu* für *ask'ert*, *k'et*, *mustek'e*, *kek'*, *krük'in*, *k'eštu* usw. Die stimmhafte palatale Affrikata klingt wie *dzj* in *Dzjakóv*, *dzjaku*, *dzją* u. a. Dagegen wird wie in Djakova und Prizren *kan* „er weint", *me kait* „weinen", *gat* „lang" artikuliert für sonstiges nordgegisches *k'an*, *me k'a*, *g'at*. Auch die starke Verdumpfung des *a* in *kom* „ich habe", *jon* „sie sind", *bo* „gemacht" usw., sowie die Form *kou* „sein" für *ken* hat Rąja mit den genannten Gebieten gemein. Wie in

Gruda tritt auch hier in den Konsonantenverbindungen *nd* und *mb* der zweite Bestandteil stark gegenüber dem ersten hervor, z. B. in *ⁿdez* „ich zünde an“ *ⁿdat* = *nd' at* „in jenes“, *ᵐbret* „Kaiser, Sultan“, *ᵐbüti* „er tötete“. Der Wandel von *i* zu *e*, z. B. in *m δemt* „es tut mir weh“ statt *mε δimt*, der hier schon schwach einsetzt, weist auf die Dialekte südlich des Drin.

Unterhalb Rąjas überschritt ich durch eine Furt die Valbona und setzte dann in einem urprimitiven Doppeleinbaum über den Drin. Damit war ich auf dem Boden von Firdha im Stamme Saši und für eine Strecke Weges auf derselben Route, die K. Steinmetz im August 1903 begangen und in seiner Schrift „Eine Reise durch die Hochländergaue Oberalbaniens“, dem ersten Hefte der von Patsch herausgegebenen Schriften zur Kunde der Balkanhalbinsel, beschrieben hat. Doch machte er die Tour umgekehrt wie ich, von Süden nach Norden. Durch schönen Urwald von hohen Eichen ging es von Firdha südwärts in den lieblichen Kessel von Ibalja, der von mittelhohen Bergen umgeben ist. Der Drinferge war mir Wegführer und sprachliche Quelle für den Dialekt von Saši, der wie jener von Rąja eine Mittelstellung zwischen Djakova und Mirdita einnimmt. In Ibalja verließ ich Steinmetzens Route, der von Krüezi nach Ibalja gekommen war, und zog den westlichen Weg über die K'afa Tšoromís. Von dieser führt der Weg recht halsbrecherisch hinab zum Ljumi Sapaçit in Beriša, steigt hierauf steil an den Hängen des schwarzbewaldeten Krabi empor zur K'afa Tmugut und senkt sich dann abwärts durch Eichenwald in das fruchtbare Tal von Čelza, aus dem er bis zu 820 m Seehöhe auf das Hochplateau von Puka emporklimmt. Auf dieser Strecke eröffnen sich schöne Panoramen im weiten Halbkreis nach Norden. Acht Kulissen von Bergen reihen sich hintereinander, jede anders gefärbt, vom grünbewaldeten Hügel bis zum grauen schneebedeckten Steinriesen. Man übersieht ganz Nordalbanien bis an die Nordalbanischen Alpen und den Škeltsen. Oben auf dem Hochplateau zeigt sich, daß die Römer wie bei uns in Carnuntum, so auch dort in Epicaria mit scharfem Blick den besten und schönsten Platz, der die ganze Gegend beherrscht, für ihr

festes Standlager auserlesen haben. Daß der mitten im Plateau gelegene heutige Moscheehügel fraglos der Platz des Römerkastells war, haben schon v. Hahn und Baron Nopcsa erkannt. Die quadratische Form des Hügels, die deutlich erkennbaren Reste der antiken Umfassungsmauer aus schön behauenen Steinen, von denen einige in die nahegelegene Magazinsbaracke eingemauert sind, schließlich das fast durchwegs aus römischen Architekturstücken erbaute Minaret der Moschee beweisen es zur Genüge. Von Puka zog ich zunächst ostwärts nach Bicaj im Tal des großen Fan und nun einen Tag lang auf recht bedenklichem Saumpfade hoch über dem Tal des Fan südwärts bis Kalivari. Von Bicaj an befand ich mich schon in Mirdita und war wieder auf die vorhin erwähnte Route Steinmetzens gestoßen. Mirditenorte des Bairaks Spači, die ich unterwegs berührte, waren Šmihija, Škoza, Gojani. In Kalivari verließ ich das Tal des großen Fan und erstieg aus dem grünen Tal des Ljumi Kalivarit über Mesul und die Alm von Mušta die K'afa Lug'ut (1465 m) am Südfuß der Munelakuppe. Diese selbst, die Steinmetz als erster 1903 erstieg und von der aus die Mirditen im verflossenen Jahre ihre Kämpfe gegen Essad ausfochten, ließ ich links liegen und stieg, von Mark Deda aus Domgjoni geführt, durch stundenweite wunderbare Buchenwälder, in denen man noch auf Verschanzungen und Weghindernisse aus den Tagen jener Kämpfe stößt, über die Alm von Domgjoni, die mir wie die vorhin erwähnte von Mušta die lebendige Vorstellung einer albanischen bješka vermittelte, ins Tal des kleinen Fan nach Domgjoni ab. Dort entließ ich Mark Deda, den ich unterwegs für meine sprachlichen Zwecke ausgenützt hatte. Das Tal des kleinen Fan abwärts, nahm ich den Weg an der Pfarre Fani vorbei, übernachtete auf dem geheim gehaltenen und versteckt in einer Felswildnis gelegenen Thingplatze der Dorfältesten des Bairaks und langte am nächsten Tage in Oroschi, dem Zentrum der Mirditen, an.

Diese lieblich gelegene Residenz des Mirditenabtes ist schon von einigen Reisenden, besonders von A. Degrand in Souvenirs de la Haute-Albanie (1901) und von K. Steinmetz in seiner oben zitierten Schrift beschrieben worden. Auf

einer Stufe des Berges, der das linke Fanufer dort bildet, in halber Höhe seines hinteren Abhanges hoch über der Talsohle gelegen, erinnert Orosch mit seiner stattlichen, nach Süden zu weithin sichtbaren Kirche und der geräumigen Abtei etwas an unser Maria-Taferl. Gegenüber klettert an einem zungenförmigen, steil ansteigenden Hange des hl. Berges, des Mali Šen't, das Dorf Orosch empor. Der Abt wohnt jetzt in Schkodra, die Abtei ist Sitz eines Stationskommandos, als dessen Gast ich hier mehrtägigen Aufenthalt nahm. Diesen benützte ich, um mehrmals nach dem Dorfe Orosch emporzusteigen, dort die Mirditen in ihren Kullen aufzusuchen und mir durch Anlegung von Wortlisten und Aufzeichnung von Gesprächen einen Einblick in ihren Dialekt zu verschaffen. Ich stellte zu meiner Befriedigung fest, daß meine mirditischen Gewährsmänner in Schkodra mir ein reines und unverfälschtes Mirditisch übermittelt hatten.

Als von Orosch eine Gendarmeriepatrouille nach dem benachbarten Gebiet der L u r j a abging und der sie kommandierende Offizier mich einlud, mitzukommen, ergriff ich mit Freuden die Gelegenheit, in das Gebiet jenes wegen seiner Wildheit und Fremdenfeindlichkeit verrufensten Albanerstammes zu kommen, der mir schon aus den Schilderungen K. Steinmetzens in seinem Werk „Von der Adria zum schwarzen Drin" wohlbekannt war. In einem Tagesmarsch erreicht man von Orosch aus Lurja. Der Weg führt links vom Mali Šen't über das weite, bewaldete Hochplateau der Fuša šen't, auf dessen östlichem Rande, wo wir Mittagsrast hielten, sich noch mehrere Erdhütten und zahlreiche umherliegende leere Konservenbüchsen mit cyrillischen Aufschriften als die Reste eines serbischen Lagers finden aus den Tagen der Flucht des geschlagenen serbischen Heeres durch Albanien. Von hier senkt sich der Weg ins Mallatal und steigt dann links durch einen waldigen Graben nach L u r j a e p e r, das wunderschön 1100 m hoch in einem Gebirgskessel liegt. Seine Lage erinnerte mich lebhaft an die unserer höchsten Tiroler Orte Gurgl und Vent. In Lurja eper weilte gerade das k. u. k. 19. Feldjägerbataillon, das dorthin eine Expedition unternommen hatte. Sein Kommandant, Herr

Oberstleutnant Gustav Broser, nahm mich gastlich auf und da er von Lurja aus noch nach dem benachbarten Ksela und Selita ziehen mußte, um dort als Richter zu amtieren, richtete er an mich die Bitte, mitzukommen und meine Kenntnis der Landessprache in den Dienst der Expedition zu stellen. Gern ging ich auf diesen Vorschlag ein, weil es mich erstens freute, hier etwas nützen zu können, zweitens die Gelegenheit, Stamm und Sprache der Ksela kennen zu lernen, mir sehr willkommen war. Nachdem das Gericht in Lurja beendet war, zog ich also mit dem 19. Jägerbataillon über Oroschi und Ksela eper nach Selita, wo wir auf der K'afa Kišs zwischen Kirche und Pfarrhaus im Mittelpunkte dieses unfriedsamen Stammes unser Zeltlager aufschlugen. Was ich in zehntägigem Zusammensein mit dem 19. Jägerbataillon, in emsiger Zusammenarbeit mit den liebenswürdigen Offizieren dieser Truppe in diesem ungemütlichen Winkel Albaniens erlebte, gehört mehr in ein Kapitel der politischen Geschichte Albaniens in dieser sturmbewegten Zeit als in den wissenschaftlichen Bericht an eine gelehrte Körperschaft. Nur soviel sei gesagt, daß sowohl die mohammedanischen Lurjas, wie die nicht um ein Haar besseren katholischen Kselas mit Nachdruck darauf aufmerksam gemacht werden mußten, daß die „guten alten" albanischen Zeiten vorbei seien, und daß in Gestalt des österreichisch-ungarischen Heeres die mitteleuropäische Zivilisation sich erlaube, an ihre bisher jedem Fortschritt in kultureller und ethischer Hinsicht verschlossenen Pforten anzupochen.

Nachdem ich hier meine Aufgabe als „Gerichtsdolmetsch" erfüllt und nebenbei mich auch über die Mundart der Stämme orientiert hatte, die der von Mirdita ganz nahe steht, nahm ich von den Herren des Bataillons Abschied und kehrte über Oroschi, Bliništi, Ungrej, Vigu und Vaudejs nach Schkodra zurück. Von dort trat ich nach kurzem Aufenthalt die Rückreise in die Heimat an.

Zusammenfassend möchte ich als die wissenschaftlichen Ergebnisse meiner Reise bezeichnen: Ich habe erstens einen Überblick über die Eigentümlichkeiten der verschiedenen nordgegischen Mundarten gewonnen, den Dialekt des Grenzstammes der Gruda und den des Zentralstammes der Mirditen

genau studiert, zweitens Märchen und Lieder aufgezeichnet, drittens meine Kenntnis der geistigen Bestrebungen des literarischen Kreises in Schkodra sowie die der albanischen Kunst- wie Volkspoesie vertieft, viertens bringe ich eine Sammlung von Personennamen mit und habe mir einen Einblick in deren Bildungsweise verschafft.

Ich will den Bericht nicht schließen, ohne in erster Linie der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, die mich ausgesendet hat, meinen Dank zu sagen, in zweiter dem Herrn Referenten für die albanischen Angelegenheiten im k. u. k. Ministerium des Äußern Generalkonsul von Rappaport und den Behörden in Albanien, denen ich persönlich zu Dank verpflichtet bin, das sind Herr Generalkonsul und Zivillandeskommissär A. Kral, der sich für meine mirditischen Studien interessierte, und von militärischen Funktionären besonders Seine Exzellenz Herr Feldmarschalleutnant Trollmann, der Kommandant unserer Besatzungstruppen, der den Resultaten meiner Studien lebhafte Anteilnahme entgegenbrachte, Seine Exzellenz der Herr Feldmarschalleutnant Braun in Tirana, der Herr Generalstabschef Oberstleutnant Mirdatsch in Schkodra, sowie der Herr Kommandant des k. u. k. 19. Feldjägerbataillons Oberstleutnant Broser.

Das w. M. Hofrat E. Reisch überreicht den Bericht von Dr. Arnold Schober in Wien über die archäologischen Ergebnisse der Expedition nach Albanien.

Der Vorsitzende, Hofrat Oswald Redlich, beruft das w. M. Prof. A. Bauer in die Kommission für die Herausgabe der lateinischen Kirchenväter und in die Kommission für die archäologische Erforschung Kleinasiens.

Erschienen sind von den Druckschriften dieser Klasse:

Sitzungsberichte, 180. Band, 1. Abhandlung: Ein Beitrag zur Erforschung der altkirchenslawischen Evangelientexte (Evangelium Bucovinense). Von Vatroslaw Jagić, w. M. (Preis: 1 K 90 h.)

Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum, Vol. 65 (S. Hilarii Pictaviensis opera, pars IV: Tractatus mysteriorum. Collectanea Antiariana Parisina cum appendice liber ad Constantium imperatorem. Hymni. Fragmenta minora. Spuria. Recensuit Alfredus Feder S. J.). Wien und Leipzig 1916. (Preis: 16 K 80 h.)

Jahrg. 1916. Nr. XXI.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 25. Oktober.

Der vorsitzende Vizepräsident, Hofrat Oswald Redlich, gedenkt des am 21. Oktober 1916 erfolgten erschütternden Todes Sr. Exzellenz des Ministerpräsidenten Dr. Karl Grafen Stürgkh.

Die Mitglieder erheben sich zum Zeichen der Trauer von ihren Sitzen.

Der Sekretär verliest das Dankschreiben des Privatdozenten Dr. Karl Polheim in Graz für die Gewährung einer Subvention zum Abschluß der Vorarbeiten für die Herausgabe von steirischen Volksschauspielen.

Der Sekretär überreicht den ‚Dritten Bericht über die Verwaltung der Deutschen Bücherei des Börsenvereines der Deutschen Buchhändler zu Leipzig im Jahre 1915. Erstattet von Dr. Gustav Wahl, Direktor der Deutschen Bücherei. Leipzig 1916'.

Der Sekretär legt den durch Vermittlung des k. und k. Ministeriums des kaiserl. Hauses und des Äußern von dem Königlich Württembergischen Auswärtigen Amt in Stuttgart übersandten Band vor ‚Urkunden und Akten des Königl. Württ. Haus- und Staatsarchivs. Erste Abteilung: Württembergische Regesten von 1301 bis 1500. Herausgegeben von

dem K. Haus- und Staatsarchiv in Stuttgart. I. Altwürttemberg, 1. Teil. Stuttgart 1916.‘

Der Sekretär verliest eine Zuschrift des K. und k. Militärgouvernements in Serbien in Belgrad über die Auffindung von Reproduktionen jenes handschriftlichen Evangeliums, welches die Mönche des serbisch-orthodoxen Klosters Hilandar am Berge Athos bei dem Besuche des Königs Alexander I. von Serbien diesem zum Geschenk gemacht hatten (‚Evangelium des hochgepriesenen Fürsten Miroslaw, des Sohnes Zavids. Geschrieben vom sündigen Geheimschreiber Gligorius‘). Das Militärgouvernement stellt zugleich ein Exemplar der Reproduktion der Handschrift für die akademische Bibliothek zur Verfügung.

Endlich überreicht der Sekretär namens des Verfassers, des k. M. Prof. Adolf Wilhelm, das Manuskript zum VI. Teil der ‚Neuen Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde‘.

Auch dieser Teil wird in die Sitzungsberichte aufgenommen.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XXII.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 3. November.

Der Sekretär verliest das Dankschreiben des geheimen Justizrates Prof. Dr. Otto von Gierke in Charlottenburg für seine Wahl zum korrespondierenden Mitgliede.

Der Sekretär überreicht ein vom k. k. Minister für Kultus und Unterricht vorgelegtes Exemplar der ‚Denkschrift über die von der k. k. Regierung aus Anlaß des Krieges getroffenen Maßregeln. II. Teil. Juli bis Dezember 1915. Wien 1916'.

Der Sekretär überreicht zwei Preisausschreibungen der Samson-Stiftung der Kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften. Dieselben lauten:

„1. Preisaufgabe der Samson-Stiftung bei der K. bayer. Akademie der Wissenschaften im Jahre 1916: ‚Die Ehe im alten Griechenland.'

Es gibt noch keine umfassende Darstellung der Ehe im alten Griechenland, die über die Zusammenhäufung antiquarischen Materials hinausginge und sich auch nur auf den Standpunkt des für seine Zeit verdienstvollen Buches von A. Roßbach über die römische Ehe hinaufarbeitete.

Der Stoff ist ungemein reich und fruchtbar, da die rechtliche, religiöse, sittliche Auffassung nach Landschaften

und Zeiten stark variiert. Diese Variationstypen sind herauszuarbeiten.

Gesichtspunkte. Die rechtliche Seite der Ehe: Ehe in Familienverfassung und Staatsordnung; Ehebegründung und Ehereform (Monogamie, Polygamie, Pellikat, Frage der Polyandrie); Eheerschwerung; Heiratszwang; Scheidung; Recht der Kinder; Ehe in den Bevölkerungsschichten minderen Rechts; Sklavenehe; Epigamie. — Die religiöse Seite der Ehe: Eheverbote und Ehezwang im Kult. — Die sittliche Auffassung der Ehe: Die eheliche Treue nach Recht und Sitte; die Forderungen der Philosophen (γαμικὰ παραγγέλματα). — Die tatsächlichen Zustände nach Gerichtsreden, Inschriften und anderen historischen Dokumenten.

Nicht gewünscht wird, daß die hellenistischen, insbesondere alexandrinisch-ägyptischen Verhältnisse schon jetzt bearbeitet werden.

Der Vorstand der Samson-Stiftung setzt als Preis für eine in jeder Hinsicht genügende Lösung der Aufgabe 4000 (viertausend) Mark und die Veröffentlichung der Arbeit auf Kosten der Stiftung aus. Es ist zulässig, daß sich zu einer solchen Lösung mehrere Arbeitskräfte verbinden. Sollten nur teilweise genügende Arbeiten eingehen, so behält sich der Vorstand das Recht vor, auch nur einen entsprechenden Teil des Preises zuzuerkennen.

Als Termin, bis zu welchem die Preisbewerbung eingelangt sein muß, wird der 31. Dezember 1920 festgesetzt. Nur druckfertige Reinschriften in deutscher Sprache sind zur Preisbewerbung zugelassen. Sie sind ohne Nennung der Verfasser, aber mit Kennwort bezeichnet bei der K. bayer. Akademie der Wissenschaften (München, Neuhauserstr. 51) einzureichen.

v. Gruber."

„2. Preisaufgabe der Samson-Stiftung bei der K. bayer. Akademie der Wissenschaften im Jahre 1916: ‚Die ethischen Gefühle und Vorstellungen bei den europäischen Völkern während des Weltkrieges.'

Der gegenwärtige Weltkrieg bietet vielfach Anlaß zu rein wissenschaftlich wertvollen Beobachtungen, insbesondere auf dem Gebiete der Massenpsychologie und der

Ethik. Diese Beobachtungen zu sammeln, zu beschreiben und zu analysieren, solang sie noch frisch sind, liegt im Interesse der ethischen Wissenschaft. Von solchen Arbeiten würden wesentliche Beiträge zur Lösung der Frage nach der Relativität der Moralgesetze und in Verbindung damit auch nach ihrer Entstehung zu erwarten sein.

Unter den Einzelfragen, die zu beantworten sein werden, sollen nur beispielsweise die folgenden hervorgehoben sein: Welche Mittel haben die kriegführenden Völker zum Bekämpfen ihrer Feinde für erlaubt erachtet? Welche Kriegsziele haben sie sich gesetzt und aus welchen Motiven? Wie glaubten sie sich gegen Kriegsgefangene verhalten zu sollen? — wie gegen die Neutralen? — wie gegen die eigenen Angehörigen? Wozu fühlten sie sich insbesondere verpflichtet gegen ihre kriegsbeschädigten Soldaten, gegen deren Familien, gegen die Hinterbliebenen von Gefallenen? Wie verhielten sich die Neutralen bei ihrer Beurteilung von Kriegführenden? Inwieweit glaubten die einen oder anderen, unter dem Deckmantel der Neutralität Kriegführende unterstützen zu dürfen? Inwieweit ist in der Volkswirtschaft der Eigennutz hinter den Gemeinsinn zurückgetreten? In welchem Verhältnis stehen die Phänomene, die man unter den angegebenen oder unter verwandten Gesichtspunkten feststellen kann, zu dem, was vor dem Krieg für erlaubt oder für verwerflich galt? Wenn sich in dieser Hinsicht Veränderungen zeigen, wie sind daran die verschiedenen Schichten des nämlichen Volkes beteiligt? Welche Ursachen vermögen sie zu erklären? Unter welchen Einflüssen sind insbesondere die Massen dabei gestanden?

Bei allen Untersuchungen über derartige Fragen ist möglichst genaue Analyse der beobachteten Erscheinungen zu fordern auf Grund eines möglichst breiten Quellenmaterials. Zu diesem Zweck werden die belangreichen Äußerungen der offiziellen, der Tages- und der Gelegenheitsliteratur zu sammeln und zu klassifizieren, es wird, wo irgend möglich, auch der Geheimliteratur nachzugehen, auch die ebenso bezeichnende wie einflußreiche Illustration zu berücksichtigen sein. Die Beschaffung dieses Materials wird keine allzugroßen Schwierigkeiten machen, da verschiedene

gut dotierte öffentliche Sammlungen wie z. B. in München, in Berlin, in Hamburg schon seit dem Beginn des Krieges alles Erreichbare aus den verschiedenen Ländern aufgespeichert haben. Gerade solche Aufgaben wie die vorliegende sind notwendig, wenn diese Sammlungsbestände nicht totes Kapital bleiben sollen.

Der Vorstand der Samson-Stiftung betont, daß ihm nur eine allseitige und gründliche Bearbeitung des Themas genügen wird. Alles Dilettantische wird er ablehnen, ebenso wie jede Arbeit, die nicht politische Nebenrücksichten ausschließt. Gegen eine Vereinigung mehrerer Arbeitskräfte zu gemeinschaftlicher Lösung der Aufgabe wird er keinen Einwand erheben.

Als Preis für eine in jeder Hinsicht genügende Lösung der Aufgabe, sei es, daß sie von einem Einzelnen herrührt oder durch die Zusammenarbeit von Mehreren erzielt ist, setzt der Vorstand 6000 (sechstausend) Mark aus den Stiftungsmitteln sowie die Veröffentlichung der Arbeit auf Kosten der Stiftung aus. Sollten nur teilweise genügende Arbeiten eingehen, so behält sich der Vorstand vor, einen entsprechenden Teil des Preises zuzuerkennen.

Der Termin, bis zu welchem die Preisbewerbung eingelangt sein muß, wird auf den Ablauf des fünften Jahres nach dem letzten Friedensschluß festgesetzt. Nur druckfertige Reinschriften in deutscher Sprache sind zur Preisbewerbung zugelassen. Sie sind ohne Nennung der Verfasser, aber mit Kennworten bezeichnet bei der K. bayer. Akademie der Wissenschaften (München, Neuhauserstr. 51) einzureichen.

v. Gruber."

Der Sekretär legt die von dem Privatdozenten Dr. Adolf Grohmann und dem k. M. Prof. Nikolaus Rhodokanakis übersandte Abhandlung vor: ‚Eduard Glasers geographische Forschungen im Jemen (1883—1884), nebst einer Einleitung über Ostjemen und Hadramaut', um dessen Veröffentlichung als ‚2. Band der Sammlung Eduard Glaser' die Herausgeber ersuchen.

Das Manuskript wird der Südarabischen Kommission überwiesen.

Die in der Sitzung am 14. Juni 1916 (vgl. Anzeiger dieser Klasse Nr. XV, S. 77) vorgelegte Abhandlung von Prof. Rudolf Wolkan ‚Der Briefwechsel des Eneas Silvius Piccolomini. III. Abteilung: Briefe als Bischof von Siena, 1. Band' ist in die Fontes rerum Austriacarum aufgenommen worden und wird darin als Band 68 der II. Abteilung erscheinen.

Der in der Sitzung am 18. Oktober 1916 (vgl. Anzeiger Nr. XX, S. 146) vorgelegte und zum Abdruck im Anzeiger bestimmte ‚Vorläufige Bericht von Dr. Arnold Schober über eine archäologische Forschungsreise nach Albanien und Montenegro im Sommer 1916' hat folgenden Wortlaut:

Entsprechend den Vereinbarungen zwischen dem k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht und der kais. Akademie der Wissenschaften und gemäß den Verfügungen des k. u. k. Armeeoberkommandos habe ich meine Reise gemeinsam mit den vom Ministerium entsendeten Herren Dr. Otto Buschbeck, Dr. Artur Haberlandt und Dr. Camillo Praschniker nach einem einheitlichen Plan durchgeführt. Unsere Epedition hatte sich einer weitgehenden Förderung der maßgebenden militärischen Behörden zu erfreuen, ohne die eine klaglose Durchführung der Reise in den schwer zugänglichen Gebieten unmöglich gewesen wäre. Durch die Gewährung von Freifahrten haben die Direktionen der k. k. priv. Südbahn und der bosnisch-herzegowinischen Landesbahnen unser Unternehmen besonders unterstützt.

Am 19. Mai reiste ich mit zwei anderen Expeditionsteilnehmern von Wien ab und traf in Sarajevo mit dem zweiten Teile der Reisegesellschaft zusammen.

Unser erstes Reiseziel war Cetinje. Von den seinerzeit im Zetski Dom vereinigten Fundgegenständen von Doclea fand sich nur noch der Corneliussarkophag (vor dem Hause) vor, ferner ein Merkurrelief und eine steinerne Aschenurne von quadratischer Form (in den Lesezimmern).

Von Cetinje aus begab sich die Reisegesellschaft nach Podgorica. Der erste Ausflug dort galt den Ruinen von Doclea. Im Verein mit Dr. Praschniker widmete ich der Ausgrabungsstätte drei Arbeitstage. Wir fanden die von Sticotti befürchtete weitere Verwahrlosung und Ausbeutung der Ruinenstätte in bedeutendem Grade fortgeschritten, jedoch von der Kriegsverwüstung unberührt. Sowohl bei den jetzt in Doclea befindlichen Inschriften, als auch bei den auf dem Ruinenfeld umherliegenden Architekturresten fand sich ein starker Abgang gegenüber dem von Sticotti und Ivekovic im Jahre 1907 aufgenommenen Bestand. Die antike Ruinenstätte ist jetzt zunehmender Bebauung ausgesetzt, die nicht ausgegrabenen Teile, von großen Schutzmauern aus antikem Material (hauptsächlich aus der Stadtmauer) umgeben, sind mit Feldern bedeckt. Doch sind in diesen Abschnitten im Terrain noch viele hochragende Stellen erkennbar, die unter dem Erdreich gut erhaltene, größere Gebäude vermuten lassen. Sind doch wichtige Bauten des alten Doclea, wie der Haupttempel der Stadt, das Theater und andere, noch nicht ausgegraben worden. Auch die um das Forum liegenden Bauten müßten noch genauer untersucht werden.

Die zweite Aufgabe, die sich die Archäologen in dieser Gegend gestellt hatten, war die Erforschung der aus Livius bekannten altillyrischen Stadt Meteon an der Stätte des heutigen Medun. In nordöstlicher Richtung von Podgorica jenseits des Doljani vrh liegt ein schmales Hochtal, das durch einen nw.—sö. verlaufenden Felsrücken in zwei Hälften geteilt wird. An der Südseite dieses Felsrückens liegt das Dorf Donji Medun, an der Nordseite Gorni Medun. Auf dem östlichen Teil des Rückens liegt jetzt ein türkisches Kastell und auf seiner höchsten Erhöhung (586 m) eine kleine Kapelle mit dem Grabe des letzten Woiwoden von Medun. In den Mauern der türkischen Zitadelle wie am Nordabhang des ganzen Höhenzuges wurden große Reste von gewaltigem Quadermauerwerk mit häufiger polygonaler Fügung ohne Mörtelverband gefunden, die es ermöglichten, einen zusammenhängenden Plan dieser Anlage herzustellen. Von Süden her führte eine alte Straße zur Anhöhe hinauf, deren

Felseinarbeitungen an mehreren Stellen nachgewiesen werden konnten. An und unter den Mauern gefundene schwarzgefirnißte Scherben griechischer Provenienz bestätigten die Annahme, daß hier die Überreste der altillyrischen Stadt Meteon, des Vorortes des Stammes der Labeaten, vorlägen, die im Jahre 168 v. Chr. im Kriege der Römer gegen den mit Perseus verbundenen Illyrierkönig Gentius eine Rolle spielte. Während Dr. P r a s c h n i k e r die Ruinen der Stadt vermaß und aufnahm, hatte ich Gelegenheit, ein Gräberfeld an der Nordwestseite des Burgberges zu untersuchen. Unter wirr durcheinanderliegenden, roh behauenen Blöcken waren mehrere regelrecht geschichtete Steinringe von ovaler bis kreisrunder Form aus hochkantig gestellten großen Blöcken erkennbar, die die Stelle von Gräbern zu bezeichnen schienen. Man hatte zunächst den Eindruck einer mittelalterlichen christlichen oder türkischen Gräberanlage. Doch stellte sich bei der Öffnung des einen durch seine Größe und durch Wohlerhaltenheit des Steinringes besonders gekennzeichneten Grabes heraus, daß dem ganz vermorschten Skelete als Beigaben drei Tongefäße dienten, die deutlich Spuren eines schwarzbraunen Firnisses zeigen. Ton, Form wie Firnis der Gefäße weisen auf griechische Importware hin und es liegt kein Grund vor, daran zu zweifeln, daß trotz des ungewöhnlichen Steinringes das Gräberfeld zur altillyrischen Burganlage gehört.

Von Podgorica aus reisten die Expeditionsteilnehmer über den Skutarisee nach S k u t a r i. Die archäologische Forschung erstreckte sich hier auf die Zitadelle und auf deren südliche Umgebung. Die Lage des alten Scodra ist uns aus Livius bekannt, die Stadt lag am Zusammenfluß zweier Gewässer: der Barbana (jetzt Bojana) und des Clausal (jetzt Kiri), also am Südfuß des jetzigen Burgberges, der auch im Altertum die Akropolis trug. Von der Akropolis konnten in den Fundamenten der heutigen Burg noch einige wenige Überreste nachgewiesen werden. Die antike Stadt selbst ist aber durch die Veränderung der Flußläufe verschwunden. Der im Jahre 1858 erfolgte Einbruch der Drinasa, der jetzigen Verbindung zwischen Bojana und Drin, führt gerade über die aus den antiken Nachrichten erschlossene Lage der

Stadt. Der Kiri (Clausal) mündet auch nicht mehr wie im Altertum direkt in die Bojana, sondern mitten im Weichbilde der alten Stadt in die Drinasa. Unter diesen Umständen muß wohl der größte Teil der antiken Anlage als für die Forschung verloren gelten. Einige wenige Steinquadern, die am südlichen Drinasaufer, im Vororte Bakzelik zu Tage kamen, sind vorderhand die einzigen Überreste der alten Stadt.

Von Skutari aus untersuchten die Archäologen auch das am Gjadri bei Vigu gelegene römische Kastell, genannt Kastr, das schon vorher von Baron Nopcsa besucht worden war. Es wurde der Plan der ziemlich wohlerhaltenen und regelmäßig gebauten Ruine aufgenommen. Leider ergab sich kein Anhaltspunkt zur Benennung und Datierung dieses Kastells, das als Sicherung der Straße Lissus—Adpicaria (Alessio—Puka) angelegt wurde.

Der nächste Standort der Expedition war Alessio. Von dem alten Lissos, das nach Diodor von Dionysios d. Ä. von Syrakus gegründet worden war, ließen sich noch so viele Überreste der aus gewaltigen Steinquadern erbauten Stadtmauer nachweisen, daß ihr Verlauf und damit die genaue Lage der Stadt im Plane festgehalten werden konnte. Auf der südöstlichen Seite des Burgberges wurde durch unser Militär (Ing.-Gruppe 2 Major Matzenauer) bei dem Bau einer Straße ein römisches Gräberfeld angeschnitten, dessen freigelegte Objekte, Fundamente einiger monumentaler Grabbauten, Brand- und Kammergräber mit ihren Inventaren und endlich eine Grabinschrift, von den Archäologen der Expedition aufgenommen, beziehungsweise geborgen wurden.

Von Alessio begab sich die Reisegesellschaft nach Kruja, in dessen Nähe der von Hahn (Albanes. Studien) erwähnte Ruinenhügel von Skurtese südwestlich von Kruja untersucht wurde. Die wohlerhaltenen, aber durch dichtes Gehölz schwer zugänglichen Ruinen bestehen aus einer Reihe von quadergefügten Mauern ohne Mörtelverband, die sich bei der summarischen Aufnahme des Planes zu der Umfassungsmauer einer ansehnlichen Stadtanlage zusammenschließen ließen. Zahlreiche schwarzgefirnißte Tonscherben von griechischer Importware, die in der Umgebung der Mauern ge-

funden wurden, ergaben auch hier ein gutes Datierungsmaterial.

Der nächste Standort der Expedition war Tirana. In Tirana selbst wie in dessen nächster Umgebung konnten antike Spuren weder gefunden noch erfragt werden. Es scheint, daß in dieser Gegend keine bedeutendere antike Ansiedlung vorhanden war.

Von Tirana reiste ich allein nach Durazzo, während Dr. Praschniker sich nach dem Süden wendete. In einem sechstägigen Aufenthalt wurden die Topographie und die noch erhaltenen Denkmäler von Epidamnus-Dyrrhachium studiert. Was zunächst die Topographie der antiken Stadt betrifft, so wurden die Untersuchungen durch die baulichen Veränderungen und militärischen Armierungsanlagen, die in den letzten Jahren in der Umgebung der jetzigen Stadt, besonders an der Ost- und Südseite des Küstengebirges durchgeführt wurden, gefördert, da die damit verbundene starke Erdbewegung einen Einblick in die Kulturschichten ermöglichte. Es hat sich vor allem gezeigt, daß sich an den Südabhängen des Küstengebirges bis zur Kote 98 (siehe Plan bei Heuzey, Mission en Macédoine, danach bei Pauly-Wissowa, Realencykl.) nur eine einzige Kulturschicht in geringerer Entfernung von der Erdoberfläche nachweisen läßt, die nach Gefäß- und Ziegelscherben deutlich als byzantinisch erkannt wurde. Es ist daher die Annahme Heuzeys, daß die griechische Kolonie Epidamnus auf der West- und Südseite des Hügelrückens und auf der davor gelagerten Küstenebene angelegt wurde, mit unserem Befund nicht zu vereinen. Die griechische Gründung scheint vielmehr auf der Ostseite des Hügelzuges erfolgt zu sein und dazu würden auch die literarischen Nachrichten über die Lage der Stadt wie die gelegentlichen Zufallfunde stimmen. Nach Thukydides lag Epidamnus auf einem Isthmus, nach Strabo auf einer Halbinsel. Die Veränderungen, die das Gelände im Laufe der Jahrhunderte erfahren hat, scheinen deutlich darauf hinzuweisen, daß das Meer im frühen Altertum im Osten des Hügelrückens bedeutend tiefer ins Land hineinreichte und daß die jetzige nur mit einer schmalen Rinne mit dem Meere verbundene Lagune in viel höherem Maße mit dem offenen Meere kommu-

nizierte und dadurch einen geräumigen Hafen bildete, der einen viel sichereren Anlegeplatz für die antike Schiffahrt bedeutete als die gerade, starken Brandungen ausgesetzte Küstenlinie der Westseite. Diese Erwägung wird durch letzthin gemachte Funde aus griechischer Zeit bestätigt. Am Rande der Lagune, bei den Salinen im Nordosten der jetzigen Stadt kamen ein kleiner archaischer Apollotorso, eine Satyrmaske guter Zeit und dorische Kapitelle zum Vorschein.

Auch die Lage der Stadt der römischen Kaiserzeit läßt sich aus den bisherigen Funden hauptsächlich nur für die Ostseite erschließen. Doch scheint sie ihren Schwerpunkt mehr nach Südwest gegen die jetzige Stadt zu verlegt zu haben, da die meisten Funde (aus jüngster Zeit die Ehreninschrift eines Augustalen) aus der Gegend der jetzigen Vorstadt Exo-Bazari und aus den Abhängen östlich davon im Raume des Dorfes Stani stammen. Hier kamen auch vor kurzem in einem Privatgarten monolithe Säulen, korinthische Kapitelle und Marmorplatten eines Fußbodens zum Vorschein, deren Größe auf ein gewaltiges Gebäude schließen lassen, das sicherlich zu den hervorragendsten der römischen Stadt gehörte. Weiter östlich dagegen in dem von uns angenommenen Raume der griechischen Kolonie wurden häufig römische Grabdenkmäler gefunden. Es ist daher nicht unwahrscheinlich, daß das Zentrum der ältesten griechischen Ansiedlung und der Mittelpunkt der späteren römischen Stadt örtlich unterschieden waren. Die Angaben des Cassius Dio und des Pausanias, daß Dyrrhachium von Epidamnus räumlich getrennt sei, aber nicht weit davon läge, würden danach zu Recht bestehen. Veränderungen der Küstenlinie und drohende Versandung des Hafens haben vielleicht diese Verlegung des Schwerpunktes der römischen Stadt notwendig gemacht. Wenn wir betreffs der Lage und der Ausdehnung der römischen und noch mehr der griechischen Ansiedlung nur auf geringe Anhaltspunkte angewiesen sind, so ist dagegen der Umfang der byzantinischen Stadt durch ihre Umfassungsmauer leicht bestimmbar. Wenn auch heute weniger zu sehen ist als zu Zeiten Heuzeys, so läßt sich doch der Verlauf der Stadtmauer teils durch Reste über der Erde, teils durch Spuren im Terrain einigermaßen sicher verfolgen. Danach

war das Areal der byzantinischen Stadt wieder mehr nach Südwest gerückt und umfaßte schon das Gebiet der mittelalterlichen und der modernen Stadt. Umgestaltungen der Landungsverhältnisse werden wohl auch dafür die Ursache gewesen sein. Daß die ehemalige tiefe Bucht in dieser Zeit schon stark zu versumpfen drohte und zur Lagunenbildung neigte, darauf scheint ein im Norden der Halbinsel beim Kap Pali angelegter, jetzt ganz verschlammter Abzugskanal hinzuweisen, der durch eine starke, aus bester byzantinischer Zeit stammende Mauer (jetzt Porthes genannt) begleitet ist.

Die Befestigungsanlagen der venezianisch-türkischen Zeit endlich beschränken sich nur auf den südlichsten Ausläufer des Küstengebirges und geben damit der Stadt den Umfang, den sie bis ins XIX. Jahrhundert hatte. Erst jetzt schiebt sie sich mit ihren Vorstädten wieder in die nordöstliche Ebene hinaus.

Von Durazzo begab ich mich nach Ismi, um dort nach antiken Resten zu suchen, da von einigen dieser Ort mit Pistum, der von der Tabula Peutingeriana genannten Zwischenstation zwischen Lissus und Dyrrhachium, identifiziert wurde. Doch ergab eine Untersuchung des Dorfes Ismi selbst wie des unweit gelegenen kleinen Kastells nur ein negatives Resultat. Außerdem lassen sich gegen diese Gleichsetzung auch andere Bedenken anführen. Denn die tatsächlichen Entfernungen Alessio—Ismi—Durazzo stimmen nicht annähernd mit den von der Tabula überlieferten überein, sie sind vielmehr in den Detailstrecken wie in der Gesamtentfernung viel zu klein. Ferner müßte eine direkte Verbindung Alessio—Ismi zum größten Teil durch ein Sumpfgebiet führen, das nur im Hochsommer gangbar ist und das sicher auch im Altertum einer Hauptverkehrsader große Schwierigkeiten entgegengesetzt hätte. Es weisen vielmehr sowohl alle praktischen Erwägungen wie zahlreiche Funde darauf hin, daß die römische Hauptstraße Lissus—Dyrrhachium weiter landeinwärts, den Sumpf umgehend, etwa entlang dem jetzigen, stark begangenen Verkehrswege am Rand des Gebirges dahinlief. Bei Delbenisti weist ein ergiebiges römisches Gräberfeld auf eine größere antike Ansiedlung hin, die ohne hinreichenden Grund mit dem von Livius erwähnten Grenzort

Bassania identifiziert wurde; südlich von Kruja befindet sich die oben erwähnte Ruinenstätte Skurteše, die, in ziemlich gleicher Entfernung von Alessio und Durazzo gelegen, vielleicht mit der Zwischenstation Pistum gleichgesetzt werden darf. In Preza ist ein römisches Kastell nachgewiesen und aus Bazar Šjak endlich ist uns seit langem ein Meilenstein bekannt.

Als Abschluß der Untersuchungen in Albanien hatte ich die Absicht, das archäologisch noch wenig bekannte Küstengebiet von Anivari, Dulcigno bis zur Bojanamündung zu bereisen. Doch aus militärischen Gründen, die gerade damals ein Betreten dieser Küstenstrecke unmöglich machten, mußte dieser Teil der Reise auf eine bessere Gelegenheit aufgespart bleiben, und in Antivari sah ich mich gezwungen, Anfang Juli die Heimreise anzutreten.

Der Ertrag an Kunstdenkmälern und Inschriften war naturgemäß ein geringer, da einerseits die von mir berührten Stätten in Nordalbanien sich überhaupt als arm an solchen bisher erwiesen haben, andererseits der Denkmälerbestand von Durazzo durch die verschiedenen feindlichen Invasionen der letzten Jahre eine bedeutende Verringerung erfuhr.

An neuen Inschriften wuchsen nur drei zu, aus dem Gebiete von Doclea die Grabstele eines Legionärs, aus deren stark zerstörter Inschrift wohl der Beruf, nicht aber der Name, der Legion zu entnehmen war, in der der Verstorbene gedient hat, dann aus dem neu angeschnittenen römischen Friedhof in Alessio der Grabtitulus einer Familie von Freigelassenen und endlich aus Durazzo die Ehreninschrift eines Augustalen, die durch die Nennung eines templum Minervae für die Topographie der römischen Stadt an Bedeutung gewinnt.

An Kunstdenkmälern erbrachte der sicher noch sehr reichhaltige Boden von Durazzo in jüngster Zeit, wie oben erwähnt, einen kleinen archaischen Apollotorso und eine durch ihren Typus interessante Satyrmaske, während ein Nymphenrelief aus guter griechischer Zeit, das in einem Hause hinter dem Konak eingemauert ist, schon vor längerer Zeit gefunden wurde, bisher aber noch nicht bekannt gewesen war.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XXIII.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 8. November.

Der Sekretär verliest ein Schreiben des Bibliothekars der Kgl. öffentlichen Bibliothek zu Dresden, Dr. Otto Fiebiger, worin derselbe zugleich im Namen seines Mitarbeiters, Prof. Ludwig Schmidt, für die endgültige Aufnahme ihrer Abhandlung ‚Inschriftensammlung zur Geschichte der Ostgermanen' in die Denkschriften den Dank ausspricht.

Der Sekretär legt das von der Verlagshandlung Bruckmann A. G. in München eingesandte Pflichtexemplar der ‚Monumenta Palaeographica. Von Anton Chroust, II. Serie, Lieferung 22', vor.

Der Sekretär legt weiters folgende Druckwerke vor:

1. Diplomatische Note des Auswärtigen Amtes der Republik Mexiko an die Regierung der Vereinigten Staaten von Nordamerika. (Druck von H. S. Hermann in Berlin.)

2. Beethoven-Forschung. Lose Blätter, herausgegeben von Dr. Theodor von Frimmel, 6. und 7. Heft. August 1916.

3. Ukránia. Ukrán-Magyar kulturális és gazdasági kapcsolatok szemléje szerkeszti Dr. Sztripszky Hiador, I. Évfolyam, 13.—14. Szám, 1916 Augusztus Hó.

4. Österreichische Monatsschrift für den Orient, 42. Jahrgang, Nr. 1—6.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XXIV.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 16. November.

Der Sekretär legt eine Einladung des Präsidiums der Ungarischen Philosophischen Gesellschaft in Budapest zur Feier des 200jährigen Todestages von Gottfried Wilhelm Leibniz vor, und teilt mit, daß aus diesem Anlasse seitens des Präsidiums ein Begrüßungstelegramm an die Ungarische Philosophische Gesellschaft abgesandt worden ist.

Der Sekretär legt das 3. Heft des III. Bandes der ‚Antiken Denkmäler. Herausgegeben vom Kaiserlich Deutschen Archäologischen Institut (1914—1915). Berlin 1916' vor.

Ferner überreicht der Sekretär den von der Königlichen Bibliothek zu Stockholm überreichten Band ‚Sveriges offentliga bibliotek. Stockholm, Uppsala, Lund, Göteborg. Accessionskatalog 30:1915. Utgiven af kungl. biblioteket genom S. Hallberg. Stockholm 1916'.

Erschienen ist von den Druckschriften dieser Klasse:

Denkschriften, 59. Band, 4. Abhandlung: Afrika nach der arabischen Bearbeitung der Γεωγραφικὴ ὑφήγησις des Claudius Ptolemäus von Muhammad ibn Musa-al-Hwarizmi. Von Hans von Mžik. Mit einem Anhang ‚Ptolemäus und Agathodämon' von Josef Fischer S. J., zwei Tafeln und einer Karte von Afrika. Wien 1916. (Preis: K 15.—.)

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XXV.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 1. Dezember.

Anläßlich der Ernennung Seiner k. u. k. Hoheit des hochwürdigst-durchlauchtigsten Herrn Kurators Erzherzogs Eugen zum k. u. k. Feldmarschall hat die Kaiserl. Akademie an höchstdenselben folgendes Telegramm gerichtet:

‚Die Kaiserl. Akademie der Wissenschaften bittet ihren hohen Kurator, ehrerbietigen Glückwunsch zur Allerhöchsten Auszeichnung darbringen zu dürfen. Das Präsidium: v. Lang, Redlich, Becke, v. Karabacek.‘

Seine k. u. k. Hoheit haben am 30. November folgendes Danktelegramm an die Akademie abgesendet:

‚Der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften danke ich wärmstens für die mir dargebrachten Glückwünsche. Feldmarschall Erzherzog Eugen.‘

Der Sekretär legt ein Telegramm der ungarischen Philosophischen Gesellschaft in Budapest vor, worin dieselbe für die ihr von der Akademie anläßlich ihrer Feier des 200. Todestages von G. W. Leibniz ausgesprochenen Glückwünsche dankt.

Der Sekretär legt die folgenden an die Klasse gelangten Druckschriften vor:

1. Beiträge zur Geschichte Gleinks. Mit besonderer Verwertung von Lindners Annalen. Von Prof. Dr. Johann Ilg. (S.-A. 1916.)

2. Finnland im Lichte des Weltkrieges. Von Friedrich Wetterhoff. Berlin 1916.

3. Rumäniens wirtschaftliche Beziehungen zu den Zentralmächten und zum Vierverband. Von Dr. Emil Taubes. (S.-A. 1916.)

4. Eine Staatszeitung. Zur Staats- und Zeitenerneuerung. Von Fritz Reininghaus. Zürich 1916.

5. Die Handschriften der Großherzoglich Badischen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe, VII: Die Reichenauer Handschriften. Von Alfred Holder †. Dritter Band, Lieferung 1. Leipzig-Berlin 1916.

Der Sekretär überreicht den gedruckten Bericht über die 56. Vollversammlung der Historischen Kommission bei der Königl. Bayrischen Akademie der Wissenschaften. München, Juni 1916.

Dr. Robert Lach legt seinen ‚Vorläufigen Bericht über die im Auftrage der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften erfolgte Aufnahme der Gesänge russischer Kriegsgefangener im August und September 1916' vor und bemerkt hiezu:

Bei Antritt seiner Sendung hatte Referent, um eine Begrenzung des sonst unabsehbaren Arbeitsfeldes nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten vorzunehmen, sich zur Aufgabe gestellt, in erster Linie zunächst nur die Gesänge jener unter den russischen Kriegsgefangenen vertretenen Völker und Stämme aufzunehmen, über deren Musik in unserer musikalisch-folkloristischen Fachliteratur wenig oder gar nichts bekannt ist. Es kamen also — unter Ausschluß der Groß-, Klein-, Weißrussen, Litauer, Polen, Armenier und dergleichen, von deren Gesängen bereits Sammlungen und Spezialuntersuchungen vorhanden sind — vor allem andern drei Völkergruppen oder Rassen in Betracht, nämlich: 1. die Kaukasusvölker, 2. die turk-tatarischen Stämme und 3. die finnisch-ugrischen Stämme. Dem hier entwickelten Arbeitsprogramme entsprechend suchte Referent denn zunächst jenes k. u. k. Kriegsgefangenenlager auf, in dem — zufolge eines ihm vor Antritt seiner Reise zugemittelten Nationalitäten-

verzeichnisses der in den österreichischen Kriegsgefangenenlagern untergebrachten russischen Kriegsgefangenen — 567 Grusiner sich befinden sollten. Gleich bei der Ankunft im Lager stellte sich nun heraus, daß daselbst seit Anlegung des erwähnten Verzeichnisses ein gewaltiger Zuwachs erfolgt war und sich gegenwärtig daselbst nicht bloß über 1000 Angehörige aller möglichen Kaukasusstämme (nicht bloß Grusiner allein), sondern auch über 1000 Tataren (ebenfalls der verschiedensten Stämme) aufhielten. Und zwar waren in diesem Lager vertreten: von Kaukasusvölkern Grusiner (Imeretiner, Mingrelier, Gurier, Kartvelen, Karthaliner, Mescheten, Kachetier, Swanen, Pschawen, Thuschen) und Osseten (Indogermanen) sowie auch Lesghier (Awaren), von turk-tatarischen Stämmen: Krim-, Kasan-, Nogai-, sibirische und tscherkessische Tataren, Mischeren, Baschkiren, Tipteren und Turkmenen. Die Fülle des so in diesem Lager allein sich bietenden wissenschaftlichen Materials war denn so groß, daß der gesamte dem Referenten für seine Forschungen zur Verfügung gestellte Zeitraum (zwei Monate) bis zum letzten Tage von den Aufnahmen in diesem einen Lager allein voll in Anspruch genommen, dafür aber auch eine das gesamte daselbst vorhandene Material gänzlich ausschöpfende und durchaus gründliche Kenntnis desselben erreicht wurde. Die nach dem Gehöre vorgenommenen Aufzeichnungen der Gesänge durch den Referenten wurden dank dem freundlichen Entgegenkommen des Vorstandes des Phonogramm-Archivs der Wiener Akademie der Wissenschaften, Herrn Hofrates Prof. Dr. Sigmund Exner, der die Güte hatte, die private Beteiligung seines Institutes an dem Unternehmen zu veranlassen und den Assistenten am Phonogramm-Archiv, Dr. Hans Pollak, für einige Tage zur Vornahme phonographischer Aufnahmen in das Lager zu entsenden, sowie der Gefälligkeit des Herrn Prof. Dr. Rudolf Pöch, der in liebenswürdigster Weise seine Mithilfe und Apparate für diesen Zweck zur Verfügung stellte, durch phonographische Aufnahmen der aus musikwissenschaftlichen, Gesangs- oder Notationstechnischen Gründen besonders interessanten und wichtigen Gesänge ergänzt. Die Gesamtzahl der von dem Referenten nach dem Gehöre notierten

Gesänge beträgt über 700, wozu dann noch die eben erwähnten phonographischen Aufnahmen mit insgesamt 75 Platten kommen. Außerdem verschaffte sich Referent auch noch die Originalniederschriften sämtlicher Texte der von ihm aufgenommenen Melodien, so daß also außer der musikwissenschaftlichen Seite auch für die Möglichkeit orientalistisch-philologischer Untersuchung dieser Gesänge an der Hand des mitgebrachten Materials Vorsorge getroffen ist.

Referent gibt nun eine summarische Übersicht und Charakteristik der wichtigsten in den von ihm gesammelten Gesängen zutage tretenden musikalischen Typen, Probleme und Gesichtspunkte und illustriert seine theoretischen Erörterungen durch Vorführung einiger besonders charakteristischer Melodietypen der verschiedenen von ihm studierten Völkergruppen und Stämme. Er schließt mit einem Überblick darüber, inwieweit die einzelnen Punkte seines bei Antritt seiner Sendung aufgestellten Arbeitsprogrammes als erledigt betrachtet werden dürfen, und gelangt zu dem Ergebnisse: daß die beiden ersten Punkte als in der Hauptsache und soweit das in Österreich in den k. u. k. Kriegsgefangenenlagern vorhandene Material es überhaupt zuläßt, als erledigt angesehen werden können, wogegen der dritte Punkt, für dessen Inangriffnahme in dem vom Referenten besuchten Lager mangels dort vorhandenen Gefangenenmaterials (finnisch-ugrischer Stämme) keine Möglichkeit vorlag, noch aussteht und somit Spielraum für weitere Forschungen bietet.

Das k. M. Prof. W. E r b e n in Innsbruck übersendet ein Manuskript, betitelt: ‚Die Berichte der erzählenden Quellen über die Schlacht von Mühldorf' und bemerkt hiezu folgendes:

Die Kriegsgeschichte des Mittelalters übte bisher auf die wissenschaftliche Arbeit nicht so starke Anziehungskraft, wie sie von militärischen Ereignissen anderer Zeiträume ausgeht. Den Kriegen der Neuzeit sind umfangreiche, auf reichem archivalischen Stoffe aufgebaute Darstellungen gewidmet worden, für welche die Heeresverwaltungen der beteiligten Großstaaten selbst besondere Sorge tragen. Auch die antike Kriegsgeschichte findet an vielen Stellen ernste

Pflege, da die archäologische Forschung sich seit langem mit den Kriegsmitteln und nunmehr auch mit den Schlachtfeldern der griechisch-römischen Zeit eingehend befaßt. Der Kriegsgeschichte des Mittelalters sind dagegen, wenn man von zahlreichen auf diesem Gebiete entstandenen Anfängerarbeiten absieht, bis jetzt nur von wenigen Forschern selbständige Studien zugewandt worden. Der niedere Stand der militärischen Technik und Organisation, der dem Mittelalter anhaftet, mindert dem Offizier die Hoffnung, von hier irgendwelchen Ertrag für die Kriegskunst der Gegenwart zu holen, die Tätigkeit der meisten mit mittelalterlichen Fragen beschäftigten Historiker ist von der Erforschung rechtlicher, wirtschaftlicher und geistiger Zustände vollauf in Anspruch genommen, und auch das Eintreten der Germanisten und Kunsthistoriker, die das von historischer Seite unbebaute Feld mittelalterlicher Realien in Angriff nahmen, richtet sich aus guten Gründen mehr auf andere Ziele als auf den Krieg. Unter solchen Umständen fühlte ich bei näherer Beschäftigung mit dem Kriegswesen des Mittelalters, das ich, eingeladen von den Herausgebern des Handbuches der mittelalterlichen und neueren Geschichte, von Below und Meinecke, zu schildern mir vornahm, bald das Bedürfnis, eine der bedeutenderen Schlachten des ausgehenden Mittelalters eingehend zu betrachten, um daran anschauliche Vorstellungen und einen Maßstab für die Erkennbarkeit kriegsgeschichtlicher Einzelheiten des ganzen Zeitraumes zu gewinnen. Da ich mich schon aus Anlaß meiner Mattseer Quellenstudien, im Neuen Archiv 22, 483, mit der Schlacht von Mühldorf etwas zu befassen genötigt war und hoffen durfte, daß mir auch die sonstigen für diese Schlacht heranzuziehenden Quellen, wenn nicht in guten Ausgaben, so doch vielfach in handschriftlicher Form zugänglich sein würden, neigte ich zur Wahl des angeführten Gegenstandes. Entscheidend aber war die Aussicht, mir gerade in diesem Falle an Ort und Stelle ein Bild des von den Quellen gemeldeten Herganges machen zu können. Zu solchem Zwecke habe ich zuerst 1897, dann wieder 1907 Mühldorf und die umliegenden Örtlichkeiten besucht und schon im erstgenannten Jahre die Untersuchung der einschlägigen Chroniken begonnen. Andere Auf-

gaben, die vorwiegend mit den Pflichten meiner früheren militärischen oder meiner jetzigen akademischen Stellung zusammenhingen, verursachten mehrfache Ablenkungen und eine große Verzögerung dieser Arbeiten, von denen zunächst nur eine Nebenfrucht, die Auffindung und Veröffentlichung eines die bayrische Heereszusammensetzung beleuchtenden Urkundenbestandes (ein oberpfälzisches Register aus der Zeit Ludwigs des Bayern, München 1908) zur Reife kam. Erst im Frühjahre 1916 zu dem Gegenstande zurückgekehrt, mußte ich mich bei dem Umfange des Stoffes entschließen, vorläufig nur den auf die erzählenden Quellen der Mühldorfer Schlacht bezüglichen Teil zu beenden. Dieser wird hier vorgelegt. Er zeitigt noch nicht die angestrebte Erkenntnis über die Umstände und den Verlauf des Kampfes, aber er schafft eine wichtige Grundlage dafür und enthält Beobachtungen, die vielleicht auch anderen auf die Geschichtsquellen des späteren Mittelalters gerichteten Studien zugute kommen mögen.

Die Universitätsbibliothek in Budapest dankt für die Beteilung mit dem akademischen Anzeiger und für die Überlassung älterer Exemplare desselben.

Erschienen ist von den Sitzungsberichten dieser Klasse:

Sitzungsberichte, 181. Band, 5. Abhandlung: Mittelländischer Palast, Apsidenhaus und Megaron. Von Rudolf Mehringer. Mit 35 Abbildungen. Wien 1916. (Preis K 2.90.)

Außerordentliche Gesamtsitzung am 23. November 1916

Anläßlich des tieferschütternden Heimganges Seiner kaiserlichen und königlich Apostolischen Majestät

Kaiser Franz Josef I.

am 21. November versammelten sich die in Wien anwesenden Mitglieder der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften am 23. November vollzählig zu einer außerordentlichen, der Trauer um ihren obersten Schirmherrn gewidmeten Gesamtsitzung.

Der Präsident richtete an die Akademie eine Ansprache, in welcher er der tiefen und schmerzlichen Trauer warmen Ausdruck gab, welche die gesamte Bevölkerung Österreichs und die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften ganz besonders bei dem Hinscheiden Seiner Majestät des Kaisers Franz Josef I. erfüllt, dessen erhabene Gestalt auch den Ältesten in der Versammlung von Kindheit an als Gegenstand der Liebe und Verehrung vor Augen stand.

Der Präsident erinnert an die schweren Zeiten, die den Beginn der Regierung Kaiser Franz Josef's begleiteten und an den Weltkrieg, den er am Ende seiner Regierungszeit zu führen genötigt war und dessen Ende der Kaiser nicht mehr erleben sollte, der sich so oft als Hort des Friedens bewährt hatte.

Wenn ihm alle Völker Österreichs für seine hingebungsvolle Herrschertätigkeit unendlichen Dank schulden, so hat die Kaiserliche Akademie noch ihren

besonderen Dank abzustatten für die vielen Zeichen Allerhöchster Gunst und Fürsorge, deren sie sich in ihrer Wirksamkeit erfreuen durfte.

Mit dem Gelöbnisse, daß die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften nie aufhören werde, des heimgegangenen Kaisers Franz Josef in Ehrfurcht und Dankbarkeit zu gedenken, schloß die Ansprache des Präsidenten.

Nach dieser Rede, welche die Mitglieder der Akademie stehend anhörten, wurde die Sitzung zum Zeichen der Trauer ohne irgend einen anderen Gegenstand zu verhandeln, geschlossen.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei in Wien.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XXVI.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 6. Dezember.

Der Sekretär legt den eben erschienenen Faszikel III von Vol. VI des ‚Thesaurus linguae latinae, fenestrula — figo, Leipzig 1916‘, vor.

Der Sekretär legt eine Abhandlung von Dr. Stephan Hofer in Wien vor, betitelt: ‚Die Motive des altfranzösischen Epos.‘

Der Sekretär legt folgende vorläufige Mitteilung des k. M. Nikolaus Rhodokanakis vor, mit dem Titel: ‚Die Bodenwirtschaft im alten Südarabien‘:

‚Auf den folgenden Blättern gebe ich in kurzer Zusammenfassung einen Überblick über die Ergebnisse eines Teiles jener Untersuchungen, die im II. Heft meiner Studien zur Lexikographie und Grammatik des Altsüdarabischen erscheinen sollen. Die Texte, auf denen dieser Abriß beruht, wird man dort übersetzt und erläutert finden.

Grund und Boden gehörte im alten Südarabien zunächst dem Staate. Im großen Ṣirwāḥtexte Gl. 1000 A erwirbt, bestimmt oder nimmt der Eroberer KRBꜣL U̯TR feindliche Gebiete für den Gott ꜣLMḲH und für Sabaꜣ als deren Eigentum[1]

[1] 𐩣𐩡𐩥𐩴. Zum sonstigen Vorkommen s. Mordtmann, ME., S. 109.

in Beschlag. Ebenso bestimmt er Gebiete „für SI͡N und ḤU͡L und für IDꜣL und für Ḥaḍramōt“; dieser Gruppe von Gewalten entspricht in demselben Texte die Reihenfolge „ꜣM und ꜣNBI͡ und U͡RU͡ꜣL und Ḳatabān“.[1] „Gott, König“ (als Gottstellvertreter) „und Volk“ ist die staatsrechtliche Formel für den Staat; der Boden ist ihr Eigentum; ihn verwaltet als irdischer Anwalt der Gottheit der König. Unter diesen Umständen ist König[2] und Staat ein und dasselbe; sie üben die Bodenhoheit aus; neben dem König nimmt jedoch der Gott, als dritter im Bunde, eine besondere Stellung ein.

Die Praxis, d. h. die Anwendung der staatsrechtlichen Theorie auf das „Volk“ weist folgende Typen der Verteilung und Bewirtschaftung des Bodens auf; soweit die erhaltenen Urkunden einen Schluß gestatten[3] und ohne den Versuch einer örtlichen und zeitlichen Scheidung zu unternehmen, seien sie hier kurz zusammengestellt.

Eine große Zahl der auf Grund und Boden bezüglichen Urkunden nennen sich selbst U͡TF-Urkunden: | ϟ◊X⊕ | ϟH. Sie heißen so, weil sie von der *γῆ ἐν ἀφέσει* handeln, d. h. von jenem Boden, den nicht der Eigentümer unmittelbar bewirtschaftet, sondern den er anderen zur Bewirtschaftung überläßt, ohne sein Eigentumsrecht dadurch zu schmälern oder aufzugeben. Der Terminus U͡TF gehört zu ውተፈው፡ (amh.) nach Guidi *„lo ha lasciato in sua vece“*;[4] offenbar einer Weiterbildung von äth. ወፈየ፡: II 2 „überantworten, auftragen“.

Innerhalb der U͡TF-Urkunden lassen sich eine Reihe von Varietäten ohne Mühe unterscheiden; damit auch mehrere Arten von Grundbesitz, die zur *γῆ ἐν ἀφέσει* gehörten.

1. Der ◊X⊕-Vertrag ist vom König unterzeichnet. Eine Sippe mitsamt ihren Beisassen und Hörigen, jedenfalls eine

---

[1] Gl. 1000 A, 12 f.

[2] Allenfalls ist er — wie in Hal. 51 etc. = Gl. 904 von mitentscheidenden Körperschaften umgeben.

[3] Es sind fast ausschließlich zusammenfassende Urkunden: s. mein „Grundsatz der Öffentlichkeit“ (SBWA, 177. Bd., 2. Abh., 1915). Daher entstehen Schwierigkeiten, wie sie umgekehrt der Papyrologie aus der urkundlichen Behandlung kleiner Einzelfälle oft erwachsen.

[4] Wurde schon von Glaser, Altjem. Nachr. 91, angeführt, der hier allerdings ganz andere Zusammenhänge herstellte.

größere Gemeinschaft, wird angesiedelt, indem Häuser, Land und Palmgärten[1] ihr überlassen werden. Es scheint sich um Privatbesitz (*ἰδιόκτητος γῆ*) zu handeln: ⊕ᑭᓴᑯ und ⊕ᐊᔪᑭᓴᑯᕽ, und zwar um erblichen Besitz: ⊕ᑯᔪᐅᒣ⊕ᕽ⊕. Die Verpflichtungen, die auf dem Besitze lasten, sind: einerseits ᚷᒣ⊕ᕽᓂ: „Forderungen", d. h. öffentliche Lasten, Steuern (etwa *καθήκοντα*); andererseits Abgaben vom Grundstück: | ᐊᚷᐊᕽᐳ[2] | ᐊᚷᒥ⊕ᑯᕽ⊕ beziehungsweise | ᚷᑭᐅᒣ⊕ | ᚷᐊᕽᐳ.[3] Unter ᚷᐊᕽᐳ möchte ich etwas der *τιμή*, dem Erbstandgeld (bei Erbpacht) Analoges verstehen, das vielleicht auch wie dieses in mehreren jährlichen Raten gezahlt wurde; unter ᚷᒥ⊕ᑯᕽ[4] beziehungsweise ᚷᑭᐅᒣ oder ᚷᑭᐅ) den Bodenzins:[5] *ἐκφόρια* oder *φόρος* vermuten. Kulturpflicht ist, wenn nicht unmittelbar ausgesprochen, doch aus den Bestimmungen mit Sicherheit zu entnehmen. Es handelt sich dann wohl um einen von der Sippe durch ihr Oberhaupt geleiteten, von der Staatsgewalt veranlaßten Kauf, daher ᚷᐊᕽᐳ, mit emphyteutischem Charakter.[6]

Von ähnlichen Voraussetzungen wie die hier zugrunde gelegte Inschrift Gl. 1548/1549 geht der Text Gl. 904 (= Hal 51 + 650 + 638) aus;[7] dort scheint durch Erlaß des Königs und der mitbestimmenden Körperschaften teilweise ein Nachlaß von Staatssteuern zugunsten der Abgaben vom Grundstück: der *τιμαί* und *ἐκφόρια*, angeordnet zu sein. Außerdem spricht diese Urkunde deutlich von der Ansiedlung zweier um Ṣirwāḥ mit Grundbesitz bedachter Stämme, so daß innere Kolonisation mit bodenpolitischen Zielen vorliegen dürfte.

[1] Vgl. *οἰκίαι, οἰκόπεδα — γῆ σπόριμος — φοινικῶνες* der ptolemäischen Urkunden.

[2] Vgl. „Grundsatz der Öffentlichkeit", S. 23.

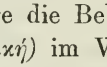
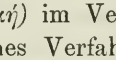
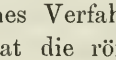
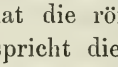
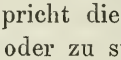
[3] Das zweite Wort ist in der Lesung unsicher; ጋዳ፡ steht Matth. 17_{25} neben ጸባሕት፡ *τέλη ἢ κῆνσος*; ᚷᑭᐅ), auch sonst belegt, würde aber Zins bedeuten, vgl. ርዴ፡.

[4] Vgl. הֵשִׁיב zahlen, darbringen von Tribut und Opfer als etwas Geschuldetem.

[5] Vgl. Note 3.

[6] Der Vorgang würde zum Teil an den vielleicht zwangsweise ausgeübten emphyteutischen Verkauf von unfruchtbarem Domanialland (*ἐωνημένη*) in der Kaiserzeit Ägyptens erinnern. Vgl. Mitteis-Wilcken, I 1, S. 307, 319; auch 283, Note 4 zu ähnlichen Formen der Ptolemäerzeit, und Rostowzew, Kolonat, S. 16, Note 2, 21 ff.

[7] Vgl. „Grundsatz der Öffentlichkeit", S. 16 ff. 24 ff.

Auch Hal. $362_{1.\,2} + 361_{1.\,2} + 360 + 362_3$[1] betrifft von der Staatsgewalt überlassene Weingärten, Saatfelder und Fruchtpressen;[2] aus diesem Text erfahren wir weiter: den Königen stehen, als den jeweils — jetzt und in Zukunft — die Bodenhoheit ausübenden Personen, an den Besitzern wesentliche Herrenrechte zu. Diese sind zunächst zu Staatssteuern (), dann zu  nebst  : Abgaben vom Grundbesitz verhalten. Außerdem bürden ihnen aber die Könige die Bebauung von benachbartem Domänengrund *(γῆ βασιλική)* im Verpachtungswege auf ( und ). Ein ähnliches Verfahren kennt schon das ptolemäische Ägypten und hat die römische Verwaltung weiter ausgebaut.[3] Dieser Text spricht die Bebauungspflicht aus; führen die Besitzer zu wenig oder zu spät ab, so treffen die Rechtsfolgen den Besitz; d. h. wohl: Schuld samt Verzugszinsen sind von seinem Ertrag zu tilgen, auch wenn der Besitzer inzwischen wechselt. Leider gestattet die unvollständige Inschrift nicht, die Frage zu beantworten, ob diese Bestimmung Nachlässigkeit in der Beackerung bloß der *γῆ βασιλική* vorsieht oder dieser und der *γῆ ἐν ἀφέσει*. Der Gedanke liegt nahe, daß der Besitz für den Erfolg und Ertrag der ihm aufgezwungenen Pacht benachbarten Domänengrundes gehaftet habe.

Neben der Kulturpflicht spricht der UTF-Text, Sab. Denkm. 21 (CIH 380) auch von Rechten der Besitzer: hier handelt es sich offenbar um Grund, der neuer künstlicher Bewässerungsanlagen bedurfte, um ertragfähig zu werden. Die ungestörte Verwertung dieser durch Zulassung des Wasserbezuges ist den Besitzern durch den Vertrag gewährleistet. Also ein Recht im Interesse der Leistung. Sie übernehmen die Verpflichtung, ein Stück Land durch die bekannten Bewässerungsdämme[4] urbar zu machen[5] und für rechtzeitige Ernte zu sorgen. Die den Text beschließende Strafbestimmung be-

[1] So versuche ich im 2. Heft meiner Studien diese Fragmente zu rekonstruieren.

[2] Sie spielen auch sonst eine große Rolle, wie die *Deutsche Aksūmexpedition* und *Tell el-Mutesellim* zeigen.

[3] Rostowzew, p. 196; Mitteis-Wilcken, p. 272. 277. 295.

[4] Wrede, Ḥaḍramaut, S. 105 f., 61, 223; auch von Glaser beschrieben.

[5] Eine so abgegrenzte und bewässerte Parzelle heißt .

droht Nachlässigkeit und Faulheit in der Arbeit mit einer Geldbuße oder fünfzig Hieben für den Mann. Hier geht es wohl um die Lässigkeit einzelner, die nicht notwendig den ganzen Erfolg gefährden müßte; und die Hiebe richten sich doch wohl gegen Halbfreie und Unfreie.[1] Der vorher behandelte Text hingegen erfaßt dort, wo er den Besitz für die Schmälerung der bodenhoheitlichen Rechte haftbar macht, in letzter Linie die Gesamtheit der gegenwärtigen und künftigen Besitzer bis zur Tilgung der Schuld.

2. Zum U̯TF *(γῆ ἐν ἀφέσει)* gehört auch das *nḥl-at* (ᚷᛁᛘᛋ); es könnte dem steuerfreien Lehen *(γῆ ἐν δωρεᾷ)* entsprechen.[2] Doch scheint die Abgabenminderung im südarabischen Sprachgebrauch und in der entsprechenden Wirtschaftsform das Wesentliche am ᚷᛁᛘᛋ zu sein; daher es nicht nur das unter erleichterten Bedingungen einer Adelssippe verliehene Lehen ist,[3] sondern auch die Gründe betrifft, die Hörige mit milderen Verpflichtungen *(ἀτέλεια* oder *κουφοτέλεια)* zur Bebauung erhalten.[4] Os. 35 scheint dem von einer Adelssippe (Marṯad) innegehabten Bodenbesitz nur Herabsetzung und Stundung der Forderungen, Abgaben usf. zu gewähren. Mit dieser Gnadenerweisung des Königs (ᚢᛒᛋ) dürfte der rechtliche Zustand des ᚷᛁᛘᛋ erreicht, das gänzlich steuerfreie Lehen hingegen in den ᚷᚢᛘᛟᛒ, seine Verleihung unter dem Ausdruck *u̯hb* ᚢᛘᛟ zu suchen sein.[5]

Die Leistungen, welche durch die Urkunde Os. 35 gestundet und herabgesetzt werden, lasten erblich auf der Sippe samt Beisassenanhang und auf dem Stamm. Sippe und Stamm (Bakīl) werden auch von den Königen die Erleichterungen gewährleistet (Z. 1 f. 4 f.). Und doch wird diese Begünstigung ebensowenig wie die Abgabepflicht den Stamm unmittelbar als Besitzer berührt haben. Das zeigt uns Gl. 1548/1549[6] nach der negativen Seite deutlich. Dort ist zunächst das Haupt der Sippe, welches die Kaufverträge unterzeichnet hat, für ihre

[1] D. h. die ᛒᛞᚴ, die Hörigen der Adelssippe und ihre Knechte.
[2] Rostowzew, S. 43.
[3] Beziehungsweise diese Bedingungen selbst bezeichnet.
[4] Vgl. w. u. zu Hofmus. 17.
[5] S. w. u. zu CIH 37.
[6] S. oben S. 175 unter 1.

Einhaltung verantwortlich,[1] d. h. für den richtigen Anbau des Landes und für die Zahlungen aller Sippenglieder. Alle Leistungen aber, welche kraft der Verträge bestehen, lasten auch hier nicht nur auf der Sippe samt ihrem Besitz, sondern insgesamt auch auf dem Stamm, obwohl die Urkunde, wenn auch Z. 3 unfreie 𐩧𐩣𐩲𐩤𐩨,[2] so doch ihn als Ganzes nirgends als Käufer für den ganzen aufgezählten Besitz erwähnt. Die Lösung dürfte diese sein: innerhalb der Sippe bürgen die einzelnen Familien für einander; wie nun die Sippe im engeren, so bildet auch der Stamm im weiteren eine Vereinigung vieler Verbände und haftet mittelbar oder unmittelbar dem Staate für die Leistungen seiner Glieder.[3] Näheren Aufschluß über das Verhältnis von Sippe und Stamm gibt jedoch diese Urkunde nicht.

In diesem Punkt spricht Os. 35 nach der positiven Seite deutlicher. Zwar ist nach Z. 3 nicht nur die Sippe, sondern auch der Stamm dem Staate zinspflichtig.[4] Aber die Erwähnung des Stammes in diesem Zusammenhange läßt sich da statt aus einer auch hier nirgends hervorgehobenen Eigenschaft desselben etwa als Mitbesitzer von Grund und Boden, doch aus dem viel strafferen Verhältnis erklären, in welches (anders als in Gl. 1548 f.) auch der Wortlaut von Os. 35 den Stamm zur Sippe stellt: die Sippe ist die führende im Stamme und als solche ausdrücklich gekennzeichnet: 𐩣𐩧𐩲𐩱 | 𐩲𐩱𐩵 | 𐩧𐩨𐩤. Es ist wahrscheinlich, daß sie mindestens soweit bevorzugt war, daß sie größeren Grundbesitz hatte denn die anderen untergeordneten Verbände im Stamme; ebenso wahrscheinlich aber auch, daß Teile des Stammes — vielleicht selbst kleine Grundbesitzer — neben der Adelssippe, als ihre Afterpächter oder Zwangspächter im Interesse des Fiskus, mit unmittelbarer Abgabepflicht an den Staat beteiligt waren.[5]

3. In dieser Betrachtung erhält das altsüdarabische System der Bodenwirtschaft eine breitere Basis, über der Schichten

---

[1] Z. 4 gegen Ende.

[2] S. darüber weiter unten, S. 183 f.

[3] Daher auch Gl. 1548/1549, Z. 2. 6 als letzte — weiteste — der haftenden Gruppen nach den Familien der Sippe | 𐩧𐩨𐩱𐩤 der Stamm erwähnt wird.

[4] | 𐩣𐩧𐩲𐩱 | 𐩨𐩣𐩺𐩱𐩵𐩨 | 𐩣𐩲𐩧𐩤𐩨𐩮𐩱𐩲𐩤 | 𐩲𐩲𐩧𐩱𐩧 etc.

[5] Für die Möglichkeit des Vorganges im allgemeinen vgl. Rostowzew, S. 186. 190 f., wenn auch im einzelnen die Verhältnisse hier anders liegen.

ungleicher Rechte und ungleichen Ranges als Bewirtschafter des Bodens gelagert sind. Das stufenweise aufgebaute Verhältnis dieser Schichten zu Grund und Boden: Eigentum, Besitz (Pacht, Afterpacht), Knechtschaft hat in jeder dieser Kategorien freilich Zwischenglieder aufzuweisen:

Zunächst läßt der König Grund und Boden direkt — ohne Vermittlung eines Sippenhauptes, das er ja selbst ist — durch seine *ʾdm* bewirtschaften. Diese sind ganz unpersönlich *ʾdm mlkn* Hörige des Königs, *βασιλικοὶ γεωργοί* ohne weiteres;[1] oder Hörige des Königs von Maʿīn,[2] von Sabaʾ;[3] der Name des Königs ist nicht genannt:[4] das Institut ist von der Person des jeweiligen Herrschers unabhängig; unter ihm, unter seinem Nachfolger, auch aus einer anderen Dynastie, die den Besitz an sich bringt, bleibt es *königlich;* es wird käuflich erworben;[5] es hat eine eigene Organisation als Stand *(γένος)* unter dem *kbr* (*πρεσβύτερος*), der nach Analogien dieses Würdenamens zu schließen, von der Obrigkeit über sie gesetzt war:[6] Zwangsorganisation — wie anderwärts — behufs Ausbeutung, leichterer Beaufsichtigung[7] und Kollektivhaftung.

Die Frage, ob dieser durch königliche Hörige direkt von der Krone bewirtschaftete Boden Eigentum oder Privatbesitz des Königs oder seiner Sippe war; ob im zweiten Falle auch hier ein Obereigentumsrecht des Staates bestand,[8] ist nicht eindeutig zu lösen. Bodenrechtlich ward er vom Gebiet unterschieden, das durch Eroberung erworben, vom König dem Gott und Volk zu Eigentum gegeben wurde[9] und das Objekt des

---

[1] Sab. Denkm. 1. Dérenbourg, Études I 11_2. Os. 36_1. CIH 397 f.

[2] Hal. 480 (l. 𐩣𐩲𐩨).

[3] Miles 1. DMG 30_{680}.

[4] Schon von Hartmann, a. a. O. 406 hervorgehoben.

[5] Gl. 1000 B 3 vom königl. Käufer: 𐩠𐩣𐩵𐩧; ebenda Z. 8 vom Verkäufer 𐩠𐩣𐩵𐩧𐩺.

[6] Hal. 480. Zur Organisation der *γεωργοί* s. Rostowzew, S. 219; Mitteis-Wilcken, 274 f.

[7] In Hal. 480 bauen die *ʾdm* des Königs von Maʿīn unter ihrem *kbr* einen Turm. Über die Zwangsarbeit der Königsbauern: Rostowzew, S. 75 f.

[8] Vgl. Rostowzew, S. 80 unten.

[9] Vgl. oben S. 173, Note 1. Anders Glaser 1000 B 6, 7 (es handelt sich um *φοινικῶνες*): da fehlt 𐩣𐩱𐩬 (sc.: 𐩠𐩵𐩥𐩵 𐩠𐩱𐩬 𐩠𐩺𐩨𐩣𐩱𐩵𐩥) und es folgt mit Beziehung auf den König: 𐩠𐩺𐩨𐩲𐩨𐩨 𐩠𐩣𐩱𐩨𐩨𐩲𐩨. Der

UTF bildete, der Überlassung in verschiedenen Formen und Abstufungen zunächst an eine Adelssippe.

Wie Großgrundbesitz entstand, zeigt die Ḥadaḳāninschrift (CIH 37), welche das Haupt einer Adelssippe, „König“ des Stammes SM‹I, gesetzt hat.[1] Sie führt — einem Katasterauszug ähnlich — seine Liegenschaften samt ihrem Besitztitel an: Erbschaft von den Vorfahren; Kaufbesitz;[2] endlich: „seine Uferlandschaft[3] Ḏāt-D›Ḥ: und er hat sein Besitzrecht auf sie erworben[4] aus den lastenfreien Lehen, die verliehen worden[5] waren seinen väterlichen Vorfahren, den Führern des Stammes ḤḤBB, denen die Könige von Mārib und der Stamm SM‹I verliehen hatten das Inundationsgebiet (𐩣𐩯𐩱𐩧) der *αἰγιαλῖτις* Ḏū-D›Ḥ;[6] und gemäß den Abgaben vom Grund und Boden, die für ihn auferlegt hat KRB›L ŪTR König von Saba›; und gemäß den lastenfreien Lehen und den Bodenabgaben, die (für ihn) auferlegt und ihm verliehen hat der Stamm SM‹I, und entsprechend den Bodenabgaben und der Zuweisung, die (für ihn) bestimmt hat IT‹KRB ... Sippe ‹HRNHN“. Außer seinem Privatbesitz durch Erbschaft und Kauf gründet sich demnach ein weiterer Besitz des Stifters auf lastenfreien Lehensgütern,[7] die er zum Teile von seinen Ahnen ererbt, zum Teile vom

---

Unterschied liegt in der Formel. Die großen Ṣirwāḥtexte regeln und formulieren den bodenrechtlichen Zustand eroberter Gebiete und Domänen.

[1] Es ist eine sogenannte Personendedikation, in der der Stifter sich, seine Söhne, seine Nachkommenschaft, seinen Besitz, sein Haus und seinen ganzen Grund und Boden dem Gotte Ta›lab weiht. Über diese Texte s. w. u. S. 195.

[2] | 𐩧𐩺𐩲𐩨 | 𐩦𐩺𐩨, beziehungsweise | 𐩣𐩧𐩨 | 𐩦𐩺𐩨𐩨 | 𐩦𐩣𐩧. Er kauft a) durch Wasserdämme berieselten Feld von zwei Gruppen der Sippe R›BN, b) Uferland vom *ḳayl* (Häuptling) des Stammes IRS^{m}.

[3])𐩯𐩨 (*αἰγιαλῖτις γῆ*).

[4] | 𐩵𐩧𐩹𐩺 | 𐩧𐩹𐩺𐩨.

[5] | 𐩨𐩯𐩵𐩨 | 𐩹𐩯𐩵𐩨𐩧 (passiv.).

[6] Es kann auch heißen: „die ihnen die Könige von M. und . . . verliehen hatten im Inundationsgebiete der *αἰγιαλῖτις* Ḏū-D.“ Zu jenen Lehen sind später in derselben Gegend weitere hinzugekommen. Die Bodenhoheit war also damals bei den die Lehen verleihenden Königen von Mārib gewesen; die Verleihung geschah unter Heranziehung der Stammesvertretung, da das Lehen im Stammgebiete von SM‹I lag; s. w. u.

[7] 𐩯𐩵𐩨 außer hier im Sab. (vgl. w. u. Hal. 49$_8$) noch im Min. Hal. 453$_4$; es bezeichnet meines Erachtens das gänzlich lastenfreie Lehen *γῆ ἐν*

Stamme, dessen König er ist, sich hat verleihen lassen;[1] dazu kommen Einkünfte in Form von Bodenabgaben; sie sind den Bauern auferlegt und für ihn bestimmt worden teils vom Könige von Saba, teils wiederum vom Stamme SMʿ,[2] endlich von der Sippe ʾHRNHN durch ihr Oberhaupt.[3] Dieser Kleinkönig,[4] der über das Gebiet von SMʿ herrscht, hat also durch Belehnung mit Land und Zuweisung von Bodeneinkünften seinen Privatbesitz besonders im Irrigationsgebiet und im Ufergelände Dū-DʾḤ erheblich vergrößert; das muß ein Hauptkanal des Landes und der Boden an ihm entsprechend fruchtbar gewesen sein. Der Besitz war aber nicht bloß ländlich, sondern auch städtisch;[5] also Großgrundbesitz in weitestem Sinne.

Ziemlich weitgehende Rechte der Sippe an Grund und Boden ausgeübt, zeigt uns Sab. Denkm. 15. Während in Os. 35 der König es ist, welcher der Sippe und mittelbar dem Stamme Aufschub und Nachlaß der Bodenrente (Zinspflicht) durch einen Gnadenakt gewährt (𐩱𐩧𐩣𐩲𐩪 | 𐩤𐩲)𐩤𐩴 Z. 6 vgl. Z. 1), sind es hier Angehörige der Sippe BTʿ-Hamdān,[6] die Grund und Boden unter erleichterten Bedingungen Mitgliedern der Banū Zuʾd überlassen.[7] Dies geschieht, wie in Os. 35 seitens des

δωρεᾷ, beziehungsweise Nutznießungsrecht, im Gegensatz zu 𐩧𐩣𐩲𐩪 (*ἀτέλεια-κουφοτέλεια*), wovon oben S. 177 die Rede war. Auch 𐩧𐩣𐩲𐩪 ist im Min. belegt: Hal. 192/9 = Gl. 1150$_6$ und 1302$_4$.

[1] Der Stamm ist hier die *Vertretung* der als Siedelungs-, Arbeits- und Wirtschaftsgemeinschaft Organisierten; vgl. Gl. 318, „Grundsatz der Öffentlichkeit", S. 42 und für moderne Verhältnisse v. Wrede, Ḥaḍramōt, S. 51, 196. Der König wird hier neben dem Stamme nicht genannt; denn der Stifter der Inschrift selbst ist König von SMʿ, dem Gebiet, wo all diese Ländereien lagen; seine Vorfahren, die von den Königen von Marib belehnt worden waren (s. o., S. 180, Note 6), sind bloß *ʿkl* Häupter von ʾḤIBB gewesen.

[2] S. die vorangehende Note.

[3] ʾHRNHN war demnach eine über Bauernvölker im Stammgebiete von SMʿ verfügende Sippe, der vielleicht der Stifter der Urkunde CIH 37 selbst angehörte, also die Dynastie.

[4] Vgl. den König von ʿRBʿN, Hal. 638 = Gl. 904 ult.

[5] | 𐩤𐩲)𐩧𐩨 | 𐩤𐩧𐩨𐩣𐩵 Z. 3.

[6] Wenn auch die Inschrift unvollständig ist, so zeigen doch Z. 1 | 𐩧)𐩵𐩱... | 𐩣𐩺]𐩤𐩨 | 𐩣𐩵 | 𐩣𐩤[ʾ]𐩣 und Z. 4 | 𐩱)𐩤𐩴 | 𐩣𐩺𐩤𐩨𐩱 | ○𐩧𐩵 | 𐩱𐩣𐩵 deutlich, daß der Akt nicht von einem König ausgeht.

[7] ◊𐩧𐩱 kommt im Texte, soweit er erhalten ist, nicht vor, kann aber im fehlenden Schlußteil gestanden haben.

Königs, so auch hier seitens der Sippe gnadenweise: | 𐩣𐩱𐩲 | 𐩲𐩵𐩠.... | 𐩵𐩺𐩲𐩣.[1] Die Sippe BTʿ-Hamdān ist die führende im Stamme Ḥāšid,[2] dem die Banū Zuʾd angehören (𐩲𐩣𐩧𐩺𐩡); sie war auch eine Zeitlang sabäische Dynastie; das mag die Terminologie dieser Urkunde erklären. Andererseits sind aber auch die Banū Zuʾd,[3] die sich ʾdm der BTʿ-Hamdān nennen, nicht wie andere einem Stammverbande angegliederte Hörige einer Adelssippe oder des Königs (s. o. S. 179) zu bewerten, wenn sie auch ihre Zugehörigkeit zu den Ḥâšid betonen; mit dem Rang und Ansehen der sie belehnenden Sippe steigt auch ihre Stellung innerhalb des Stammes und sie stehen den BTʿ Hamdān näher, als etwa in Os. 35 der ganze ohne Hervorhebung eines einzelnen Familienverbandes genannte Stamm Bakīl der Sippe Marṯad oder gar dem Könige stand. Wenn also auch ihr Verhältnis zur Sippe BTʿ Hamdān mit ʾdm ausgedrückt ist, wird man sie doch deren Lehensleute nennen müssen.

Ich nehme an, daß es sich um ein Lehen mit *κουφοτέλεια* handelt. Wie nämlich in Os. 35 der terminus 𐩧𐩵𐩺𐩲 durch eine Reihe weiterer Bestimmungen[4] deutbar wird, so ist hier 𐩵𐩺𐩲 durch das prädicativ den Objekten der Nutznießung beigesetzte 𐩣𐩵𐩠 eindeutig bestimmt. Im Minäischen[5] steht 𐩵𐩠 zwischen 𐩺𐩲𐩦 und 𐩡𐩺𐩦[6] bei Häuserkauf. Die der *κουφοτέλεια*, allgemein dem Begriff der leichteren Zahlungsbedingungen entsprechende Bedeutung ist zu erhärten aus dem parallelen Vorkommen des sinnverwandten 𐩺𐩣𐩮 neben | 𐩲𐩣𐩮[𐩧𐩺 und | 𐩣𐩧𐩣𐩮𐩧 in Gl. 1548/1549 Z 3[7] ferner — wenn auch abgeschwächt und se-

[1] „N. N. Sippe Hamdān haben geruht, und als begünstigten Besitz haben erhalten X. Y. Sippe Zuʾd."

[2] Ihr Verhältnis zu diesem Stamme ist analog dem der Sippe Marṯad zum Stamme Bakīl (Os. 35). — Über die BTʿ-Hamdān s. Hartmann, a. a. O. 141 ff. 237 ff. 258. 261; Mordtmann und Müller, Sab. Denkm. 8, 44 ff. 64.

[3] Zu den Banû Zuʾd vgl. Hartmann, a. a. O. S. 308.

[4] 𐩮𐩦𐩲𐩺 verringern; 𐩧𐩲𐩮 zurückstellen; 𐩵𐩺𐩣 (𐩧𐩥 warten) stunden, vgl. Landberg, Ḥaḍramōt, S. 235; 𐩱𐩲𐩮𐩵𐩵𐩡 (𐩡 ersetzt 𐩣𐩧𐩱𐩮) „Erlassungsurkunde" zu **ז·בא·ה**: „abstehen".

[5] Hal. 527. 528 = Gl. 1312 f. Glaser, Mitt. 61, gibt für ج‍ر im Ǧôf die Bedeutung „bezahlen, Schulden tilgen" an.

[6] „Bezahlen, den Gegenwert leisten', vgl. H. Grimme, OLZ 1906 329.

[7] Vgl. „Grundsatz" etc., S. 25, 30.

kundär — im nordarabischen Sprachgebrauch wiederzufinden, wo es günstige materielle Verhältnisse bezeichnet: برج أمره اذا اتّسع أمره فى الأكل والشرب.

4. Der Begriff und die Bezeichnung *ʾdm* umfaßt also sehr verschiedene Rangstufen einer großen sozialen Gruppe, deren Glieder das Gemeinsame haben, nicht als Eigentümer, sondern als Bewirtschafter, mehr oder minder frei, auf Grund und Boden zu stehen. Ähnlich bedeutete Hörigkeit auch bei uns einen sehr mannigfach zwischen vollkommener Leibeigenschaft und Freiheit abgestuften Zustand, dessen allgemeine Merkmale auf Grund und Boden Bezug haben. 𐩨𐩲𐩥 „Stamm" ist der Rahmen für die lokale Organisation der *ʾdm* oder Hörigen: eine Organisation, die nach den Bedürfnissen der die Seßhaftigkeit bedingenden Bodenwirtschaft ausgebaut ist und durch das Prinzip des Gebundenseins an die Scholle ausgebeutet wird. Diese territoriale Gruppierung[1] tritt besonders deutlich bei den Stadtstämmen und Teilstämmen hervor. Die innerhalb des „Stammes" vorkommenden sozialen Schichtungen[2] dürften daher zu einem Teil wenigstens mit den Verhältnissen des Bodenbesitzes und der landwirtschaftlichen Arbeit zusammenhängen. Wenn ferner im Stamme neben landwirtschaftlichen Beschäftigungen auch andere Berufe vertreten waren und in seiner Kastengliederung genannt werden, so hindert dies nicht anzunehmen, daß mit ihnen — bei einem Berufe, der Kriegerkaste (𐩣𐩪𐩤), können wir es nachweisen — Bodenbesitz oder Pacht verbunden gewesen ist.[3] So konnte der ganze Stamm gegenüber dem Grundherrn *ʾdm* sein und durch diese bloß auf das Verhältnis zum Grundbesitz zielende Bezeichnung zusammengefaßt werden.

Die laut Urkunde (Hal. 51) in Ṣirwaḥ angesiedelten Stämme Sabaʾ und Iuhabliḥ werden demnach *ʾdm* des Königs genannt.[4] Sie zerfallen in drei Kasten: als zweite ist die Kriegerkaste 𐩣𐩪𐩤 genannt; als letzte steht dort: *ʾdu̯mt*. Es ist dieses also

---

[1] Die Gemeinde eines Dorfes ist Zentrum der Organisation der *γεωγροί* im römischen Ägypten: Mitteis-Wilcken, S. 275, 292 f.

[2] Hartmann, Arab. Frage 431, 446; vgl. auch „Grundsatz" etc., S. 43 f.

[3] Die *βασιλικοὶ γεωργοὶ* Ägyptens gehörten den verschiedensten Ständen an. Mitteis-Wilcken I 1, S. 274, Note 2.

[4] Vgl. „Grundsatz", S. 16 ff.; ″″𐩣𐩣𐩪 von mir dort „Untertanen" übersetzt, fasse ich jetzt viel schärfer.

ein Teil des Stammes und sein Name etymologisch mit *ʾdm* verwandt. In Gl. 1548/1549 lastet die Steuer-Zinspflicht des Bodens auf Personen und auf den leblosen Sachen; nach diesen und immer noch unter dem Besitz werden Z. 2 die *ʾdi̯mt* und (weiblich) *ʾmh:* | 𐩥𐩣𐩠𐩠𐩣𐩱𐩥 | 𐩥𐩣𐩠𐩩𐩣𐩺𐩵𐩱 der Sippe erwähnt, während sie Z. 5 als letzte Gruppe von Personen den *Häusern* vorangehen.[1] In Z. 3 werden die *ʾdi̯mt* den 𐩢𐩥𐩧, in denen man wohl „Freie" zu erblicken hat, gegenübergestellt.[2] Wir werden also unter den *ʾdu̯mt* oder *ʾdi̯mt* etwas dem modernen ضعيف[3] Analoges, die niedrigste Kategorie landwirtschaftlicher Arbeiter, unfreie Bodenknechte erkennen dürfen: die letzte Kaste des Stammes. Wenn wir nun erwägen, daß 𐩣𐩵𐩱 *ʾdm* sehr verschiedene Typen und Rangstufen von Bewirtschaftern der *γῆ ἐν ἀφέσει* in Südarabien umfaßte[4] und daß unsere *ʾdi̯mt* nur mit einer andern Kollektivform desselben Wortes benannt sind, werden wir nicht bloß den etymologischen Zusammenhang beider Ausdrücke zugeben können, sondern beide auch auf eine im Hebräischen erhaltene Bezeichnung für bebautes Land beziehen dürfen איש האדמה: „Landmann". Das Verhältnis zum Boden kommt in ihnen unmittelbar zum Ausdruck.

Wenn wir den südarabischen „Stamm" als eine zur Arbeit — wenn auch nicht ausschließlich zu landwirtschaftlicher Arbeit — territorial organisierte Gemeinschaft auffassen, wird uns auch die Teilung der Stämme klar. Die Sippe Marṯad hatte in der Stadt ʿAmurān ihren Sitz; der Stamm, über den sie gebot, war Bakīl;[5] darum finden wir „die Sippe Marṯad und ihren Stamm Bakīl, Viertel von ʿAmurān" | 𐩣𐩡𐩫𐩨 | 𐩥𐩣𐩠𐩨𐩲𐩦 | 𐩬𐩧𐩣𐩲𐩹 | 𐩬𐩲𐩨𐩧 in Os. 20; in Os. 1 danken in einem Jahr großer Teuerung dem Gott Almaḳah für eine gute Ernte

---

[1] Vgl. „Der Grundsatz" etc., S. 30.

[2] So auch Hartmann, a. a. O. 409. Vgl. CIH 80_8 . . . | 𐩥𐩣𐩠𐩧𐩧𐩢𐩱 ///// 𐩣𐩺𐩵𐩱𐩥. — Die *κάτοικοι* heißen | 𐩥𐩧𐩥𐩢. — Im Singular scheint die Gegenüberstellung . . . 𐩵𐩨𐩲𐩥 | . . . 𐩧𐩢 zu entsprechen. In Gl. 1571_5 stehen die 𐩩𐩣𐩥𐩵𐩱 den 𐩥𐩧𐩨𐩫𐩱 gegenüber.

[3] Vgl. Snouck Hurgronje, ZA 26, S. 223. Im Ḏfârī scheint für die Anwendung dieses Wortes die unedle Abkunft maßgebend zu sein; vgl. Südarab. Exped. VIII. $72_{2,26}$. 80_1 und VII. 120, Note 2.

[4] Vgl. den folgenden Abschnitt.

[5] Hartmann, Arab. Frage 283. 287 (vgl. Os. 35!).

RIB[m] und seine Brüder, Sippe Martad, und ihr Stamm, der von ʿAmurān[1] | 𐩣𐩱𐩲𐩺 | 𐩬𐩲𐩵𐩧𐩺𐩬, was nur eine abgekürzte Bezeichnung ist für denselben Viertelstamm von Bakīl. — Der Stamm SMʿY war in Drittel geteilt:[2] 𐩣𐩧𐩨𐩵𐩺 | 𐩣𐩱𐩧, dann: 𐩲𐩺𐩸𐩵𐩺 | 𐩱 und endlich 𐩲𐩧𐩵𐩺 | 𐩣𐩱𐩸.[3] Von diesen Stammdritteln sind mindestens zwei nach anderen Stämmen statt nach Städten lokalisiert; die Erklärung dürfte darin liegen, daß mindestens zwei Dritteile des Stammes SMʿY vielleicht aus wirtschaftlichen, vielleicht auch aus politischen Gründen anderen Stammverbänden angegliedert, im Stammgebiet[4] der ḤMLN beziehungsweise der Ḥāšid angesiedelt worden sind.

5. Für das Verhältnis der Hörigenfamilien zur Adelssippe, beziehungsweise zu einzelnen Familien der Adelssippe sind eine Anzahl der im British Museum sowie der im Osmanischen Museum zu Konstantinopel aufbewahrten Denkmäler sehr lehrreich. Es sind Votivtafeln[5] oder Inschriften, welche die Aufstellung von ex voto begleiten: Statuetten, bronzenen Kamelfiguren u. dgl.; die Dedikation geschieht teils *κατ᾽ ἐπιταγὴν* des Gottes, durch Orakelbefehl, teils *ἐπ᾽ ἀγαθῷ* zum Heile der Stifter und ihres Besitzes; je nach den Umständen danken sie für ein glückliches Ereignis ihrem Gotte oder sie erflehen von ihm gute Ernten und die Gunst der Sippe N. N . . . ., d. h. sie bitten um schön Wetter bei ihren Herren und auf den Feldern: es sind Ackerbauer.[6]

Für den Rang dieser Hörigensippen ist es bezeichnend, daß sie ihre Zugehörigkeit zu einem Stamm betonen,[7] ja nebst der Gnade und Gunst ihrer Herren, d. i. der Adelssippe, auch die ihres Stammes N. N. von der Gottheit erbitten.[8] Wenn die Unter-

[1] Diese gemeinsam aus solchem Anlasse errichtete Votivtafel ist für das wirtschaftliche Verhältnis von Sippe und Stamm bezeichnend.

[2] Vgl. Hartmann, a. a. O. 390.

[3] Müller, Südarab. Exped. 8 = Wiener Hofmuseum 669, Z. 4, 9.

[4] Hartmann, a. a. O. 217 f., 446.

[5] 𐩤𐩣𐩺𐩲 = مُسَنَّد von einer bestimmten Art des Aufstellens, Aufrichtens des Objektes; vgl. 𐩤𐩨) „weihen“ zu سَنَدَ in der Bedeutung „schichten“ und לחם המערכת zu ערך.

[6] Daher werden diese Texte von Hartmann, a. a. O., S. 18 Bauerninschriften genannt.

[7] Z. B. Miles 1; Sab. Denkm. 1_2 5_2 CIH 397 f.; Gl. 425 (auch Stadtstämme).

[8] Z. B. Sab. Denkm. 2, 5, 8, 12; Os. 20; CIH 398.

würfigkeit gegenüber der Herrensippe ohne weiteres verständlich ist, so läßt sich die Abhängigkeit vom Stamme doch am besten aus der Arbeits- und Wirtschaftsgemeinschaft erklären, aus der gemeinsamen Haftung aller im Stammverband geeinten Hörigenfamilien, aus der Organisation,[1] die über dem einzelnen Teile steht.

Unter diesen Bauerninschriften sind auch solche von Königsbauern[2] *ʾdm mlk-ān* vertreten; jedoch wäre es unrichtig anzunehmen, daß der Beruf dieser Leute sowie der Hörigen einer Sippe im landwirtschaftlichen Betriebe, den sie mit ihren *ʾḏmt* oder Ackerknechten aufrecht hielten, sich erschöpft hätte. Denn wenn auch manche von diesen Texten lediglich Dinge berühren, die auf Bodenwirtschaft hinweisen,[3] so verbinden nicht wenige damit die Erwähnung recht kriegerischer Taten. So hat von Z. 14 an die Inschrift Sab. Denkm. 12 (CIH 343) einen ausschließlich von überstandenen Fährlichkeiten im Kampf[4] erfüllten Inhalt, während der Anfang von Grundbesitz, Gedeihen der Ernten und guten Früchten spricht. Die Stifter bezeichnen sich als *ʾdm* der Sippe BTʿ, nennen den Gott Taʾlab, dem die Devotion (𐩣𐩧𐩲𐩣𐩺𐩵) gilt, ihren Patron (𐩱𐩲𐩹) und bitten um die Gunst ihrer Herren und ihres Stammes. Die Verhältnisse der Stifter, wie sie aus ihren Bitten sich ergeben, liegen so wie in den „Bauerninschriften“: diese Bauern sind also auch Soldaten und diese *ʾdm* in Südarabien, was die κληροῦχοι im ptolemäischen Ägypten waren.[5]

Man wird daher auch Texte wie Sab. Denkm. 5, Os, 7, 8, 20, 23 die ausschließlich von einer kriegerischen Betätigung

[1] Deshalb wird auch am Schluß von Gl. 1548/1549 neben den Göttern, Königen etc. der Stamm als Zeuge angerufen.

[2] Sab. Denkm. 1; Miles 1; Os. 36; CIH 398; Gl. 425.

[3] Gl. 425. Sab. Denkm. 1, 8; Os. 1. 9 etc.

[4] 𐩣𐩨𐩱𐩺𐩣𐩧𐩺𐩣𐩵𐩱 ist wie in Os. 7 und CIH 408 der widrige, gefährliche Kampfplatz; vgl. طمحات الدهر und موطن „Kriegsschauplatz“ Ein Schauplatz friedlicher Tätigkeit der Hörigen heißt 𐩺𐩲𐩺 die Feldterrasse (vgl. Sammlung Glaser I, 8 a), so daß die alte Erklärung dieses Wortes beizubehalten ist.

[5] In der ḳatabanischen Aufzählung der Stammschichten entsprechen dem Range nach die 𐩣𐩧𐩺𐩲 — wie Hartmann, a. a. O. 446 gesehen hat — der sabäischen Kriegerkaste 𐩤𐩵𐩵; 𐩣𐩧𐩺𐩲 gehört aber zu neuarab. طبين, dem Patron der ḥaḍramautischen Bodenwirtschaft. Diese Kaste machte den Grundstock des Stammes aus, ihr Name bezeichnet daher oft das *Volk* Ḳatabān.

solcher ʾ*dm*-Leute, κληροῦχοι, sprechen,[1] zu dieser Gruppe von Inschriften ziehen dürfen; sie bringen nur die eine Seite des Verhältnisses zur Sippe vor: die Gefolgschaft,[2] sind aber von derselben sozialen Schicht gesetzt wie die rein „bäuerlichen" Texte: der Gott, dem diese Leute die Weihung darbringen, ist auch ihr Patron, ein Sippenmann ist ihr Herr, sie bitten um die Gunst der Sippe und des Stammes.

Wie man aus der kurzen Skizze der Kleruchentexte ersieht, stehen diese ʾ*dm* gleichzeitig nicht nur zur Sippe in einem real-wirtschaftlichen Verhältnis, sondern, wie wir es vorläufig nennen wollen, auch unter dem ideellen Patronate eines Gottes.[3] Ihr Herr ist nicht nur der Sippenadelige, sondern auch der Gott;[4] er ist ihr Gott[5] oder ihr Patron[6] 𐩱𐩺𐩲; selbst die königlichen ʾ*dm* bekennen sich zugleich als ʾ*dm* des Gottes.[7] Er läßt ihnen wirksamen Schutz und Hilfe angedeihen, und sie bedurften auch ihrer, wie uns einige Dankinschriften belehren.[8] Hilfe und Schutz werden aber nicht umsonst gewährt; es kam ein förmlicher Vertrag vorher zustande, in dem sich die Schützlinge zu Gegenleistungen verpflichteten;[9] so Sab. Denkm. 8,[10] wo der Zusage des Gottes und seiner Verheißung, gute Ernten zu gewähren, der Orakelbefehl gegenübersteht, daß die Stifter der Inschrift[11] und der Statuette ihm jährlich

[1] Ebenso verhält es sich mit Gl. 397, 398, die von königlichen ʾ*dm*-Leuten stammen. In diesen Inschriften ist 𐩣𐩨𐩵𐩠𐩧𐩬 | 𐩦𐩺𐩭𐩧𐩺 „seine Teilnahme am Kampf", vgl. حضرت الأمر und M. Lambert zu CIH 352. (In CIH 408_5 am Ende ist 𐩨𐩵𐩠 nach der 11. Zeile verschrieben, wahrscheinlich für 𐩵𐩠𐩱). In Os. 7 ist 𐩦𐩺𐩭𐩦𐩨𐩫 | 𐩣𐩭𐩺𐩹𐩺 „die Ausdauer in seinem Angriff"; | 𐩣𐩥𐩨𐩵𐩠𐩧𐩬 | 𐩠𐩭𐩦𐩠𐩦𐩺 | 𐩭𐩺𐩹𐩺 „Ausdauer und Erfolg auf den Kampfplätzen" $CIH\ 408_{11}$.

[2] Diese seiner Herrin zu leisten — der Ausdruck dafür ist 𐩠𐩦𐩲, vgl. Os. 8 — eilt der Stifter von Os. 20 nach ʿAmurān.

[3] Dieser ist Almaḳah im Bereich der Sippe Martad, Ta'lab in der Machtsphäre der Hamdaniden.

[4] Gl. 425. CIH 397.

[5] Miles 1.

[6] Sab. Denkm. 5. 8. 12.

[7] Sab. Denkm. 1. 5. 8. 13. Os. 13.

[8] Vgl. Os. 10, 16 und meine Interpretation WZKM 30, S. 351 ff.

[9] Vgl. meine Ausführungen WZKM a. a. O., S. 352 und Note 2.

[10] Vgl. auch Sab. Denkm. 13.

[11] Sie gehören zur Sippe ʿNNN und bitten um die Gunst ihrer Herren, der Könige von Saba, der hamdanischen Sippenhäupter BRG ʿLHRHB und ʿLHān und ihres Stammes Ḥāšid; es dürfte sich um höhere Lehensleute handeln, wie in Sab. Denkm. 15. Die Sippe ʿNNN stellt in CIH 398

einen Stier opfern. Ähnlich wird der Stifter von CIH 392 durch Orakelgebot Almaḳahs verpflichtet, einen [South Arabian] (terminus) aufzustellen ([South Arabian]) zu seinem und seines Besitzes Heil ([South Arabian]); und jenem alljährlich ein Opfer darzubringen ([South Arabian]): „Und so möge Almaḳah schützen.“[1] Dieses jährliche Opfer an den Schutzgott [South Arabian] wird uns noch in einem andern Zusammenhange begegnen.

Aus dem Leben und den Schicksalen der ʾ*dm* gibt uns die Inschrift CIH 398 = Gl. 891 einen sehr lehrreichen Ausschnitt; ich will daher mit meiner Übersetzung dieses Textes[2] den kurzen Abriß über die Stellung der Hörigen und Lehensleute abschließen. Die Stifter der Inschrift und zweier Statuetten für ʾAlmaḳah gehören dem Stamme Ṣirwāḥ an, ihre Familie sind die Banū M[U̯Ḳ]Ṣ^{m}, sie bekennen sich als königliche ʾ*dm*. Sie danken dem Almaḳah, „da er ihnen gewährt hat zu siegen[3] über ʿAbdʿaṯṯar, Sohn M . .[4] und seine Leute, die ihn zum Anführer gemacht hatten gegen[5] ihren Herrn:[6] ŠʿR^{m}ʾU̯TR, König von Sabaʾ und D̲ū Raiḏān; und es ließ ihnen ihr Herr ŠʿR^{m}ʾU̯TR, König etc. Recht widerfahren[7] und bestrafte den ʿAbdʿaṯṯar und seine Leute. Und da ihm Almaḳah seine Fürsorge[8] angedeihen ließ im Lande H̲au̯lān, als ʿ.M, Knecht der Banū MU̯ḲṢ^{m}, den Tempel des Almaḳah[9] plünderte“. Sie bitten schließlich um gute Ernten,

(s. w. u.) die *ḳu̯l* des Stammes Ṣirwāḥ bei. Es mag also sein, daß dieser Stadtstamm auch aus Teilen von Ḥāšid bestand. Daß in der angeführten Inschrift Sab. Denkm. 8 auch „die Könige von Saba“ genannt sind, zeigt, daß wenigstens im Prinzip den hamdānischen Sippenhäuptern gegenüber die königliche Oberherrlichkeit nicht aufgehoben ist.

[1] [South Arabian], vgl. Sab. Denkm. 18 ult.

[2] Vgl. die im CIH zu dieser Nummer zitierte Literatur.

[3] Zu diesem Gebrauch von [South Arabian] vgl. צדק im semitischen Sprachgebrauch bei Pedersen, Der Eid, S. 131 f.

[4] Wahrscheinlich ist [[South Arabian]] zu ergänzen, so daß der Rebell derselben Hörigenfamilie angehörte.

[5] [South Arabian]. — Die Präposition bedeutet „gegen“ wie in der Ḥabešinschrift, Z. 13. Etwa: ‚angestiftet hatten gegen‘ . . .

[6] Den gemeinsamen Herrn der Stifter sowohl wie der Rebellen.

[7] [South Arabian] . . . [South Arabian], d. h. anerkannte, rechtfertigte das Tun der Stifter.

[8] [South Arabian].

[9] Er führt in Z. 3 den Beinamen [South Arabian], der hier allein steht.

um die Gunst ihrer Herren ʾLŠRḤ I͡ḤḌB und seines Bruders I͡ʾZL BIN, der Könige von Sabaʾ und Ḏū Raiḏān, der Söhne des FRʿ^{m} I͡NHB, Königs von Sabaʾ; um die Gunst ihrer *ḳu͡l* (Stammhäupter) aus der Sippe ʿNNN und ihres Stammes Ṣirwāḥ.

Der Aufbau der Inschrift erinnert an die gewöhnlichen Kleruchentexte, ist nur viel ausführlicher. Wenn ich sie richtig verstehe, leisteten die Stifter ihrem damaligen Herrn ŠʿR^{m}, König von Sabaʾ, Gefolgschaft, indem sie den Aufstand des ʿAbdʿaṯtar, der wahrscheinlich zur selben Hörigensippe gehörte wie sie, und seinen Anhang niederwarfen. Das sieht nach einer Bauernrevolte aus, vielleicht mit politischem Hintergrund, allenfalls dem eines Familienzwistes. Die Frage ist, ob jener ŠʿR^{m} und die Söhne des FRʿ^{m} I͡NHB, die jetzigen Herren der Stifter, um deren Gunst sie bitten und unter deren Regierung die Inschrift aufgestellt ist, ein und derselben Dynastie angehören oder zwei sich befehdenden Dynastengruppen.[1] Ist das zweite der Fall, dann aber können gerade die Ereignisse und der Kampf, von denen die Inschrift spricht, nicht eine Episode im Streit um die Krone gewesen sein. Denn die Familie der jetzt herrschenden Söhne des FRʿ^{m} I͡NHB hätte gesiegt; sie aber würden es den Stiftern, die nun ihre Hörigen sind, selbst wenn diese auf den Einfall geraten wären, kaum erlaubt haben, ihre Parteinahme für die unterlegenen Gegner in solcher Form zu verewigen. Im übrigen ist es für die Königshörigen gleich, ob ŠʿR^{m} ʾU͡TR, der in der Bitte um die königliche Gunst und Gnade nicht mehr genannt wird, derselben Dynastie angehörte und Vorgänger oder Mitregent der Söhne des FRʿ^{m} war, oder einer feindlichen Dynastie entstammte und den Besitz, auf dem die Stifter unserer Inschrift sitzen, verloren hat: sie bleiben *ʾdm mlk-ān*, der neue König okkupiert sie.

Noch aus einem Grunde verdient dieser Text Aufmerksamkeit: ein Knecht (𐩣𐩨𐩲)[2] der MU͡ḲṢ^{m} hatte den Tempel des Almaḳah geplündert. Bei dieser Gelegenheit hat Almaḳah

[1] Nach Hartmann, a. a. O. 600 gehören alle drei der Ṣirwāḥdynastie an; anders M. Lambert im CIH, Bd. II, S. 60.

[2] Es vertritt den Singular von 𐩩𐩣𐩥𐩣𐩱; so schon Hartmann, a. a. O., S. 405.

dem Stifter der Inschrift gnädig „seine Fürsorge angedeihen lassen“. Diese Plünderung muß offenbar im Verlauf der angedeuteten Kämpfe geschehen sein; wir ersehen daraus, daß die Hörigengruppe, in diesem Falle die Banū MUḲṢ^{m}, beziehungsweise deren Haupt für das Sakrileg ihres Knechtes hafteten; aber der Gott gab sich ihretwegen in Gnaden Mühe.

6. Der Einfluß der in Tempeln und durch Priester organisierten Frömmigkeit muß auf wirtschaftlichem, sozialem und politischem Gebiete im alten Südarabien gewaltig gewesen sein. Schon die Reihenfolge spricht dafür, in der die Staatsgewalten genannt werden.[1]

Fast alles auch, was wir von der Geschichte und sozialen Struktur dieser Länder wissen, sehr viele Einblicke in ihr Wirtschaftsleben verdanken wir Inschriften, die irgendwie zu Tempeln und Göttern in Beziehung stehen. Das kann unmöglich bloß auf besseren Erhaltungsbedingungen gerade dieser Denkmäler beruhen, sondern muß auch innere Gründe haben. Wenn also der religiöse Einschlag selbst in den *ʾdm*-Texten (neben der weltlichen Bodenhoheit ist er da stark betont) weiter nichts Auffälliges hätte, so ist er doch auf dem Gebiete der Bodenwirtschaft in besonderer Weise geregelt: die jährlichen Opfer, zu denen Pächter und Besitzer verhalten werden, gleichen einem Tribut, einer Tempelsteuer. Dieses reglementierte Verhältnis zur Gottheit ist in der begreiflichen Auffassung begründet, daß ja nur sie die guten Ernten gewähren kann, auf denen die weltlichen Verhältnisse, Bodenpacht, Staatssteuern, Fortkommen des Besitzers und Pächters, beruhen. Und gerade die Bitte um gute Ernten kehrt regelmäßig wieder, nicht minder häufig als die Bitte um Gunst und Gnade der weltlichen Gewalten; und ihre Erhörung ist die Leistung, für welche der Tempel die Opfergabe verlangt. Insofern wird es nicht gewagt sein, von einem transzendenten (ideellen), sozusagen theologischen Mitverfügungsrecht der örtlichen Gottgewalten zu sprechen,[2] das nach altsüdarabischer Theorie auf Grund und Boden und seinen Bewirtschaftern lastet. In ihm kann man vielleicht den Grund dafür erblicken, daß der Gott neben

[1] S. o. S. 174.

[2] Vgl. *Studien* zur Lexikographie und Grammatik I, S. 9, das zu den Räucheringredienzen Bemerkte, und Hartmann, a. a. O., S. 19 f. 37.

dem weltlichen Herrn vom Hörigen als Herr anerkannt wird, wie daß der Hörige sich als *ʾdm* des Gottes bekennt, selbst wenn er Höriger einer Adelssippe ist.

Dieses zweite Verhältnis und die daraus sich ergebende Steuer wird unmittelbar, ohne Eingriff der Staatsgewalt, zwischen Bewirtschaftern und Priestern geregelt und von den Tempeln dort, wo sie juristisch selbst Eigentümer von Grund und Boden sind, scharf vom Bodenzins, dem Einkommen aus dem unbeweglichen Eigentum, getrennt und neben ihm besonders vorgeschrieben. Die zwei Funktionen des Gottes sind hier gespalten: die wirtschaftliche Kapitalskraft des den Bodenzins einnehmenden Eigentümers und die überirdische Kraft des Fruchtspenders, die den Ackerbauer nährt. Jene Kraft ist natürlicherweise auf das Eigentum des Gottes beschränkt, diese umfaßt aber den ganzen Boden.

Mehrere Inschriften liefern uns den Beweis, daß ein Gott Grund und Boden zu eigen haben konnte. Nach der Sprache der Urkunden war in der Theorie der Gott Eigentümer der Güter, nicht der Tempel oder die Priester; diese aber waren in der Praxis seine irdischen Vertreter und Verwalter, denn das Orakel entschied über die Bewirtschaftung. Eine Einmischung des Staates, der weltlichen Gewalt oder des Königs in die Verwaltung des göttlichen Eigentums durch das Orakel ist nicht zu belegen.

In Gl. 1572 wird im Sinne der Publizität der Verträge ein UTF veröffentlicht. Es beruht auf einem Protokoll (𐩣𐩱𐩨), das ʾAlmaḳah durch sein Orakel den Banū IḤMN anbefohlen (𐩮𐩨𐩨) und das ihr Familienhaupt unterzeichnet hat. In diesem Protokoll bringen sie dem Gott als Gerechtsame dar: (𐩮𐩨𐩱𐩲 𐩲𐩣𐩬𐩺)[1] „den ganzen Ertrag und Gewinn“ (𐩵𐩥)𐩺 𐩮𐩱𐩲 𐩮𐩲𐩮), das *ἐπιγένημα* eines gewissen Gebietes. Es liegt hier eine Steigerung des Grundstückes vor, eine Erhöhung des Pachtzinses durch den Tempel *(ἐπιγένημα προσάγειν)*.[2]

In Gl. 1064 (Hofmus. 17) erklären die Banū ʾAʿzaz durch ihr Familienhaupt, die Entscheidung des ʿAṯtar durchzu-

[1] Vgl. äth. አምጽአ: und min. 𐩣𐩱𐩺 𐩲𐩣𐩬𐩺 Gl. 876$_1$.

[2] Zur Bedeutung des *ἐπιγένημα* (des dem *γεωργὸς* verbleibenden Restes nach Abzug des *ἐκφόριον* und sonstiger Staatsansprüche) s. Mitteis-Wilcken, S. 276; *ἐπιγένημα προσάγειν*, Rostowzew, S. 49.

führen,[1] indem sie ihren Hörigen eine Urkunde ausfertigen[2] über die Verpachtung eines bestimmten Hauses und Gebietes (גְּבוּלָה) an sie unter leichteren Bedingungen, d. h. zu herabgesetztem Zins *(κουφοτέλεια)*. Haus und Gebiet hatten die Banū ʾAʿzaz von einer andern Familie gekauft (𐤊𐤁𐤉 . . . 𐤆𐤓𐤏). Das Besitzrecht der Familien bei völlig gewahrtem Eigentumsrecht des Tempels kommt hier klar zum Ausdruck; der Tempel hatte diese Verfügung wohl im eigenen wie im bodenwirtschaftlichen Interesse getroffen, um die geringe Ertragfähigkeit eines Gutes zu heben, indem er die Hörigenpächter das Land unter Gewinn versprechenden Bedingungen bewirtschaften ließ.

In Hal. 49[3] hat Almaḳah zwei Privaten — Bruder und Schwester — Uferland (𐤇)𐤌𐤉 *αἰγιαλῖτις*) und Vieh (𐤇𐤋𐤐𐤐𐤋)[4] völlig abgabenfrei zur Bewirtschaftung überlassen: 𐤌𐤕𐤐. Daß eine Bepflanzung *(καταφύτευσις)* oder Amelioration bezweckt war, geht aus dem Wortlaut der Urkunde hervor; die Geschwister hatten offenbar die Arbeit durch zwei andere Männer verrichten oder organisieren lassen, von denen der eine Knecht *(ʿbd)* ihres Vaters war.

Daraus hatte sich ein Schuldverhältnis[5] der Pächter zum Geschwisterpaar ergeben, und diese Schuld bildet erst den Gegenstand der Urkunde. Das Sozietätsverhältnis zwischen Bruder und Schwester wurde nämlich aufgelöst, als sie (nach abgelaufenem Termin) dem Gott das Land zurückerstatteten; bei diesem Anlaß heißt es nun: 𐤁 𐤊𐤍𐤌𐤈𐤕𐤏 𐤁 𐤍𐤐 𐤁 𐤐𐤕𐤈𐤉𐤋𐤆𐤍 „und es möge (das Land) dem Gott Almaḳah reichlich tragen"!

In Os. 4[6] liegt dieser Tatbestand vor: Eine Martaditenfamilie besaß zwei Grundkomplexe 𐤊𐤆𐤓𐤆,[7] von denen einer

[1] 𐤁 𐤆𐤇𐤍𐤔𐤊𐤌 𐤁 𐤊𐤊𐤉𐤍𐤉𐤇𐤔𐤏 𐤁 𐤆𐤄𐤊 . . . 𐤁)𐤇𐤙𐤉 𐤁 𐤆𐤗𐤍 𐤁 𐤐𐤆𐤗𐤍 . . . 𐤊𐤇𐤍𐤌𐤐 𐤁 𐤊𐤇𐤔𐤌𐤌 . . . 𐤕𐤆𐤆𐤐 𐤁 𐤆𐤓𐤆𐤄𐤊 𐤁 𐤊𐤌𐤍 𐤁 𐤆𐤇)𐤔𐤆𐤐. Zu 𐤇)𐤔𐤆 vgl. äth. መሐረ፡.

[2] Sie binden sich erst durch das Dokument: das sichtbare Zeichen daß die göttliche Verfügung für sie verpflichtend wird.

[3] Vgl. „Grundsatz der Öffentlichkeit", S. 6 ff.

[4] Viehverstellung?

[5] Vielleicht aus einem Saatkorndarlehen.

[6] „Grundsatz der Öffentlichkeit", S. 11 ff.

[7] Der Ausdruck hängt mit 𐤆𐤔𐤉 „regeln, festsetzen" zusammen, vgl. Z. 5 dieser Inschrift. Er bezeichnet demnach ein unter festgesetzten Bedin-

γῆ σπόριμος Saatland,[1] der andere Gartenland war *(παράδεισος)*.[2] Bezüglich des zweiten wenden sich die Besitzer an das Orakel des Almaḳah von ʾU͡M, der sie jedoch an Almaḳah von HRN weist. Dieser gibt Bescheid: die Ernte des Saatlandes in einem gewissen Ausmaß für das Gebiet des Gartenlandes zu verwerten: die Ernte des Gartenlandes verbleibe den Besitzern; womit bloß ausgedrückt wird, daß aus dieser Ernte an Baumfrucht kein Austausch oder Ersatz für die eingeführte Saatfrucht verlangt wird. Hier verfügt also der Gott von HRN durch sein Orakel über die Ernte eines Gebietes mit Saatland, dessen Eigentümer er offenbar selbst ist, zugunsten eines Gebietes mit Gartenland und seines Eigentümers Almaḳah von ʾU͡M. Der Zweck, zu dem Almaḳah von ʾU͡M die Martadfamilie, die beide Komplexe bewirtschaftete, anwies, bezüglich des Gartenlandes mit Almaḳah von HRN die Entscheidung zu treffen,[3] dürfte eben der sein, daß die Versorgung des Gartenlandes mit der notwendigen Getreidefrucht in Frage kam.

Das Orakel schreibt endlich Opfer vor, außer für den eigenen Tempel des Bescheid gebenden Gottes, an ʿAṯtar und die Šams. Die Rollen bleiben ungeklärt, welche diese Götter spielen, ebenso ʾAlmaḳah von ḤRU͡T; hinsichtlich seiner Rechte wird bloß auf eine Urkunde im Tempel des Almaḳah von NʿMN verwiesen. Nur eine Vermutung wird man vielleicht aussprechen dürfen, da in diesem einen Texte der Gott Almaḳah in vier Formen, d. h. wohl nach vier Tempeln, genannt und irgendwie anspruchsberechtigt ist: daß nämlich diese vier Kultzentren des Gottes miteinander wirtschaftlich in Verbindung standen.

Mit der Inschrift Os. 4 sowie mit Sab. Denkm. 8 verwandt ist Gl. 131 (CIH 99). Hier steht der Orakelverkündigung des Gottes Almaḳah, des Herrn von ʾU͡M, daß er gute Ernten gewähren und sie vor einem Verderben bewahren wird, wie es das Jahr des Eponymos N. N. gesehen hat, die Verpflichtung

gungen, die den Anteil am Ertrag regeln, zur Bewirtschaftung übernommenes Land.

[1] Vgl. ⊕) ⊕ X ⊓ ⁊, Z. 10.

[2] Vgl. ϟϟϟX ⅂, Z. 13.

[3] Z. 5 | X ⁊ 1 ◊ | ⅃ ⁊ ⅋ ⅂.

der Besitzer gegenüber, daß sie nunmehr die Bestimmung des UTF, der ἄφεσις, Jahr für Jahr einhalten,[1] d. h. wohl das vorgeschriebene Opfer bringen werden. Den Besitzern, die sich *ʿdm* des Gottes nennen,[2] hatte also der Tempel Land zur Bewirtschaftung überlassen, unter Bedingungen, die wir weiter nicht kennen. Jedoch die Berufung auf das UTF und das Versprechen, seine Opferbestimmung einzuhalten, anläßlich einer katastrophalen Mißernte vorgebracht, berechtigen zum Schluß, daß die Urkunde neben den Pachtbedingungen des Gotteigentümers auch die Opfergabe vorschrieb, die er als Fruchtspender und Retter vor Mißernten verlangte.

Der fragmentarische Text Gl. 862_4 (CIH 290) darf als Bestätigung dieser Annahme gelten; er enthält offenbar Bestimmungen über Ländervergebung durch den Tempel als Eigentümer: | 𐩣𐩤𐩨𐩲 | 𐩧𐩨 | 𐩨𐩫𐩧𐩥 | 𐩥𐩬𐩥𐩨𐩧𐩧 „daß opfere dem ʿAṯtar den Tribut jeder Besitzer durch Kauf“;[3] in der folgenden Zeile: | 𐩣𐩨𐩥𐩧𐩣 | 𐩥𐩧𐩫𐩨𐩧𐩨 | 𐩣𐩤𐩨𐩠 | 𐩧𐩨 | 𐩣𐩨𐩬 „die Gebühr[4] jedes Kontrahenten (dem Gott Verpflichteten),[5] der kommt, um sich der Schuld zu entledigen“.[6]

Die Urkunde über Vergebung von Götterland enthielt auch Bestimmungen gegen Sakrileg. Auf ein UTF bezieht sich der Text Répert. d'épigraphie sémit. Nr. 850. Sühne und Strafe[7] trifft den Stamm ... 𐩥𐩠𐩲 | 𐩧𐩠𐩥 | 𐩥𐩧𐩨𐩠 | 𐩫𐩥𐩬 (Z. 4) für die begangene oder aus Nachlässigkeit nicht verhütete ἱεροσυλία eines seiner Angehörigen. Das heißt: für den landwirtschaftlichen Arbeiter haftet die Kollektivität des Stammes. Als Sakrileg ist in der fragmentarisch erhaltenen Inschrift angedeutet: Zertrümmerung[8] der göttlichen *termini* durch ein

[1] Nach den Parallelstellen beziehen sich die „je einmal des Jahres“ den Göttern schuldigen Leistungen auf Opfer; vgl. auch Os. 4_{16}.

[2] D. h. seine Lehensleute oder Großpächter. Vgl. Sab. Denkm. 13.

[3] Man vergesse nicht, daß Kauf hier nicht die Erwerbung von Eigentum bedeutet, sondern eine Art Erbpacht, das Besitzrecht.

[4] In Sab. Denkm. 19_4 steht 𐩣𐩨𐩬 neben 𐩠𐩫.

[5] Vgl. התעצם und عِصْمَة. 𐩣𐩨𐩠 (neben 𐩫𐩥𐩧 vgl. **חלט**: und neben 𐩫𐩤𐩲) hat im Katabanischen die Bedeutung der versprochenen Opfergabe, des Gelübdes an den Gott.

[6] Vgl. بَرِئَ.

[7] 𐩫𐩥𐩤𐩧 zu ظلف = جفن. Vgl. Hal. 147_7.

[8] 𐩫𐩧𐩥 ist synonym mit 𐩦𐩱𐩥, s. S. 195, Note 2.

bösartiges Lebewesen, worin möglicherweise auch Tiere (vgl. Z. 3 𐩣𐩲𐩺𐩵) inbegriffen sind:

////𐩺𐩨𐩧𐩱𐩨 | 𐩧𐩮𐩺𐩱 | 𐩣𐩱𐩲𐩧𐩨 | 𐩧𐩫𐩵𐩧𐩺 | 𐩱𐩱𐩵𐩺

ferner mangelnde Beaufsichtigung[1] des Tempels gegen Raub; und Schaden:[2] ... 𐩺𐩵𐩣𐩲𐩵𐩣 | 𐩧𐩲𐩺𐩱𐩨 | 𐩧𐩵 | 𐩣𐩧𐩺𐩺 | 𐩧𐩺𐩨𐩣 (Z. 2). Es macht den Eindruck, daß es sich um Tempelgebiet im engeren Sinn handelte, da das Heiligtum des göttlichen Eigentümers (Dū SMU̯I) in der Nähe war, nicht um ländlichen Grundbesitz auf unbewohnten Flächen; anders als in Os. 4.[3]

Nicht leicht zu beantworten ist die Frage, woher das unbeschränkte Eigentumsrecht des Gottes sich herschrieb. Gewiß ist nur, daß als Eigentumstitel für heiliges Land nicht die lange Reihe von Weihungen (𐩺𐩧𐩲𐩵 beziehungsweise 𐩺𐩧𐩲𐩱 u. dgl.) angesehen werden können, die, in vielen Inschriften meist mit der Darstellung anderer Dinge verbunden, die das Wesen des Textinhalts ausmachen, die Person, die Kinder und den Besitz der Stifter den Göttern widmen.[4] Schon die eine oben analysierte Inschrift dieser Art CIH 37 zeigt ihr wahres Gesicht, indem sie die eigenen Besitztitel des Stifters so genau aufzählt, daß viel eher an die öffentliche Kundmachung eben des eigenen Besitzstandes zu denken ist, der so geschützt werden soll, denn an die Abtretung dieser Besitztümer an eine Gottheit. Mit Mordtmann wird daher diesen Weihungen sicher nur ein symbolischer Wert einzuräumen sein. Sie haben aber neben der bloßen Devotion den praktischen Zweck, Personen, Rechte und Besitz in göttlichen Schutz dadurch zu stellen, daß man sie durch die Widmungsformel für sakrosankt erklärt.[5]

[1] | 𐩺𐩵 | 𐩣𐩺𐩧𐩺𐩨 entspricht arabischem وَيَنَامُ عَنْ.

[2] 𐩺𐩨𐩯𐩧 und 𐩺𐩨𐩯𐩫 gehören zu 𐩨𐩯𐩺 = נָצָה hebr.

[3] Vgl. zu diesem Unterschied Rostowzew, in GGA. 1909, S. 621.

[4] Über diese sog. Personendedikationen s. Mordtmann, Himyar. Inschr. und Altert., S. 26; Beiträge zur min. Epigr. 112.

[5] Ähnlich verhält es sich mit Gl. 481 etc. — Hingegen ist es wohl möglich, daß bei solchen „Weihungen" Opfer gebracht oder jährliche Abgaben bestimmt wurden. Auch der Ausdruck 𐩺𐩧𐩲𐩱 (nicht 𐩵𐩱𐩨) spricht gegen die Annahme einer Schenkung. Der Vorgang erinnert vielmehr daran, daß die *ἀπερωμένη* in Ägypten oft aus dem königlichen Land stammte, sogar dort, wo sie von den Soldaten gewidmet wurde; es entstand dadurch nur bedingtes Besitzrecht; vgl. Rostowzew, in GGA. 1909, S. 624.

Ob es — wie in Ägypten — in Südarabien außer diesen Weihungen auch eine Art *ἀνιερωμένη* — neu geschenktes Land — gegeben hat, das aber volles Eigentum des Gottes war und vom Orakel verwaltet wurde, diese Frage dürfte eher zu verneinen sein; dafür aber blieb hier die alte *ἱερὰ* in freier Verwaltung des Orakels, d. h. der Priester, für deren Unterhalt und Kultuszwecke damit gesorgt war, wie auch durch die Opfer, welche für gutes Gedeihen der Felder als Sporteln vorgeschrieben wurden (s. o.); und dieses wirtschaftlich selbständige südarabische Götterland scheint aus einer früheren Periode bodenrechtlicher Zustände zu stammen.

Es ist allgemein angenommen und die aus anderen Derivaten erschlossene Bedeutung des Titels 𐩨𐩧𐩫𐩣 *mkrb* bestätigt es, daß die Herrscherfunktionen in Südarabien ursprünglich priesterliche waren. Der weltliche Königstitel 𐩫𐩡𐩣 tritt später auf. An der Schwelle der Königszeit, am Ende der *Mkrb*-Periode steht die Inschrift Gl. 1000, die in weitem Umfange die rechtliche Ordnung von Grund und Boden bestimmt,[1] wie sie auch sonst eine neue Ära eröffnet.[2] Ich möchte vermuten, daß auch eine stärkere Betonung der Bodenhoheit weltlicher Faktoren mit der Verweltlichung der Herrscherwürde und des Herrschertitels Hand in Hand gegangen sei; so, daß altes Gottesland im Sinne ausgedehnten Grundeigentums zwar zum Teil anerkannt blieb, aber sonst eingeschränkt, neues wahrscheinlich nicht geschaffen wurde; außer es mag sich um den unmittelbaren Tempelbezirk, *τέμενος*, gehandelt haben.

7. Privates Eigentum an Immobilien scheinen die sabäischen Inschriften nur in Bezug auf das Grab[3] zu kennen. In CIH

---

[1] S. oben S. 179, Note 9.

[2] In Gl. 1000 B, Z. 1 ist KRBʒL, Sohn des ḎMRʿLI͜ *mkrb* von Sabaʒ; in 1000 A, Z. 1 ist der Titel leider nicht, jedoch der Anfang des Beinamens U͜TR erhalten; in Z. 15 ist vom König von Saba die Rede.

[3] Durch verschiedene Klauseln (s. *Studien* I, S. 68, Gl. 1379_2) wahrt auch in den nabatäischen Grabinschriften der Stifter des Grabes selbst über den Tod hinaus seine exklusiven Rechte; jeder ist von der Mitbestattung ausgeschlossen mit Ausnahme der von ihm dokumentarisch bestimmten und berechtigten Personen nach dem zugewiesenen Anteil (Robertson-Smith, Kinship etc., 313 ff.). Auf das Grabeigentum legt auch Abraham in Genesis Kap. 23 Gewicht. Deshalb besteht er auf den Erlag des Kaufgeldes und verzichtet auf den angebotenen Besitz. Der Vorstellungs-

371, 372 (beide bustrophedon) wird das)ᚠᚢᛒ „Felsgrab“ (بحر الأرض) als ᛒᛏᛟᛏ[1] bezeichnet. Jedoch nur dieses, beziehungsweise der vom Eigentümer erworbene und ausgebaute Teil davon.[2] Der Grund, auf dem sich das Grab befindet, ist entweder eigener[3] (CIH 371) oder fremder Boden (CIH 369),[4] eigentlich Einflußbereich. Und zwar wird er als ᛞᛟᛟ „Irrigationsgebiet“ bezeichnet, d. h. von dem Standpunkt der eigenen oder fremden Bewässerungsanlage beurteilt, durch die er fruchtbar gemacht werden könnte;[5] aus begreiflichen Gründen, da Wasserzutritt für seine Instandhaltung wie auch für die Erhaltung der Leichen[6] von Schaden wäre. Daher finden wir in solchen Grabinschriften die Klausel: niemand soll das Grab als Irrigationsgebiet oder -anlage beanspruchen.[7]

8. Zusammenfassend kann festgestellt werden, daß das südarabische Landrecht zwar in vielen grundsätzlichen Dingen dem der ptolemäischen Zeit Ägyptens parallel geht,[8] so daß bei Analogien im Wesentlichen, Sachlichen auch die Terminologie, die technischen Ausdrücke sich entsprechen. Doch ist in Südarabien die vom König als Staatsoberhaupt ausgeübte Bodenhoheit nicht so straff durchgeführt wie in Ägypten. Sie

---

kreis, der diesem exklusiven Eigentumsbedürfnis zugrunde liegt, ist ein religiöser.

[1] Das Wort bedeutet eigentlich: ringsum eingefriedet, umzäunt. In Hal. 208_2 = Gl. 1089 = 1660 und Hal. 210_4 in der Verbindung | ᛣᚠᛋᛋᛝᚱᚢ | ᛒᛏᛟᛏ „nach seinen Grenzlinien eingeschlossen“ scheint es noch diese ursprüngliche Bedeutung zu haben, etwa *ana siḫirtišu*.

[2] Z. B. $^1/_{10}$ in CIH 369; $^1/_{12}$ in CIH 371.

[3] ᛟ]ᛞᚠᛣᚱ) | ᛞᛟᛟ | ᛏᚢ.

[4] Vgl. Hal. 661 (Ev. Matth. 27_7, Joh. 19_{41}).

[5] Vgl. Hal. 359.

[6] Vgl. die Inschrift Louvre $8_{5.6}$ (Glaser, Suwâ', p. 20, Répert. d'épigr. sém. 634). Eine Mutter dankt hier der Göttin für die glücklich erfolgte Exhumierung ()ᚠᚢᛒ | ᛋᚢ . . . | ᚷᚢᛏᛝ) ihrer Tochter, | ᚷᛟᛟ | ᛏᚱᛟ „bevor sie noch in Verwesung übergegangen war“; ጸሕ፡ ظِيَة. Die Exhumierung mußte erfolgen, da das Felsgrab in ein Bergwerk (oder einen Steinbruch) einbezogen oder sonst erbrochen wurde: ᛋᛞᛟ عُدِنَ.

[7] D. h. durch Wasserzuleitung in sein Irrigationsgebiet einbeziehen wollen. Z. B. Gl. 1221, 1379 (CIH 318_4).

[8] Vgl. die hier oft zitierten Werke: Rostowzew, Studien zur Geschichte des römischen Kolonates. — Mitteis-Wilcken, Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde.

ist aristokratisch, oligarchisch, im Sinne des Sippenwesens stark beeinflußt; sie ist auch praktisch geteilt, indem es einen eigenen Feudalismus der Tempel gibt; dasselbe Bild zeigt — wieder anders als in Ägypten — das Monopolwesen: neben dem königlichen[1] scheint es nach den klassischen Autoren ein kirchliches Monopol der Tempel gegeben zu haben, eine Art Verkaufsmonopol von Aromata.'[2]

Das w. M. Hofrat F. v. Kenner legt folgenden vorläufigen Bericht über die im Jahre 1916 im Lager von Lauriacum ausgeführten Grabungen von k. u. k. Oberst Maximilian v. Groller vor:

Die Folgen der im Eingang des vorjährigen Berichtes erwähnten starken Parzellierung des Geländes haben sich im heurigen Grabungsjahre in ähnlicher Weise wie 1915 fühlbar gemacht, es konnte jedoch erzielt werden, daß jede der heuer bearbeiteten Parzellen wenigstens an einer Seite an eine frühere Grabung angrenzte, also nicht völlig isoliert dastand.

Nur in einer der durchsuchten Parzellen wurde ein großes Gebäude angegraben, welches ein bisher unberührtes Bauobjekt darstellt, alle anderen Bauten stellen sich als Fortsetzungen dar.

Nebst den aufgedeckten Gebäuden kam wieder ein großer unverbauter Platz zutag, welcher symmetrisch zu einem 1911 aufgefundenen, gleichfalls unverbauten Platz (in der rechten Lagerhälfte) liegt.

Die ausgegrabenen Objekte gruppieren sich wie folgt:

1. die Umfassung des Lagers,
2. die Lagerstraßen,
3. eine Kohortenkaserne,
4. vier nicht sicher zu definierende Gebäude und
5. die Kleinfunde.

1. Die Umfassung.

An keiner Stelle des Lagers ist bisher das aufgehende Mauerwerk der Umfassungsmauer in solcher Höhe wie hier er-

[1] Z. B. Hal. 199, Z. 1 = Gl. 1150 (min.) und in den altsab. Ṣirwāḥtexten (Gl. 1000 A, 10—12). Über die Einschränkung der Tempelindustrie zugunsten des Staates (Ölmonopol) vgl. Rostowzew, GGA. 1909, S. 360 f.

[2] S. Studien I, S. 6 ff. — Über das vom Staat ausgeübte Verkaufsmonopol der Othoniafabrikate s. Rostowzew, ebenda, S. 632 ff.; Mitteis-Wilcken, S. 246.

halten angetroffen worden; die obersten Steine fanden sich schon 15 cm untertag, also beiläufig 30 cm über dem allgemeinen Niveau der Lagerstraßen. Im ganzen beträgt die Höhe des erhaltenen Mauerwerks 1·70 m bei der allgemeinen Mauerdicke von 2·10—2·20 m. Die Bauart der Mauer ist die gleiche wie die in den Vorjahren beobachtete und beschriebene.

Das Hinabdringen bis zur Mauersohle hat erkennen lassen, daß hier der innere Wallgraben fehlt; er ist durch eine breite Berme ersetzt.

Der äußere Wallgraben ist in der heutigen Bodenform noch deutlich zu erkennen und zeigt ähnliche Abmessungen wie der Wallgraben vor der Prätorialfront (1905). Ein Profilschnitt konnte wegen der die Grabenwände bedeckenden Obstkulturen nicht gemacht werden.

An der Innenseite ist keine Wallanschüttung vorhanden: die allgemeine Lagerfläche reicht eben bis an die Mauer.

2. Die Lagerstraßen.

Die rings um das Lagerinnere parallel mit der Umfassung herumlaufende via angularis ist wie überall als Schotterstraße angelegt, hier deutlich gesattelt. Von einer andern Straße, der via praetoria, deren Austritt aus dem Prätorium bereits im Jahre 1908 aufgefunden und auf einige Meter hin verfolgt wurde, konnte nach einer Unterbrechung von beiläufig 30 m wieder ein Stück aufgedeckt werden, so daß diese Straße nun bis auf 50 m vom Prätorium weg bekannt ist. Der weitere Verlauf ist teils mit Gebäuden, teils mit Gartenland bedeckt, daher in absehbarer Zeit nicht zugänglich.

3. Die Kohortenkaserne. (*L* im Plan.)

Als unmittelbare Fortsetzung des im vorigen Jahre aufgedeckten Teiles dieses Kohortenquartiers zeigt der heuer zutage gelangte Abschnitt die gleiche Anlage wie jener, nämlich zwei Zweicenturienkasernen in der Mitte und je eine Centurienkaserne an den Flügeln, zwischen je zwei Gebäuden ein straßenartiger Kasernhof.

In beiden Jahren konnten die Enden der einzelnen Kasernengebäude nicht erreicht werden; das Gesamtergebnis beider Jahre beträgt rund 40 Kurrentmeter, so daß noch eine Verlängerung

von etwa 20 m an beiden Enden zusammengenommen zu erwarten ist.

Die erwähnten vier Kaserngebäude füllen, wie der beigefügte Plan zeigt, den Raum zwischen der Umfassung und dem Prätorium nicht aus; in dem freien Raum wurde nur der geringfügige Ansatz eines in der Nähe des Prätorium liegenden Gebäudes am Rande des Ackers angeschnitten, der wegen seiner Unvollständigkeit hier nicht weiter besprochen werden kann.

4. Die übrigen Lagergebäude.

a) Fortsetzung 1914.

Von dem im Berichte von 1914 mit *K* bezeichneten großen alleinstehenden Gebäude wurde 1916 der mittlere Teil ausgegraben und dadurch die Verbindung der beiden Randstücke von 1914 hergestellt. Dieses Gebäude steht auf einem von der Umfassung bis an das latus sin. reichenden, rings von Straßen begrenzten Platz, an dessen einem Rande kümmerliche Reste sehr spätzeitiger Bauten aus dem benachbarten Acker herausreichen, der aber sonst unverbaut ist.

Aus gewissen Anzeichen, die teils im Innern des Gebäudes *K*, teils in Schnitten durch den freien Platz beobachtet wurden, scheint hier eine Anlage gewesen zu sein, in der unter anderen Metallarbeiter tätig waren: Einzelnheiten hierüber werden dem Grabungsberichte vorbehalten.

b) Fortsetzung 1915. (*A* im Plan.)

Als Abschluß des am Ende des „Vorläufigen Berichtes" für 1915 kurz erwähnten großen Gebäudes kamen nur noch wenige Zimmer zum Vorschein, von denen einige mit stabilen Heizungen versehen waren. Die schon in erwähntem Bericht ausgesprochene Ansicht, daß das Gebäude Wohnzwecken gedient habe, bleibt aufrecht, wenn auch damit keineswegs gesagt sein soll, daß es ausschließlich als Wohngebäude anzusehen ist, es kann ebensogut als ein nur tags benütztes Amts- oder Verwaltungsgebäude gelten. Über diesen Punkt bietet das Lagerschema keinen Anhalt dar.

c) Neue Aufdeckung 1916. (*C* im Plan.)

Neben dem unter b) besprochenen Gebäude und in beiläufig gleicher Orientierung mit dessen Hauptmauern stieß man

auf eine Ecke eines allem Anschein nach bedeutenden Gebäudes (*B* im Plan), dessen übrige Teile teils erst in einem späteren Jahre, teils gar nicht aufgedeckt werden können, weil sie unter einem Gehöft liegen.

Der Grundriß des Gebäudes ist keinem der bisher aufgedeckten Gebäude ähnlich, denn er weist keine Unterteilung in Zimmer auf, sondern besteht nur aus langen Korridoren, welche mit Ausnahme eines einzigen der stabilen Heizanlagen entbehren.

Nach dieser Anordnung könnte in dem Bau eine große Stallung oder ein Magazin erblickt werden, was im Grabungsbericht kritisch untersucht werden wird.

d) Neue Aufdeckung 1916. (*B* im Plan.)

In dem Winkel, welchen die Gebäude *A* und *C* einschließen, ragt unter dem die Eisenbahnanlage begleitenden Schutzdamm die Ecke eines Gebäudes hervor, deren Schenkel 9 und 12 m lang zugänglich waren; der Rest des Gebäudes wurde beim Eisenbahnbau zerstört oder eingedeckt.

Auffallend ist es, daß zwischen den Gebäuden *A*, *B* und *C* kein Straßenkörper bestanden hat.

5. Die Kleinfunde.

Bei der so tiefgreifenden Zerstörung der Bauten war auf reiche Kleinfunde nicht zu rechnen; es fand sich auch nebst rund 50 Münzen zumeist der mittleren und späteren Kaiserzeit nichts Bemerkenswertes, ausgenommen das Bodenstück eines in der Tonwulsttechnik gebauten Topfes als keramische Seltenheit und ein Medusenhaupt in Bronzeguß.

Enns, im Oktober 1916.

Erschienen ist von den Druckschriften der philosophisch-historischen Klasse:

Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Klasse, 182. Band, I. Abhandlung: Berberische Hiatusbildung. Von H. Schuchardt. Wien 1916. (Preis 1 K 80 h.)

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1916. Nr. XXVII.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 13. Dezember.

Der Sekretär legt folgende an die Klasse gelangte Druckschrift vor: ‚Das Cogitantentum und die neueste menschliche Wissensstufe.' Von Dr. Eduard Loewenthal. Berlin 1915.

Das w. M. Prof. M. Bittner legt eine Abhandlung vor mit dem Titel: ‚Studien zur Šḥauri-Sprache in den Bergen von Dofâr am Persischen Meerbusen, IV. Index (Šḥauri-deutsches Glossar) und Nachträge zu den Texten von D. H. v. Müller (Textkritische Noten nach den ersten Aufnahmen).'

‚Der vorliegende vierte und letzte Teil meiner Šḥauri-Studien enthält zweierlei. Zunächst bringt er ein vollständiges šḥauri-deutsches Glossar in der Form eines Index zu dem gesamten Wortmateriale, das sich in den uns durch die Südarabische Expedition, beziehungsweise durch D. H. v. Müller zugänglich gemachten Sprachproben aus diesem eigentümlichen südsemitischen Idiome vorfindet und in den zwei ersten Teilen meiner „Šḥauri-Studien" zur Aufhellung der Laut- und Formenlehre des Šḥauri verarbeitet worden ist. Dieses Wörterverzeichnis ist mit seinen Verweisen auf die Paragraphen der beiden ersten Teile als Spezialwörterbuch zu den im dritten Teile nach den ersten Aufnahmen D. H. v. Müllers von mir neu edierten Texten gedacht und dürfte wohl auch als Grundlage für ein größeres Lexikon verwendet werden können. Außerdem enthält die vorgelegte Abhandlung eine größere Anzahl von textkritischen Noten zu jenen in dem betreffenden Bande der Süd-

arabischen Expedition von D. H. v. Müller publizierten Texten die im dritten Teile der mit der heute vorgelegten Abhandlung zum Abschlusse gebrachten „Šḥauri-Studien“ weiter nicht berücksichtigt worden sind, und zwar geht dieser apparatus criticus auf die ersten Aufnahmen zurück, deren wiederholtes genaues Studium nunmehr über manche dunkle Stelle Licht verbreiten dürfte.‘

Der Sekretär legt eine Abhandlung von Geh. Studienrat Dr. Otto Kaemmel in Loschwitz vor mit dem Titel: ‚Die deutschen Südostmarken bis zum Bruche zwischen Kaiser- und Papsttum.‘

AS
142
A499
Jg.53

Akademie der Wissenschaften, Vienna. Philosophisch-historische Klasse
Anzeiger

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY